

和谐文化 建设与研究

HE XIE WEN HUA JIAN SHE YU YAN JIU

秦敬民/著

山东大学出版社



和谐文化建设与研究

秦敬民 著



山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

和谐文化建设与研究/秦敬民著. — 济南: 山东大学出版社, 2008. 11
ISBN 978-7-5607-3677-8

I. 和…

II. 秦…

III. 社会主义—文化事业—建设—研究—中国

IV. G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 170350 号

山东大学出版社出版发行

(山东省济南市山大南路 27 号 邮政编码: 250100)

山东省新华书店经销

济南铁路印刷厂印刷

787×1092 毫米 1/16 15.75 印张 397 千字

2008 年 11 月第 1 版 2008 年 11 月第 1 次印刷

定价: 68.00 元

版权所有, 盗印必究

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社营销部负责调换

序

读罢敬民同志《和谐文化建设与研究》的书稿,我不禁心潮起伏,思绪万千。今年是我国改革开放30周年,30年的改革开放最重要的成果之一就是探索到了一条中国特色的社会主义道路。从“以阶级斗争为纲”到“以经济建设为中心”,从“两个文明一起抓”到“经济建设、政治建设、文化建设、社会建设四位一体”的总体布局,从“发展是硬道理”到“全面贯彻科学发展观,构建社会主义和谐社会”,我们党逐步完成了从一个“革命党”到一个“建设党”的历史性转变。在这一伟大转变的过程中,一批批改革勇士将党的路线、方针、政策和本地、本单位的实际相结合,勤于实践,勇于探索,善于改革,敢于创新,开辟出一条条颇具特色的成功之路。敬民同志就是一位走在时代前列的弄潮儿,他立足本职岗位,借鉴世界先进的改革理念,全方位地研究了基于学校和谐文化建设的诸多问题。摆在我们面前的这本厚重的专著,记载了他二十多年来精勤不辍、锐意改革的探索足迹,反映了他长期潜心研究的学术成果。

在我国改革开放30年中,中国高等教育经历了具有里程碑意义的大改革、大发展和大提高三个阶段。改革开放之前,我国高等教育学习前苏联经验,并长期在高度计划经济体制下运行,形成了一系列只能适应我国当时高度计划经济体制的理念和机制。在我国进行改革并进一步建立社会主义市场经济体制之后,高等教育的许多体制和机制明显不适应新的形势,必须进行一次大改革,改革不适应社会主义市场的经济体制、不适应现代高等教育发展的旧体制和传统理念。改革,目的在于打破“大锅饭”,解放生产力,调动一切可以调动的积极因素,让学校焕发出勃勃生机。改革,意味着利益的重新分配,必然要面对和正视各种矛盾。这对任何一位改革者都是一个前所未有的新考验。

不仅如此,而且敬民同志所在的山东医学高等专科学校已从只有几千人发展为近万人的高校。这种大发展是波澜壮阔的跨越,不仅需要勇气,而且还需要智慧;不仅需要改革过去不适应当前时代要求的传统做法,而且还需要学习世界高校改革的先进经验;不仅需要总结、积累成功的教育办学经验,而且还需要研究、探索和形成一套适应目前高等教育健康发展的体制和机制。这又是一个新挑战。

当前,我国高等教育呈现出新的阶段性特征:有学上的问题已经基本解决,上好学的问题成为突出矛盾;数量和规模问题已经基本解决,质量和结构的问题成为主要矛盾。从总体上看,下大气力,大幅度提高高等教育质量已经成为高等教育改革和发展的中心任务。无疑,这是高教战线落实科学发展观、办人民满意的高等教育的新要求。

经历了大改革、大发展、大提高,面临新考验、新挑战、新要求,敬民同志把研究的视角

和应对的策略聚焦到了和谐文化建设上。管理的最低层次是人治,靠的是经验;第二层次是法制,靠的是制度;最高层次是德治,靠的是文化。因此,对文化的研究,特别是和谐文化的研究,敬民同志是下了一番苦工夫的。他初步提出了支撑和谐文化的三大纬度:和谐管理、和谐伦理及和谐心理。

对于和谐,清华大学邹广文教授的通俗解释是:和,为人人有饭吃;谐,为人人有话说(有发言权)。^①前者体现的是经济上的民主,后者体现的是政治上的民主。和谐的本质是有秩序、有约束的民主。管理、伦理和心理是什么关系呢?美国夏威夷大学教授成中英曾说:管,最早在乐器中出现,如管风琴。管的重要性在于通过管道把声音变成音乐。而管理就是通过规则的管道,以形成规则,使人们形成一种相互为善、相互为用的关系。伦理是内在的管理、自觉的管理,自己去决定,去满足,去承受后果,即自己处理自己之道。自我管理就是内在的管理,内在的管理也就是伦理。心理,则是人的思想、感情等内心活动。管理、伦理、心理中最重要的是“和”,要求诸方面的关系协调、和谐。难能可贵的是敬民同志根据贯彻落实“三个代表”重要思想的要求,特别是结合科学发展观的新形势,针对本校实际,初步探讨了“以人为本,科学管理,突出特色,促进发展”这一主题。他主张“以高度的文化自觉,加强高校和谐文化建设,促进高等教育质量管理和特色发展,增强高校的文化‘软实力’,肩负起文化育人、引领社会和谐文化的重任”;论述了“‘三个文明’的辩证关系和协调发展、职业倦怠和医患关系论衡以及医学模式的转变与医德教育的调适”等热点问题,提出“每个人都应当从和谐文化中汲取营养,激励自己,加强品位修养,经得住各种诱惑和考验,使自己成为具有崇高道德情愫的人,成为既有较强的科学精神又有较强的人文素质的人”;分析了影响青年学生心理健康的因素、青年学生挫折心理的特点以及大学生犯罪等难点问题,强调“赢得青年,就是赢得明天,赢得明天,要靠我们不断地探索青年的时代特征,激励青年的主体功能,开发青年的动力源泉”;与此同时,为借“他山之石”深化对教育问题的研究,他还涉猎了经济管理等领域的研究。这些探索、论述和分析都给人以深刻的印象和有益的启迪。

敬民同志长期从事教育管理工作,事务繁忙,能够沉下心来做扎实的研究工作,而且取得这样丰硕的成果,的确令人敬佩。古人对“耐得住寂寞做学问”往往用“十年磨一剑”来形容,然而,敬民的研究始于1988年,可谓“宝剑磨了二十年”!

我想,这是敬民同志献给改革开放30周年最有价值的礼物。

我相信,《和谐文化建设与研究》在高等教育特别是在高职教育研究中一定能够发挥出重要作用,其“和谐文化建设”这一课题一定能够在教育科研这块园地中绽放出绚丽的色彩。

我深信,凭敬民同志的天赋、经验和执著,随着他对“和谐文化建设”的研究和探索,今后,我们一定会读到敬民同志更集中、更深刻、更精辟的学术论著。

谨为序。

张兴华

2008年5月10日于泉城

(作者为山东省高等教育管理科学研究会副秘书长)

^① 邹广文. 全球化进程中的哲学主题[J]. 中国社会科学, 2003(6).

目 录

和谐管理

- 基于哲学的“以人为本”思想与科学发展观 /3
- “以人为本”的管理观 /9
- “以人为本”的教育观 /12
- 以科学发展观统领高校发展 /14
- 需要对人力资本投资的影响分析 /18
- 发展山东卫生人力的几点思考 /23
- 下岗职工的再就业分类指导 /26
- 健康危险因素及其对策 /29
- 基于和谐的高校文化建设与管理 /32
- 高等医学教育改革现状与基于国际标准的对策建议 /36
- 深入学习贯彻《高等学校教学管理要点》/42
- 创新教育的基本理论与实践方略 /49
- 坚持科学发展 创新办学特色 /53
- 以科学管理适应市场谋生存 靠改革创新打造特色求发展 /56
- 以就业为导向 深化教学改革 /63
- 清晰的定位 灵活的机制 规范的管理 /68
- 基于双证书制度的职业教育研究 /74
- 精诚所至 金石为开 /78
- 实行目标管理 提高学生素质 /84
- 系统化管理与层次化教育初探 /89
- 教育信息化与知识产权保护 /92
- 经济体制转型期对市场经济秩序的评价与对策 /96
- “基于战略的济南趵突泉酿酒公司绩效评价体系研究”报告 /104
- 试论卫生经济计划的制定与控制 /124
- 关于中国医药企业管理创新的探讨 /133

和谐伦理

- 基于和谐文化的价值论衡 /141
- 关于“三个代表”重要思想的科学内涵 /145
- 关于“三个代表”重要思想精神实质的认识与思考 /149
- “三个文明”的辩证关系与协调发展 /153
- 学校精神环境的优化 /157
- 教育行为选择与评价的伦理分析 /160
- 师德原则论衡 /163
- 当代大学生诚信危机与教育方略 /167
- 关于生命伦理学的认识与思考 /171
- 后现代医学文化中医患关系的道德论衡 /175
- 计算机专家系统诊疗的医学伦理学问题分析 /179
- 职业倦怠与医患关系论衡 /182
- 医学模式的转变与医德教育的调适 /188
- 医德教育统一论 /191
- 市场经济条件下的医德教育价值论 /196
- 医学伦理学目标教学的理论认识与实际操作 /200
- 医学美学思想的辩证发展论衡 /204
- 关于高等医学院校美育教育的若干思考 /213

和谐心理

- 关于心理学原理运用于青年工作的思考 /221
- 构建联结青年思想教育动机与效果的桥梁 /223
- 青年学生思想观念的更新初探 /227
- 关于青年思想政治工作的转轨定点 /229
- 青年学生心理健康的主要影响因素与心理卫生措施 /231
- 青年挫折心理的形成与对策 /236
- 大学生犯罪及其对策建议 /241

后 记 /245

和谐管理

以高度的文化自觉，加强高校和谐文化建设，促进高等教育质量管理和特色发展，增强高校的文化『软实力』，肩负起文化育人、引领社会和谐文化的重任。

秦敬民



基于哲学的“以人为本”思想与科学发展观

“以人为本”作为当代中国的科学发展观和社会经济管理的基本理念,其哲学意义主要体现在对“本”的释义上,它是我们党执政兴国的重要思想和基本要求。

一、人是价值论意义上的世界之本

“以人为本”的价值论意义在于强调人本身的尊贵和重要,要求人们根据人的价值和需求来决策和行事。在这个意义上,“以人为本”与人本主义基本相近。

人本主义是极其重要的哲学思潮。在一定意义上,人本主义就是“以人为本”的继续和展开。所以从逻辑上说,如何对待人本主义是探讨“以人为本”哲学意义的题中应有之义。

人本主义作为人的自我意识的体现,从价值意义上来表征对人的重视和善待,这种思潮在社会上相当普遍。任何一个时代,社会的稳定和发展都依赖于民生问题的妥善安排和解决,没有对人的起码的关照,任何统治和管理都维持不下去。所以,战国时代齐国政治家管仲早就提出“以人为本”的治国术:“民惟邦本,本固邦宁。”^①就是说只有把人的问题解决好了,才能“本理国固”,最终达到国家长治久安的目的。中国传统的民本思想基本上就是沿袭这条思路传承下来的。因此,儒家倡导的“仁者爱人”具有深厚的人本主义意蕴。但是,比较起来,真正以哲学形态系统阐述的人本主义思想还是产生于西欧。15世纪以来,伴随着资本主义的产生,兴起了一场波澜壮阔的人文主义运动,斗争矛头直指宗教神学和封建等级制度,反对神道,尊崇人道,批判愚昧,倡导理性,轻蔑信仰和彼岸,重视尘世和此岸。这场运动以其理性和人道主义的合理内核而成为人本主义思潮的肇始,经过休谟和18世纪法国唯物主义者的锤炼和提高,到德国古典哲学特别是康德和费尔巴哈,就形成了较为完整的近代形态的人本主义思潮。尤其是费尔巴哈和他同时代人对宗教的批判,揭示了宗教是人的本质自我异化的实质,不仅把人从宗教那里夺了回来,而且还确立了人的主导地位,使人堂堂正正地站了起来,有资格和自信为争取自己的尊严和权益而斗争。

到了现代,人本主义思潮在形态上发生了很大的变化。从19世纪中叶起,以叔本华和克尔凯郭尔为代表的一些哲学家们就开始向传统的理性主义公开挑战。他们不满于对普遍人性和自由、平等、博爱的一般颂扬,要求转向人的个体生命、本性和本能,认为这是人的本真存在。他们强调人是包括肉体、活动、意志、情感在内的完整的存在,必须使哲学向人和人的交往及全面性回归。进入20世纪,在德、法等国先后出现的一批人本主义思想家继承了先辈们的思想,并在资本主义社会人的异化急剧加深的背景下,把人本主义思潮进一步推向系统化和完整化。特别是以西方马克思主义命名的人

^①《尚书·五子之歌》。

本主义马克思主义者,见解深刻,影响巨大。他们把马克思的思想资源运用到其学说中,使其人本主义思想更具先进性和深刻性。他们批判自然辩证法是为了突出人的中心和主体地位;他们强调马克思的异化理论是为了揭露资本主义全面异化的事实,从而为消除异化、实现人的解放提供思想武器;他们超越社会发展的“自然历史过程”是为了避免革命的简单化,把人的解放看作既是政治经济上的革命,又是包括意识、心理、需要、本能、文化等方面在内的“总体革命”。这样,现代西方哲学特别是西方马克思主义的人本主义就站在时代的高度,在历史上第一次全面地整合了既有的人学思想,与科学主义思潮共同成为现时代哲学的主流派别之一。

在我国,长期以来由于“左”的思潮的影响,只讲阶级不讲人,谈人尚且色变,自然也就不敢把人和“本”联系在一起了。因此,在“以阶级斗争为纲”的年代,人们对一切人本思潮概加拒绝和排斥。那时就连费尔巴哈的人本学唯物主义也受到批判,被指责为资产阶级人性论的体现。改革开放以来,人们廓清视野,正本清源,对西方人本主义思潮的态度逐渐转向客观公正,开始从理论和现实两个向度来检验其意义和价值。人作为世界之本,其尊严和价值应不应该受到尊重?人本主义在这方面的诉求应该说是顺情达理的,这也是马克思和社会主义所追求的。但是,社会上也存在代价论等一些理论干扰、影响对人本主义哲学的认同。1881年,马克思在给俄国女革命家查苏利奇的通信及其他手稿中指出,当年为了生产力的发展和社会的进步还可以付出人的价值的代价,现在当资本主义的历史“今后只是对抗、危机、冲突和灾难的历史”的时候,为了不经受资本主义制度的一切苦难,避免“资本主义生产的一切可怕的波折”^①,充分体现和高扬人的价值,东方国家可以跨越资本主义发展阶段,直接跨入社会主义社会。马克思的这个设想揭示了代价论的局限和相对意义,把人的生存价值置于至高无上的地位,为此,断然否定“一切民族,不管他们所处的历史环境如何”都必须经历资本主义发展阶段的构想,体现了对人本主义的认同。

人本主义的核心是强调人是哲学的出发点和归宿,要求尊重人的生命、情感、意志、本能的意义和价值,把人当作世界的本真和最高的存在。在这个意义上,中国改革开放以来的实践在基本目标上一直与人本主义相契合。邓小平首先举起人学批判的旗帜,平反冤假错案,恢复人的价值和尊严,从思想上彻底否定“文化大革命”对人的侮辱和摧残。紧接着,他发动了对“四人帮”散布的贫穷社会主义理论的批判,指出:“贫穷不是社会主义,社会主义要消灭贫穷。不发展生产力,不提高人民的生活水平,不能说是符合社会主义的。”^②中国用改革开放和使人民富裕起来的事实体现了人本主义的诉求,证实了人本主义理论虽然重要,但是生活之树常青,实践比理论更重要的道理。从而,由邓小平开创的旨在重视和高扬人的生存和价值的建设中国特色社会主义道路继续拓展。历史证明,人本主义作为人的理想和发展目标在中国深化改革开放的伟大实践中不断地被实现着。“三个代表”重要思想把代表最广大人民群众的根本利益与代表先进的生产力和先进的文化结合起来,站在时代高度去把握和代表人民的利益。党的十六届三中全会正式提出“以人为本”为当代中国新的科学发展观,并在“三农”、“低保”和下岗工人再就业等民生问题上采取一系列切实措施,以崭新的面貌和气

① 马克思恩格斯全集(第19卷)[M].北京:人民出版社,1963:129、431.

② 邓小平文选(第3卷)[M].北京:人民出版社,1993:116.

势确保人民的根本利益。党的十七大把“以人为本”作为科学发展观的核心,强调:“必须在经济发展的基础上,更加注重社会建设,着力保障和改善民生,推进社会体制改革,扩大公共服务,完善社会管理,促进社会公平正义,努力使全体人民学有所教、劳有所得、病有所医、老有所养、住有所居。”实现共建共享,“构建社会主义和谐社会”。^①这就在理论和实践的结合上把人本主义有价值的思想融入“以人为本”中,从而,进一步深化了对人和人的权益的理解与尊重,使“以人为本”的理念能够承前启后,集中一切人学思想的精华,实现了人学学说的一次历史性的整合。

二、人是本体论意义上的世界之本

任何一种哲学都必须回答世界的终极本质问题,把本体论作为哲学构成的基本板块。“以人为本”的本体论之“本”指的是世界的基础和本原。在哲学史上,在马克思以前,本体论不仅是一种观点和流派,而且是一种普遍的思维方式。在这个意义上,作为本体论的哲学,其思维方式具有严重的缺陷,它避开人和人的现实生活抽象地追问世界的始基,只是一种思辨的信念,不具有公认的确定性。因此,马克思的哲学革命变革的矛头一开始就指向本体论,把对世界终极本质的追问回归到人及其实践中。

马克思深刻地意识到,本体论的思维方式虽不可取,但是它对世界本质的终极追问恰恰与人的形上诉求相统一,超越感觉经验、达到对事物本质的深层理解是人之为本性。在这个意义上,其不满足于既有的生存状态,追寻世界的理想之“本”。这不仅促进了人在主观与客观、此岸与彼岸、本质与现象、感觉与思想等二元分立领域对立的意识的觉醒,而且具有批判现实的作用。问题在于怎样理解和确认世界之“本”。

马克思以前的一切本体论都是与人无关的,都是在人的实践和创造之外去设定世界的终极原因和构成。马克思的实践唯物主义开辟了一条崭新的道路,把对世界之本的追寻置于人的生活实践中。马克思首先确定了世界的存在前提——世界是现实的世界,是人的生活世界。他在批判费尔巴哈时曾说:“他没有看到,他周围的感性世界绝不是某种开天辟地以来就直接存在的、始终如一的东西,而是工业和社会状况的产物,是历史的产物,是世代活动的结果。”^②所以,我们必须把人的生活世界作为讨论的基点,去追寻什么是现实世界之“本”。

当我们把视角移向生活世界时,人作为世界之本的意识就立即被召唤出来而昭然若揭了。人的生活世界包含三个层面,即自然界、人类社会和精神世界,它们无一不是人类实践和创造的结果。马克思说过,自然是人化的自然,“被抽象地理解的,被固定为与人分离的自然界,对人来说也是无”^③。“在人类历史中……形成的自然界是人的现实的自然界”^④。所以人是自然界的奥秘所在,人按照自己的意志、价值、需求重塑了自然界,“作为自然界的自然界……是无意义的,或者只具有应被扬弃的外在性的意

① 胡锦涛.高举中国特色社会主义伟大旗帜,为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗[N].北京:人民日报,2007.10.15.

② 马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995:76.

③ 马克思恩格斯全集(第42卷)[M].北京:人民出版社,1979:178.

④ 马克思恩格斯全集(第42卷)[M].北京:人民出版社,1979:128.

义”^①，只有人才是自然界的真正之本。而人类社会本身就是人的集合，社会之本无疑是人自身，因为人以生产实践而生存自立，而“人本身是他自己的物质生产的基础，也是他进行的其他各种生产的基础”^②。在生产中形成的生产关系就是社会关系，“社会本身，即处于社会关系中的人本身”^③。所以马克思又说：“人始终是一切实体性东西的本质。”^④“人就是人的世界，就是国家、社会。”^⑤人不仅是自然界之本，而且也是社会之本。而精神和意识本身就是人高度进化的产物，是人的思维的结晶，它以人的存在为载体，自然也是以人为本的。

这样，马克思在哲学史上就实现了一次历史性的颠覆：他不仅对旧唯物主义的“人是自然界的产物”的历史传统补充以“人化自然”和“人化世界”的崭新结论，从而在历史上第一次真正置人于“本”的地位，而且把对人的理解建立在崭新的实践基础上。

马克思的唯物主义是经过划时代哲学革命而创生的实践唯物主义。马克思不仅为现实世界找到了真正的人本基础，而且还对人作了科学的解说，指出实践是包括人在内的全部世界的根基所在。实践是人的实践，人是实践的主体，没有作为生命个体和生命需求而存在的人，也就不会有人的实践。在这个意义上，“以人为本”是对世界本质的正确认识和如实反映。社会主义要坚持“以人为本”，就是对马克思的实践唯物主义哲学的认同和发展。

三、人是终极追求意义上的世界之本

“本”还有终极追求之意，就这一点来说，“以人为本”与人的全面发展的理想目标相吻合。人的全面发展和自由个性是马克思人学思想追求的最高殿堂，如果我们把共产主义理解为可以跃上的平台，那么，这就是最基本的实现条件。当代世界经济、政治、科技发展的事实证明，人是一切发展的关键，世界各国之间的竞争归根结底是人才的竞争。没有现代化素质的人，就不可能有真正的现代化。

解决人才问题必须要有一个正确的人才观。马克思针对资本主义社会人被高度异化和肢解的事实，提出了消灭强制性的社会分工和人的全面发展的问題。他指出：“只要分工还不是出于自愿，而是自发的，那么人本身的活动对人说来就成为一种异己的、同他对立的力量，这种力量驱使着人，而不是人驾驭着这种力量。”^⑥处于这种分工中的人是异化的人，是不自由的人，共产主义要消除异化当然要消灭这种强制性的分工，由此马克思才转向人的全面发展问题。

人的全面发展有双重含义：一是就个体而言，涉及个人的整体素质，即人人都应该有健康的体魄、广博的知识、专业的技能、道德的涵养和善良的品格，在德、智、体、美等基本方面具备较高的素质。只有这样的人才能体现自身的意义和价值，同时又为社会所

① 马克思恩格斯全集(第42卷)[M].北京:人民出版社,1979:179.

② 马克思恩格斯全集(第26卷)[M].北京:人民出版社,1972:300.

③ 马克思恩格斯全集(第46卷下册)[M].北京:人民出版社,1980:226.

④ 马克思恩格斯全集(第3卷)[M].北京:人民出版社,1992:52.

⑤ 马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995:1.

⑥ 马克思恩格斯全集(第3卷)[M].北京:人民出版社,1960:37.

需求和接受。二是指全社会对所需人才的整体布局合理,全面、协调地培养和配置社会所需要的各方面的人才。只有这两方面有机结合,才能体现人的全面发展的全部要义。

“以人为本”是人的全面发展的思想基础。按照马克思的观点,人的全面发展是人消除异化和自由地支配自己的本性要求与不可剥夺的权利;这种权利不仅基于人是世界之本,而且还因为人与人之间存在着相互平等的关系,个体全面发展的理由就是全体人普遍发展的根据。马克思说:“平等是人在实践领域中对自身的意识,也就是人意识到别人是和自己平等的人,人把别人当做和自己平等的人来对待。平等……表明人的本质的统一、人的类意识和类行为、人和人的实际的同一。”^①所以,人的全面发展是普遍的权利和总体性概念,“以人为本”就是人的全面发展的底线和基石。贯彻“以人为本”是个巨大的实践工程,关键在于解决民生问题,民生问题解决好了,就为人的德、智、体、美全面发展奠定了坚实的基础。

四、“以人为本”是科学发展观的核心

党的十七大明确提出:科学发展观的核心是“以人为本”。“以人为本”是十六届三中全会以来党中央突出强调的一个重要思想和基本要求。

第一,“以人为本”是历史唯物主义的一项基本原则。如前所述,“以人为本”作为一种社会思潮和价值观念,古已有之。我国古代思想家早就强调“天地之间,莫贵于人”,要利民、裕民、养民、惠民。近代西方人本主义反对迷信、崇尚科学,反对专制、崇尚自由,反对神性、张扬人性,对于反对封建主义,促进人的解放起到过一定的积极作用。但人本主义离开具体的历史条件,离开人的社会性,以抽象的、永恒不变的人性说明社会历史,在本质上是为资产阶级取得和维护统治地位服务的。马克思主义在科学阐明人类社会发​​展规律的同时,也指明了人民群众创造历史的规律,强调人民群众是历史的创造者,是推动社会发展的决定性力量;人民群众是生产力中最活跃、最革命的因素,创造了社会的物质财富和精神财富,从而第一次把“以人为本”的思想建立在历史唯物主义的科学基础之上,成为指导无产阶级改造客观世界和主观世界的一项重要思想原则。

第二,“以人为本”是我们党的根本宗旨和执政理念的集中体现。科学发展观强调的“以人为本”,与我们党全心全意为人民服务的根本宗旨和立党为公、执政为民的本质要求是完全一致的,与我们党提出的始终代表中国最广大人民的根本利益是完全一致的。胡锦涛同志指出,相信谁、依靠谁、为了谁,是否始终站在最广大人民的立场上,是区分唯物史观和唯心史观的分水岭,也是马克思主义政党的试金石。对于马克思主义执政党来说,坚持立党为公、执政为民,实现好、维护好、发展好最广大人民的根本利益,充分调动全体人民的积极性来发展先进生产力和先进文化,始终是最紧要的。中国共产党始终坚持人民的利益高于一切,党除了最广大人民的根本利益,没有自己的特殊利益;党的全部任务和责任,就是带领广大人民实现自己的根本利益。无论是战争年代浴血奋战推翻“三座大山”,无论是建立社会主义制度,开展大规模的社会主义建设,还是进行改革开放和社会主义现代化建设,归根结底都是为了实现好、维护好、

^① 马克思恩格斯全集(第2卷)[M].北京:人民出版社,1972:48.

发展好最广大人民的根本利益。“以人为本”的“人”，指的是最广大人民群众。在当代中国，就是以工人、农民、知识分子等劳动者为主体，包括社会各阶层在内的广大人民群众。“以人为本”的“本”，就是根本，就是一切工作的出发点和落脚点。坚持“以人为本”，就要牢记党的根本宗旨，始终做到权为民所用、情为民所系、利为民所谋，始终把最广大人民的根本利益作为我们一切工作的最高标准，坚持尊重社会发展规律和尊重人民历史主体地位的一致性，坚持为崇高理想奋斗和为最广大人民谋利益的一致性，坚持完成党的各项工作和实现人民利益的一致性，切实把立党为公、执政为民的要求具体地、深入地落实到党和国家制定和实施的方针政策的工作中去，落实到思想和行动中，落实到关心群众生产生活的具体工作中去。

第三，“以人为本”全面回答了科学发展观的一系列基本问题。为谁发展、靠谁发展、发展成果如何分配，这是任何一种发展观都必须回答和解决的基本问题。“以人为本”之所以是科学发展观的核心，就是因为科学发展观在对这些基本问题的回答上始终贯穿了“以人为本”的原则和理念。首先，在为谁发展上，科学发展观强调坚持发展为了人民，就是要把实现好、维护好、发展好最广大人民的根本利益，作为党和政府一切方针政策和各项工作的根本出发点和落脚点，坚持把人民拥护不拥护、赞成不赞成、高兴不高兴、答应不答应作为衡量一切决策和工作的标准，把发展的目的真正落实到满足人民需要、实现人民利益、提高人民生活水平上。其次，在靠谁发展上，科学发展观强调坚持发展依靠人民，就是要尊重人民的主体地位，发挥人民的首创精神，密切联系群众，始终相信群众，紧紧依靠群众，最充分地调动人民群众的积极性、主动性、创造性，最大限度地集中全社会全民族的智慧和力量，最广泛地动员和组织亿万群众投身到中国特色社会主义伟大事业之中。再次，在发展成果如何分配上，科学发展观强调坚持发展成果由人民共享，就是要走共同富裕道路，把改革发展取得的各方面成果体现在不断提高人民的生活质量和健康水平上，体现在不断提高人民的思想道德素质和科学文化素质上，体现在充分保障人民享有经济、政治、文化、社会等各方面权益上，让发展成果惠及广大人民群众。

“以人为本”的管理观

心理学的基本原理告诉我们：人们在生产、工作过程中以及与集体成员的交往中存在着复杂的心理活动。人们的动机、情绪、人际关系等心理因素，在很大程度上影响着每个人的生产积极性和工作效率，同时，也影响着集体的行为和工作效益。在建设和谐社会的今天，“以人为本”，就要重视人的需要、人的行为、人际关系的研究，加强人力资源的开发利用；科学管理，变以“事”、“物”为中心的管理为以“人”为中心的管理，变以单纯依靠监督与纪律的管理为重视动机激发、行为引导的管理，变命令式管理为参与式管理，这是开发人力资源、提高管理效益的一大课题。

一、以人为中心的管理理论依据

其一是X理论。这一理论把人当作“经济动物”，认为人的一切行为都是为了最大限度地满足个人利益，工作是为了获得经济报酬；主张管理工作就要对人诱之以利，惩之以罚，采取所谓“胡萝卜加大棒”的管理办法。

其二是“社会人”或“社交人”假说。它认为良好的人际关系是调动人的积极性的决定性因素，因此，强调“物以类聚，人以群分”，管理工作要高度重视工作中人与人之间的友好相处。

其三是Y理论。这一理论认为人是“自我实现人”，其“性本善”，只要能充分发挥人的优点并把工作安排好，就能充分调动人的主观能动性，做好工作，强调自我管理和自我控制，强调人的潜能的充分施展和人类天赋的完全利用，但不强调外来的控制。

其四是超Y理论，也叫“权变理论”。这一理论认为人是因时、因地、因各种客观条件不同能作出适当反应的“复杂人”；在管理上主张应从人的自然属性和本能出发，根据组织的内外因素权宜应变地综合运用各种管理方法。

其五是Z理论。这一理论认为人是“全面自由发展的人”，强调管理工作要致力于建立一种充满信任、具有亲密感、家庭式的人际关系和管理氛围。

上述西方管理理论和管理模式，虽都有一定的正确成分，对管理工作都起到或正起着一定的指导作用，但都失之偏颇，都没能正确解决对人的基本认识问题。

以毛泽东同志为代表的中国共产党人，在领导中国革命和建设的辉煌实践中，坚持马克思主义的历史唯物主义，把人放在中心地位和主人翁地位，认为“世间一切事物中，人是第一个可宝贵的”、“人民，只有人民，才是创造世界历史的动力”，强调把管理工作的重点放在充分调动人的积极性和处理好人与人之间的各种关系方面。其中毛泽东的哲学名著《关于正确处理人民内部矛盾的问题》为我们正确处理人际关系提供了哲学依据和政策指导。因此，毛泽东的管理思想既体现了人的自然属性，又反映了人的社会属性，较西方一系列管理理论和管理模式更科学、更合理。

鉴于此，构建以人为中心的管理模式，必须注重激发和调动每个群体成员的积极性和创造性，必须重视从心理学的角度研究成员个体、群体的心理活动，根据人的心理状态，有针对性地采取管理措施。

二、建立以人为中心的管理模式

(一) 创造条件,提供机遇,满足正当需要

马克思主义认为,人们客观的、多样的、不断发展的需要,才是人类一切活动的真正根源。人的积极性是以合理需要的满足为基础的,是由需要所产生的动机推动的。因此,需要的满足与积极性的发挥成正相关关系,调动人的积极性的基本方法,就是满足人们的正当需要。

按照马斯洛的“需要层次论”,人的需要可分为五种:生理需要(衣、食、住、行等)、安全需要(人身安全、职业安全、环境安全等)、社交需要(交往需要、归属需要,包括同事关系融洽等)、尊重的需要(自我尊重和受人尊重)、自我实现需要(使自己的潜能得到最大限度的发挥)。而“最大限度地满足人民不断增长的物质文化生活需要”,正是社会主义的目的所在。因此,我们不仅要把满足群众的生活需要作为改善管理、调动积极性的手段,而且要把它作为管理目标之一,努力把本单位的目标与群众的合理需要有机地结合起来,促使群众自觉地把社会需要、本单位的需要转化为个人的需要,从而有效地挖掘人的内部潜力,最大限度地调动人的积极性。

此外,管理者要尽一切努力满足群众发挥自己才能的需要。一方面,要注意为群众创造发挥才能的机遇和条件;另一方面,要做到“知人之所长,用人之所短”,把着眼点放在发挥人的长处方面,善于发现每个人的长处,并把它作为一个单位共同绩效的人的建筑材料。

(二) 建设团结、和谐、高效的集体

1. 确定正确的集体目标。明确的目标具有增进团结、维系凝聚力和激发积极性的效用。一个团结、奋进的集体,首先表现为它有一个适度而催人上进,富有号召力、吸引力的共同奋斗目标。这个目标的确立,一方面要先进,富有挑战性,能起到鼓舞作用;另一方面,要有现实性,可望而且可即;再一方面,要可分解,能构成层次化的目标体系,使大家明了自己肩负的目标任务与总体目标的关系,感到“我们是为了共同的利益走到一起来了”,从而提高目标的吸引力和集体的凝聚力。

2. 搞好信息沟通。沟通是指集体中人与人之间(包括上下级之间)交流思想、观点、态度、情绪和交换信息。一般可分为正式沟通和非正式沟通。前者应按组织系统、工作关系进行,包括上情下达(指示、决定等)、下情上达(报告、汇报、建议等)以及单位内部平行机构之间的互通情报和交流工作经验等,还包括以各种方式让下级机构和广大群众了解上级的困难,同时,让上级了解下级的难处,后者是前者的重要辅助手段。搞好沟通,首先要真诚并倾注感情;其次要克服心理上的障碍;再次要掌握有效沟通的技巧。

3. 尊重人、理解人、关心人。这是建设团结、和谐集体的基本条件,尤其在遇到困难和挫折时,显得更为重要,也往往成为战胜困难的巨大力量和集体凝聚力的表现。

4. 化解冲突,理顺情绪。冲突是普遍存在的现象,是不可避免的。它具有两面性,既有破坏性的一面,又有建设性的一面;绝对的和谐、平静既不可能存在,也不一定对集体有好处。因此,在化解冲突时,要按照正确处理人民内部矛盾的原则,做到晓之以理、动之以情,区别对待;在理顺情绪时,要注意平衡心理差异,多做“活血化瘀”的工作。

(三) 加强科学决策与民主管理

群众路线是我们党的根本路线,也是管理工作的基本原则。决策的科学化与民主化密不可分;科学决策首先要注重决策民主;反过来,决策民主化,必须要有科学的含义,要有科学的程序和方法,把群众路线与现代决策科学、管理科学有机地结合起来。应当说,