

浙江省哲学社会科学规划成果 (06CGSH03Z)

宁波大学学术著作出版基金资助出版

乡土重整

——滕头村四十年巨变的启示

柴小华 著

 中国农业出版社

乡 土 重 整

——滕头村四十年巨变的启示

柴小华 著

中国 农业 出版 社

图书在版编目 (CIP) 数据

乡土重整：滕头村四十年巨变的启示 / 柴小华著. —北京：中国农业出版社，2008.10

ISBN 978-7-109-12983-2

I. 乡… II. 柴… III. 农村-社会主义建设-成就-奉化市 IV. F327.553

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 147642 号

中国农业出版社出版

(北京市朝阳区农展馆北路 2 号)

(邮政编码 100125)

责任编辑 赵 刚

中国农业出版社印刷厂印刷 新华书店北京发行所发行

2008 年 11 月第 1 版 2008 年 11 月北京第 1 次印刷

开本：880mm×1230mm 1/32 印张：13.5

字数：372 千字 印数：1~2 000 册

定价：38.00 元

(凡本版图书出现印刷、装订错误，请向出版社发行部调换)

目 录

导论——为什么关注滕头？	1
第一章 村庄概况	28
第一节 村落来源	28
第二节 地理、人口、村景	34
一、地理	34
二、人口	34
三、村内布局景观	37
第三节 产业产值、村民福利	40
一、产业产值	40
二、村民福利	43
第四节 所获荣誉	45
第二章 乡土沧桑	48
第一节 穷村苦干	48
一、贫穷往事	48
二、十五年改土挖穷根	51
第二节 土地变奏曲	54
一、种橘风波	54
二、拆旧房建新房，整治村庄环境	55
三、初识致富门	56
四、作业组承包责任制	59
五、适度规模经营的家庭农场	60

乡土重整

六、从小农业到大农业到现代农业	62
七、集体主旋律	67
第三节 办企业的过程	69
一、源头追索	69
二、第一家村企——服装厂	71
三、集农工贸于一体	72
四、成立“滕头集团”	75
五、转制	77
六、工业化带动作用	80
第四节 生态村建设	85
一、简要历程	85
二、措施及成就	86
三、获“全球生态五百佳”殊荣	90
第五节 旅游业兴起	91
一、小村美景吸引宾客	91
二、学生爱国主义实践基地	93
三、实现“四化”	95
四、效应	98
五、回归乡土	99
第三章 村治机制	102
第一节 老书记和新书记	102
一、村书记的影响力	102
二、简历及事迹	104
三、权力交接	113
四、老书记新书记的异同	115
第二节 班子	116
一、“五抓五不忘”与“三先”	116
二、村党支部会议	120
三、领导核心的组织保证	126

第三节 村委会	128
一、过去的情况	128
二、本届村委会产生及组成	131
三、村主任谈村务	132
第四节 落实“四项制度”	139
一、重大村务公开制	139
二、村级事务听证制	141
三、村级财务公示制	142
四、村干部工作报告制	145
第五节 村治讨论	146
一、滕头村治的特点	146
二、村书记与总书记	147
三、村书记的权威类型	149
四、趋势	152
第四章 现代农业	155
第一节 土地规模经营	156
第二节 生态农业	160
一、自发到自觉	160
二、生态农业内涵及主要技术类型	162
三、滕头村生态农业建设的启示	164
第三节 科技高效农业	165
一、生态农业工程研发	165
二、优质瓜果种子种苗基地建设	170
三、花卉、苗木基地建设	172
第四节 公司化运作农业	173
一、农业公司化运作由来	173
二、相关公司概况	175
第五节 生态旅游农业	179
一、生态旅游的内涵和特征	180

乡土重整

二、我国乡村生态旅游的现状和优势分析	183
三、滕头生态旅游发展的经验	185
四、乡村生态旅游普遍性矛盾及其成因分析	189
五、滕头生态农业的辐射效应	193
第五章 村民生活	197
第一节 问卷调查情况	197
第二节 日常生活、社会交往	199
一、教育	199
二、婚姻家庭	201
三、闲暇活动	207
四、村民交往	210
第三节 职业与经济收入	212
第四节 观念、态度	217
第五节 村民待遇	223
一、滕头村民待遇情况	223
二、我国农村福利现状	224
三、发达农村的村民福利	225
第六章 “土质法理”秩序——滕头村规解读	235
第一节 各版本村规民约修订背景	236
一、1985 年修订背景	236
二、1990 年修订背景	237
三、1993 年修订背景	239
四、1994 年修订背景	240
五、2002 年修订背景	241
六、2003 年修订背景	241
第二节 不同时期村规民约内容及形式演变评析	242
一、村规民约制定目的、意义及合法性	242
二、村民大会意义及对无故缺席者的处理	244

三、计划生育、人赘女婿待遇	247
四、村风与封建迷信	250
五、村民纠纷解决方式	252
六、村规民约文本形式演变	253
第三节 法理社会因子的成长	255
第七章 滕头村的公司型合作	260
第一节 村民合作历程	261
第二节 滕头村公司型农民合作的特点	266
一、从土地关系看	266
二、从村民收入及福利看	267
三、从村民与村干部关系看	268
四、从政策法律环境看	268
第三节 分与合的实践智慧	272
第八章 现代化生成的村庄类型	277
第一节 传统乡村社会的特征	278
第二节 乡村传统面临现代化的普遍结局及中国现象	280
第三节 中国特色的农村现代化进程	282
第四节 现阶段中国农村类型	285
一、已有类型划分评析	285
二、现代化生成的农村类型	287
第五节 滕头村的启示	292
一、城市与乡村：和合共生	292
二、农业工业服务业：百业兴旺	293
三、乡村政治与文化：培育重组	294
四、发展与生态：持续和谐	295
五、乡土与现代：返本开新	295
附录一 滕头村大事记	297

乡土重整

附录二	滕头村不同时期的《村规民约》	303
附录三	老村民访谈	329
附录四	面对面傅企平：了不起的村庄	332
附录五	滕头村主任访谈	345
附录六	村办公室主任访谈	357
附录七	陈部长访谈	360
附录八	陆云访谈	366
附录九	调查日记（摘）	387
参考文献		413
后记		420

导 论

——为什么关注滕头？

滕头村是一个人口不足千人的浙东小村，原本是当地闻名的土地环境恶劣的穷村。上世纪 60 年代“农业学大寨”，全村人在傅嘉良书记带领下奋力改土造田，成为先进典型，此后一直以村庄环境规划和生态建设的成就引人注目。今天的滕头村，是联合国环境规划署命名的“全球生态 500 佳”、“世界十佳和谐乡村”、中国生态第一村、“AAAA”级风景旅游区。滕头，已不是普通的村庄，而是全国“名村”，享有全球美誉。近半个世纪来，特别是改革开放三十年来，伴随村庄环境、社会、经济的巨变，滕头村戴上了一个又一个炫目的光环，小小的村庄吸引了无数国内外客人，从国家主席、联合国官员，到各路媒体记者、普通民众，人们纷至沓来，齐声赞叹。

为什么关注滕头村？滕头村受那么多人关注，就如同“明星”被关注一样。关注“明星”是人之常情，令人愉悦，而问“为什么关注”则是一个学究式的、让人困惑甚至头痛的、难有准确答案的、近乎庸人自扰的问题。然而，一项调查研究，本质上即是不断追问求证的过程；一切事物的意义，只有在“为什么”的追问中才能得以呈现。

历时近两年的调查行将结束之际，我之所以用这样一个问题句式来写本书的导言，是因为自接受研究任务的那一天开始，“为什么关注滕头？”这一追问就以不同的形式伴随我、煎熬我。

从“农业学大寨”开始，数十年来，不同时期，滕头村都是先进典型，因而有关她的事迹，各级领导、各路媒体记者、当地宣传

干部、甚至文学家以及滕头村自己都已对其进行了反复整理、提炼，有的是精辟的口头评论，有的是生动的新闻报道、系列通讯、经验汇报、旅游介绍，还有报告文学、电影剧本、电视专题等等，长短不一、深浅有别、形式各异。这么多现成的材料既是我们课题研究的有益资源，也是阻隔我们的视野、等待我们去驾驭和穿越的重重屏障。既有了那么多的现成材料，我们又为何要再去摆弄？社会学视角的调查总结确实尚未有过，但什么是社会学应有的视角？面对今日中国发展的格局，村庄个案调查目的意义何在？滕头村已接待了太多的参观者、考察者、视察者、采访者，我们的观察和访谈又能有什么不同？滕头村的村民很忙碌，已全无想像中农村人的悠闲；滕头村的机关干部和领导更忙，每天都有一批批的来访者，有一大堆公务。他们接待领导、记者、名人，有容易想像得到的必要性，而所谓社会学视角的研究与他们究竟有何相关？为他们整村史？翻他们的陈迹、问他们陈年往事，你能清楚地感觉到，整个村庄洋溢着务实和一心向前的气氛，就像一个正往前跑的人，除了核实成就，很少有往回细看的心思……滕头村的发展史中，究竟有什么意义值得我们去探究、去追寻？这一切，归为一问：为什么关注滕头？不是为问而问，也不是当今学界倡导的所谓“问题意识”使然，实在是不得不问。倘若不自设此问，就不知要观察什么、要向访谈对象问什么，整个调查便无从下手、无力推进。

经过追问中的寻觅、寻觅后的追问，渐渐地，对滕头村的发展史及其意义有了些感觉，有了些信心，信心给我动力，才将所有的材料及感悟整理成此书。

—

现阶段，我们应该在什么样的视角下做村庄个案调查？

村庄调查，历来为欲了解、研究、改革中国社会者所重视。时过境迁，虽然我国许多的乡村，仍延续着悠久的传统，但伴随中国现代化进程，今天的乡村，分化越来越明显、异质性越来越强；眼

下的中国，已不是上世纪早期社会学家所研究的“乡土中国”，而是以城市文明为主导的全面而迅速走向现代化的中国。纵观众学者所做过的中国村庄个案调查，我们可试着将其基本视角概括为三大类，分别与中国社会变迁过程相适应，也可看作是中国村庄个案研究的三个层面或三个阶段。

第一类或第一阶段：以国观乡。村庄社会被看作是中国社会的缩影，研究村庄个案的目的是为了认识中国，把握中国社会的根本特征，探寻中国进步变革之路。

中国是历史悠久的农业大国，在宜耕地区集居、种植五谷作物的农民构成了绝大多数的人口，传统中国文明的特质是与乡土紧密相连的农业文明。因此，要了解中国，必先了解中国农村；弄清了中国村庄社会的结构功能，也就掌握了理解中国社会结构功能的关键。这样一种理念，是早期中国社会研究者的共识。今天这种见识也仍不能说完全失去了它的价值。

以中国村庄为个案的社会学意义的研究，最初是由那些旅居中国力图了解中国社会的外国学者进行的。如：1919—1920年间，上海沪江大学教授D. H. 葛学溥，指导学生对广东潮州凤凰村进行了全面的调查，五年后出版了《华南乡村生活》。中国人自己进行的乡村个案调查，最早的当属1926—1927年间，李景汉指导燕京大学学生所做的京郊挂甲屯等四村160户家庭的调查，此项调查于1929年出版了《北平郊外之乡村家庭》一书；此后，李景汉又根据自己以及中华平民教育促进会社会调查部同仁所进行的定县调查材料，于1933年出版了《定县社会概况调查》。

最能说明当时农村调查的社会学视点的例子是费孝通的《江村经济》及其书名更换之事。1936年，费孝通在广西大瑶山负伤后回家乡，在江苏吴江庙港乡开弦弓村休养，一个多月里记下了不少与该村农民交谈的笔记，接着在去英国的轮船上将此编成书稿，两年后在人类学功能派大师马林诺夫斯基的指导下，写就博士论文《开弦弓，一个中国农村中的农民生活》。此书在英国出版时，“书店老板为了便于推销，建议改一个书名，叫《中国农民生活》，但

保存这书的中文名称《江村经济》刻在扉页。”1984年，费老在中国民盟中央组织的社会调查讲座中，对改书名一事特意作了认真的有意味的说明：“如果只调查了一个中国农村，把所调查的结果就说是中国农民生活的全貌，那是以偏概全，在方法上是错误的。……我的目的确是要了解中国社会，而且不只是这个小村所表现出来的中国社会的一部分，还有志于了解更广阔更复杂的‘中国社会’。在这个意义上说，出版社改用的书名却道出了我的本意。”^①

值得一提的是，与中国早期社会学学者的研究几乎同时进行的，还有中国共产党人为探寻中国革命规律所进行的大规模村庄调查。1926年1月，国民党中央农民部创办了《中国农民》杂志，创刊号上刊登了毛泽东的《中国农民中各阶级的分析及其对于土地革命的态度》，3至5期刊登了彭湃的《海丰农民运动报告》。1927年1月，毛泽东写成《湖南农民运动考察报告》。此后，中共地下党员、时任国民政府中央研究院社会科学研究所副所长的陈翰生在1928—1934年间组织了数十位研究者对无锡、保定和广东进行了三次大规模的调查，出版有《亩的差异》、《帝国主义工业资本与中国农民》、《广东农村生产关系与生产力》等书；张闻天则带队于1942年对陕北米脂县杨家沟的农村地主经济进行了调查，写出了《米脂县杨家沟调查》一书。^②

上述调查虽主题不同、区域有异，但共同的一点是：农村个案调查只是一个切入点、一个由局部考察全局的方法，他们意欲探寻的不止是某个具体村庄的问题，而是中国的问题、中国社会的根本特点、中国革命的基本规律；他们明知在方法论上个别农村并不能代表整体中国，用个案材料推出的结论很可能以偏概全，但仍相信这种方法和目的的有效性和正确性。因为他们所感受到的当时的中国，本质上的确就是“乡土中国”，村庄社会生活与整个中国的社

① 费孝通，《社会调查自白》，知识出版社，1985年版，第29页。

② 参见周晓虹：《传统与变迁——江浙农民的社会心理及其近代以来的嬗变》，第8页，北京三联书店1998年版。

会生活从根本上说是同质的。

第二类或第二阶段：以城观乡。随着现代化的推进，中国工业化、城市化水平的提高，城乡分化越来越明显，村庄社会自然成为城市社会的对应物。整个中国被划分为城市与乡村两大块，在现代化大语境下，一方代表落后，一方代表先进。基于这个背景，村庄个案不再被当成中国的缩影而被当成中国农村的缩影。研究村庄个案的目的是发现中国农村的普遍规律，认识城乡关系，缩小城乡差别，促进城市（镇）化、非农化、工业化。

改革开放之后，中国社会学迎来重建与复兴的新时期，重视村庄个案调查的传统得以传承，出现了一大批在理论和实践中都有重要价值的成果。1982年，费孝通接续他上世纪30年代开始在家乡进行的了解中国社会的工作，带领自己的课题小组，对江苏吴江县内各镇进行了全面的调查，写出了《小城镇大问题》一书。社会学界的城镇化研究为最高决策机关发展小城镇战略推波助澜，在中国乡村掀起了小城镇建设的热潮，成为有中国特色现代化道路的重要组成部分。

1992年，陆学艺继上一年发表《当代中国农村与中国农民》，对现代化、城市化背景下的中国农村和农民的特点进行总结论述之后，出版了对13个人民公社时期著名村庄的调查结果《改革中的农村和农民——对大寨、刘庄、华西等13个村庄的实证研究》，得出的基本结论是：在现代化过程中，农民已渐离开土地，转化为非农业劳动者，即使留在农村从事农业的劳动者，其社会身份、生产手段、生活方式、价值观念等也发生了相应的变化，传统意义上的农村和农民逐渐消失。曹锦清、张乐天等历时数年，在浙北以杨家场村为中心进行调查，于1995年写成《当代浙北乡村的社会文化变迁》并出版，成为全方位研究中国农村从传统走向现代的社会变迁的早期代表著作。此后，这类以村庄调查为基础写成的社会史式的成果陆续出版。如：1998年周晓虹以江苏昆山的周庄和浙江乐清的虹桥两地调查为主要素材写成的《传统与变迁——江浙农民的社会心理及其近代以来的嬗变》，力图以近半个世纪江浙农村的

变迁为基线阐述江浙农民的精神世界的变化；2000年黄宗智的《华北的小农经济与社会变迁》、《长江三角洲的小农家庭与乡村发展》；杨善华、沈学麟的《城乡家庭——市场经济与非农化背景下的变迁》等著作，以及一批有分量的论文。人民公社制解体及村民自治是新时期乡村政治变革的两大景观，围绕这两个问题展开的农村观察和分析成果很多。如：1998年张乐天以浙北农村调查为基础写就的《告别理想——人民公社制度研究》；2001年于建嵘以湖南衡山县白果镇的岳村为调查样本的《岳村政治——转型期中国乡村政治结构的变迁》，等等。之所以将这些同归为第二类村庄个案调查，是因为其社会学视角的相似性。即：将农村当成与城市对应的整体，意图寻找理解和解决中国农村问题的规律，他们解决个案与整体矛盾的方式或是尽量多的样本，或是仅以区域名称作为限定范围。

第三类或第三阶段：以乡观乡^①。随着改革开放不断深入，中国农村也逐渐分化成各种不同的层次、甚至不同性质的社区。中国农村的异质化成为比以往任何时期都明显的、需要认真对待的事实；农村问题的普遍性减少而特殊性逐渐增加。村庄个案调查，以问题为中心，以解决问题为目的；或细化主题或以个案指代某一类型或两者合一，成为此类村庄个案调查的标志。这种目标取向的调查，启发人们对现代化常识进行反思。不是所有的农村都可以或应当变成城镇，不是所有的农村的发展内容都只是向城市看齐；农村自有农村的特点和优势，有自身的发展演变规律；解决农村问题不仅有城市化之路，还有“新农村”之路；甚至有人提出某些村庄的发展目标应该是：让农村更像农村而不是变成城镇。农村个案研究的出发点，回归自身，不再是为解决中国的问题提供普遍规律，也不再是为验证形形色色的现代化理论，而是为解决村庄现实问题，建设社会主义新农村。

^① “以乡观乡”，语出《老子》第五十四章：“以身观身，以家观家，以乡观乡，以邦观邦，以天下观天下。吾何以知天下然者？以此。”

改革开放重点转向城市并取得显著成就以后,农村社会问题凸显,后被归纳为“三农问题”。当社会学家以个案调查方式试图寻找解决“三农问题”的对策时,越来越清楚地意识到:个别的村庄已很难代表全部的村庄,即使是同一地区的不同村庄,“三农问题”的产生背景、严重程度、存在形式也都各有不同。因此,将农村作为整体给出以现代化为目标导向的对策很可能是空泛的、不切实际的。其结果:一方面进一步激发了研究者进行深入细致的个案调查的热情;另一方面,迫使研究者在研究的起始阶段就必须对该村庄的特质进行归类,因为只有这样才能确立个案研究的方向和价值。

中国数十万个村庄,原本就是各式各样的、不一样的、分化了的。最早的分化一定跟村庄的自然地理环境相关,所以,由区域名称来表述村庄的类型也就成为村庄类型表达的自然态。社会学调查从个案推展为更大范围,常常用诸如华北、华南、浙北、长江三角洲等相对模糊的地域概念。而此时,我们所强调的是因现代化而产生的村庄分化。对区域经济发展模式的概括,即所谓苏南模式、温州模式等,正是这种农村分化的早期形态和过渡性表述。

观察当前农村社会状况,我们不难发现,现代化进程所带来的农村分化,远不止是区域性的差异,同一地域的不同村庄其发展状态的多样差异甚至不亚于不同地域的差异。如浙江农村,就有“城中村”、“工商化村”、“滞胀型村”、“被边缘化村”等不同样式。^①因城市化导致的村庄解体问题研究和特殊村庄研究是这一类个案调查的主体。1995年,王春光对京城浙江农民聚居地的调查《社会流动和社会重构——京城“浙江村”研究》;王晓毅的《村庄内外——温州宜一村调查》(2000年),以及周大鸣、高崇的《城乡结合部社区的研究——广州南景村50年的变迁》(2001年),以城市化直接冲击下的城郊村为对象,研究其解体或更新的过程;毛丹

① 参见浙江大学地方政府与社会治理研究中心的网上资料,《浙江村庄民主治理与村庄建设研究》,2006年6月15日。http://www.ch.zju.edu.cn/rwxy/rq/Article_Show.asp?ArticleID=10。

《一个村落共同体的变迁——关于尖山下村单位化的观察与阐释》(2000年),将村庄个案调查主题集中细化为村庄“单位化”视角;折晓叶对高度工业化的东南地区超级村庄“万丰村”的研究——《村庄的再造:一个超级村庄的社会变迁》;王铭铭对发达地区农业村闽南“美法村”、“塘东村”的研究——《村落视野中的文化与权力:闽南三村调查》;2004年,刘倩历时六年观察河南南街村的社会现象写就《南街社会》一书,对这个独特的红色村庄进行全方位的社会学记录与阐述。贺雪峰2003年出版了调查笔记体的《新乡土中国》,践行了他“回到个案、回到常识、回到国情”、“通过对事件与过程的完整叙述,特别是对背景及构成事件的诸种偶然因素的叙述,来寻找灵感,发现问题,并试图将问题的一点一滴解决在具体的情景中,最终发现决定当前农村问题的深层原因”的学术主张。^①

综上所述,三类村庄个案调查视角,对应于三次其范围逐渐缩小的社会分化:第一类视角,是在全球背景下,世界各国分化为已实现工业化、现代化的发达国家和处在前工业文明阶段的落后国家;人们关注中国农村,即关注前工业文明下的中国。第二类视角,是全中国不同区域分化为相对现代的发达的城市和仍处于农业文明阶段的落后的农村两部分;关注村庄个案,即关注相对落后的还未城市化的农村。第三类视角,是在中国农村范围内,各不同区域的农村分化为不同类型、不同发展层次的、多样化异质化了的农村社区;关注村庄个案,即关注同类村庄的问题甚至只是关注独特村庄本身的问题。因此,这三类视角,分别对应于有先后之别的社会发展阶段,也对应于目标涵盖面宽窄不一的不同层次。然而,在世界范围内,今天的中国总体上仍仍是不发达国家,中国城乡的二元分隔与发展差异仍是明显可辩的普遍事实,乡村分化还处在未完成的过程之中。这一切决定了,村庄社会学个案调查的三类视角都

^① 贺雪峰,《新乡土中国——转型期乡村社会调查笔记》,广西师范大学出版社,2003年版,第232、243页。