

台海历史文化研究丛书
Taihai Lishi Wenhua Yanjiu Congshu

陈支平 □ 主编

林嘉书 □ 著

Mintai Yimin

Xipu Yu Minxi

Wenhua Yanjiu



闽台移民系谱

与 民系文化研究

黄山书社

陈支平 □ 主编

林嘉书 □ 著

Mintai Yimin
Xipu Yu Minxi

Wenhua Yanjiu



闽台移民系谱

民系文化研究



黄 山 书 社

图书在版编目(CIP)数据

闽台移民系谱与民系文化研究/林嘉书著. - 合肥: 黄山书社,
2006.5

(台海历史文化研究丛书/陈支平主编)

ISBN 7-80707-447-7

I. 闽… II. 林… III. ①移民-研究-福建省 ②移民-研究-台湾省 IV. K265.07

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 112400 号

出版发行: 黄山书社

社址: 合肥市金寨路 381 号九州大厦 7 层(230063)

印装: 安徽省地质印刷厂

经销: 新华书店

开本: 850 × 1168 1/32

印张: 9.625

字数: 250 千

版次: 2006 年 5 月第 1 版

印次: 2006 年 5 月第 1 次印刷

定价: 25.00 元

责任编辑 □ 徐 力
装帧设计 □ 朱 锦

总 序

《台海历史文化研究丛书》，顾名思义，就是研究福建、台湾海峡两岸以及相邻东南沿海地区人文历史的丛书。

我们之所以要组织编写这样的一套丛书，主要原因有二：

一是东南沿海地区以其独特的地理区位优势，成为中国历史上最早、最活跃进行与外部世界交流的区域。这种区域特征，一方面孕育了其内部富有海洋文化气息的社会经济人文景观，另一方面也为中华民族丰富多彩的文化内涵增添了更加绚丽的色彩。随着现代社会的快速进步，我们的世界将日益呈现文化多元化的趋向。然而祖先的传统是值得骄傲和自信的。我们希望通过这套丛书的学术探寻，为我们的家园寻求更多的文化认同感。

二是厦门大学有着一批学养优秀、敬业勤奋的人文学者，值得我钦佩。他们来自哲学、文学、历史学、人类学、社会学、宗教学、艺

术学、新闻学等不同的学科,却有着共同的挚爱,这就是企盼海峡两岸的文化传统,得到美好地继承乃至发扬光大。为此,大家付出了默默而真诚的努力;并且,与对岸宝岛的许多学者建立了志同道合的联系。学者们的学术追求和文化志趣可以各有不同,但是大家所探索的目标总是一致的:在这块生我养我的土地上,我们的人文之源及其文化表征究竟是什么?

正是这两个原因,成就了我们这套丛书。

我祈望所有的人能够给这套丛书予良好的祝愿!

陈支平

2005 年元旦

目 录

总 序	陈支平
导 言	1
论人类学在客家学研究的应用	3
对“客家迟来”说的再研究	12
一、引 言	13
二、有关著述中的“客家迟来”说	13
三、南方汉族各民系的一本同源南移史	18
四、谱载闽系姓氏家族分播与传承关系	23

五、客家区域的历史性自然地理优势及其农业稻作文化·····	37
小 结·····	48
从文化角度谈谈客家方言研究 ·····	52
一、客家方言的中华大文化背景与根基·····	53
(一)客家方言的中华大文化背景·····	53
(二)客家方言与客家人的汉民族民系传统心理意识·····	56
二、客家方言与客家移民社会的关系·····	58
(一)移民的动因时空与客家方言的形成·····	59
三、客家方言与定居地之自然地理经济关系·····	69
(一)自然地理与客家方言·····	69
(二)低层次平面垦殖农业文明与客家方言·····	72
孙中山家世渊源之研究 ·····	76
一、否定孙中山是客家人的说法及其论据分析·····	76
(一)翠亨孙氏关于祖籍之口碑传说·····	77
(二)孙中山及其亲属是否承认祖籍在今东莞县·····	82
(三)孙中山及其亲属关于祖籍紫金之口碑·····	89
二、有关东莞县一名之考释·····	93
三、翠亨孙氏渊源及其文化风俗·····	96
(一)翠亨孙氏一族的居处问题·····	97
(二)翠亨孙氏的语言与其民系关系·····	100
(三)翠亨孙氏妇女缠足及其安人称谓·····	102
四、所谓翠亨《孙氏家谱》及卖田契和租山开荒契之真伪·····	105
(一)翠亨《孙氏家谱》·····	106
(二)卖田契与租山契·····	110
五、孙中山家世渊源的直接证据。·····	114

结 论	117
三个白叶,两派陈氏,系客家——陈水扁的漳州祖籍	120
一、寻找陈水扁漳州祖籍之肇端	121
二、诏安二都、三都陈氏聚落	122
三、诏安陈氏族谱的记载	123
四、世次年代之疑团	123
五、此陈乌非阿扁祖宗陈乌	124
六、三个白叶陈氏关系陈水扁	125
七、三个白叶陈氏世系的层次	126
八、陈水扁肯定是客家人而不是陈元光后裔	127
九、白叶是怎样的地方	130
中国南靖土楼文化遗产概要	132
南靖土楼列入世界文化遗产的理由	132
a. 概述	132
b. 可能的比较分析与特点	133
c. 真实性及完整性	135
d. 列入世界文化遗产所依据的标准	135
A. 南靖土楼遗产的描述	139
a. 遗产描述	139
b. 南靖土楼的历史与发展	145
c. 最近记录的形式和日期	147
时地空间因素与文化的变异——以同源异流的客闽	
三个林氏家族为例	154
一、林氏上杭白砂、南靖和溪与台湾草屯三支之谱系	155
二、自然地理环境概况	156

三、田野调查资料及其比较	157
(一) 产业经济	160
(二) 社区与宗教祠堂	162
(三) 建筑与居住模式	170
(四) 婚姻风俗	179
(五) 丧葬风俗	188
(六) 人生仪礼与信仰风俗	194
总 结	197
 唐山渊源——台湾居民的大陆祖籍与姓氏构成研究	199
一、祖籍大陆的台湾姓氏及其家族支派	200
二、台湾各姓氏的大陆祖籍省县构成	206
三、台湾姓氏与家族的福建祖籍构成	211
四、编谱热与血缘向心文化心态	213
小 结	218
 南靖县向台湾移民的谱牒文献调查研究	220
一、明清两朝南靖县向台湾移民的姓氏和人数	221
二、南靖移民在台湾的分布特点	224
三、南靖向台湾移民的时间分期	228
四、南靖向台湾移民的职业构成	234
五、迁台湾之后再迁回南靖的人员	236
六、父子兄弟夫妻携家带眷迁台	238
七、南靖谱牒关于台湾宗亲婚姻记载	240
八、南靖移民的寿命丧葬与死亡原因	241
九、台湾与南靖两地宗亲往来关系	244

从漳州向台湾移民	247
一、明清时代漳州向台湾移民的谱牒资料记载	247
二、明清时代漳州向台湾移民的社会历史动因	255
三、向台湾移民对漳州社会经济的影响	262
四、向台湾移民对漳州文化的影响	266
小 结	270
漳州民间谱牒与民系来源调查	271
一、本文所涉姓氏谱	272
二、谱记漳州民系的开基时代	274
三、漳州姓氏的来源	278
四、漳州谱记姓氏来源举例	282
漳汀旧谱版本	290
一、经眼漳汀两府旧谱名目	291
二、漳汀旧谱的版本	293
三、漳汀旧谱版本差异原因	294

导 言

感谢您翻开这本书。

20年来,我曾写了好些这类文字,而归集于此者,是自以为比较好的,仍值一读的部分。这些论文的主要理论基础,就是“民系相对论”,是闽粤赣各汉族民系南来无先后,是一本同源,但其文化事象各有时地特点。

“民系相对论”,是我为自己的汉族民系文化系谱研究结果所加之名词,本书的所有论文都建立在这种理论之上,或者是得出这种结论,希望您读了不白读,或多或少能从中获得益处。

后工业化、数字化、经济全球化的当世,也是文化全球化的时代。这是麦当劳、肯德基与生日蛋糕和西方工业资本、科学技术一并横行世界的时代。

我小时候,生日是行中国古老的“蛋祝”的。16周岁之前,每

年生日这天,母亲就会煮一两粒鸡蛋给我吃。鸡蛋都是亚红色的蛋壳,故又称红蛋。这天上午,母亲手捧蛋碗,在自家天井里,在天底下,以手摸着我的头,对着天空祝祷一番,要老天保佑我健健康康,无灾无难,无疾无病,赶快长大成人,然后,我便狼吞虎咽地吃掉那饱含父母、长辈无限寄望与爱护亲情的、特殊滋味的蛋。

到我儿子,是吃不上我吃的那种中国蛋了。如今已变成了生日蛋糕,是从西方传来的物事。这变迁,不是好坏对错问题,文化的变迁总是这么回事。文化的变进,总是不依人的意志为转移的。中国汉族及许多少数民族的流行了几千年的生日吃鸡蛋之古老“蛋祝”,从20世纪的末叶开始衰微,如今已到了要申请非物质文化遗产保护的境地。

问题不在于想怎么样,而是不由自主,没得选择,在于不知不觉的失落、接受,失控或被控。到底是物质规律决定了文化的规律。人类学家说,人与人群的能量的获取力,所谓能力,决定人类社会文化的生存、发展与消亡。所以文化的哲学视野,是极其无情的图像。也正因此,人文系谱永远是在变动之中的。人类文化系谱的传统承续或失落断裂,所有关于社会人文文化命题的研究,都取决于对过往以及当世的社会物质基础等非精神意识条件的把握。解释移民史上的姓氏、家族,乡村区域社会文化系谱的传变,自然不外如此。这就是西方生日蛋糕与中国古老“蛋祝”消长的文化系谱规律。

人文文化就是这样,我们不依己意地必然身处其中,自觉不自觉,自知不自知,选择或多或少,取决于我们这个社会的能力。

所以,请让我们互相祝祷,也祝福我自己。

林嘉书

2005年12月30日于漳州

论人类学在客家学 研究的应用^①

客家学,是以汉族客家民系为研究对象的社会科学综合学科。

自 19 世纪末发端以来,经近百年的发展积累,客家研究成果已相当丰厚,国内外发表的客家研究论著不计其数。近些年的客家研究热更是非同寻常。国内十几所大学或社会科学研究机构,设立了客家研究室、所,《客家学研究》、《客家纵横》等至少 6 种学术杂志创立行世,近三年国内召开的客家研究讨论会多达十几次。这是十分可喜的现象。

但客家研究热并不等于客家学研究热。作为一门独立的学科,客家学尚未建立起来。至少可以认为,客家学研究还未成为一

① 原载于《中国人类学的发展》,陈国强、林加煌主编,生活·读书·新知上海三联书店,1996 年,上海。

门有完整体系的健全学科。

一门学科的建立,涉及包括非学术本身(如组织、推动等)的许多因素。就学术研究本身说来,我认为客家学的建立,必须依赖于人类学。没有人类学的介入,并且发挥主干作用,客家学是不可能健全成长起来的。运用人类学来促导客家学的研究,从现在的情况看来是至为关键的问题。

客家学是一门民系学。所以,它的研究领域是十分广泛的,社会科学的所有学科都可在客家学研究中施展手脚,发挥自己的专长,得出自己的成果。但是,客家学不同于通常的国家、民族或地方历史文化研究。如果对客家的研究,仅仅作为母体历史文化的直接论据,或者只停在对历史文化、民俗事项的平面记述与一般考源之上,那么这种客家研究,也许可以称得上是非常优秀的,但却算不上是客家学研究,因为这些形式、角度的研究,完全可以直接纳入国家、民族或地方历史文化民俗研究之中,作为相应课题的一种素材或局部研究成果,而无须标以“客家学”。

当然,客家学研究少不了关于客家民系已有物质、精神文化成就的整理、发掘,如记录客家建筑、方言、衣饰、饮食文化的材料。但它们如果仅仅被真实地记录描述下来,没有文化价值判断,那么就只是国家、民族和地方历史文化研究的素材,也是客家学研究的素材,而难以称为客家学研究的论著。

客家学作为一门社会科学独立学科的意义,在于它通过揭示客家历史文化的发生、发展规律,通过历史和现状研测其将来,从而为国家、民族的改革发展,为世界文明进步,提供合乎科学规律的理论参考,为人类更好地把握今天、创造更好的文明生活提供知识学问。人类学是从生物和文化角度对人类进行全面研究的学科。作为民系学,客家学正是人类学的一门综合性的子学科。客家学所以成其为客家学,而不是客家研究而已,就在于它体现了人类学在研究对象范围上的整体性和综合性。

应当承认,对于客家民系文化构成要素的知识、信仰、艺术、风俗、道德等,国内外的历史学、语言学、民俗学、哲学、宗教等学科,已有较为广泛深入的研究,但是这些学科都是从自己学科的方法、角度,就客家民系的某个方面进行考察研究的。所以,应当将这类研究称作客家研究,与客家文化的人类学研究也即客家学研究相区别。非客家学的客家研究,不是将客家民系作为一个有机整体来进行研究的,也不综合使用社会科学各科手段、成果,并与国家、民族文化,与世界文化联系、比较,与相对立的其它民系的历史文化作比较。如果用一个通俗的比方,那客家学是国家、民族历史文化或世界历史文化这盘棋上的一个棋子与即时变动的局部棋势,而非客家学的客家研究则不是这样。蓝达居先生曾对(文化)人类学研究汉族文化的特点和优势作了这样的精要概括:整体观、比较观和相对观^①。这也正是客家学研究的特点和优势。

客家学研究的整体观,就是把客家文化当作一个有机整体,一个方方面面各种要素互相联系、互相制约、互因互生的有机整合的文化复合体。这个复合体的组成分子不是量的垒砌,离开整体,各自无法独立存在发展。所以,客家学在研究客家民系文化的某个具体方面或层次时,把它置于整个客家文化的和整个国家、民族文化或世界文化的大背景中去。在研究客家的建筑文化时,必须考虑到客家的历史、人文、地理、经济、信仰等等因素,同时也必须考虑并且将它与国家、民族乃至世界的建筑文化作比较。相对观,实际上就是田野调查的态度与观点问题。已故著名人类学家吴泽霖教授在介绍美国人类学博厄斯学派的一篇文章中说到田野调查的态度问题、基本观点、文化特质、多学科结合等要点。他认为博厄斯是不同于“太师椅里的哲学家”的“砌砖盖瓦的工程师”。“太师

^① 蓝达居《浅议汉族社会文化的人类学研究》,陈国强等编《建设中国人类学》,上海三联书店,1992年版。

椅里的哲学家”的治学方法,是演绎、推理(主观)、概括通性、绝对性,在书斋活动、力求抽象的理解、得出“当然是”结论的学者;而“砌砖盖瓦的工程师”,则是归纳、实验(客观),强调个性、相对性、实地调查。他认为研究者应参加到主体的生活中去,作为其中的一分子,与他们思想一致,才能了解到主体的真实情况,采取主体观。^①

必须指出的是,同样是一种客家文化特质,人类学的研究与非人类学的研究,其结果是大为不同的。譬如客家土楼建筑艺术,建筑学角度只能看到它的“四架三间”基本构型元素与圆、方形造型的物构功能,即作为“居住机器”的优劣;而文化人类学的研究,却能揭示“四架三间”构型元素、圆与方形造型实用功能以外的精神功能,发现这种造型思想与远古朴素哲学的阴阳五行、太极两仪思维模式,与天地人“三才”合一的宇宙模式的密切关系;并且可以预见,以天地人“三才”同构宇宙观为特征的客家土楼的敞厅堂与天井空间形式,将在中国和世界建筑文化的演进改革潮流中,以其物质、精神功能巧妙结合的优点,而稳定地再传下去。

又如关于客家五凤楼前面的半圆池塘,从建筑学的角度,只能将它看作是非建筑主体构型艺术的附加设施,是可要可不要的蓄水洗衣、浇菜用的池塘。但是人类学的研究否定这种实用主义的说法。所有传统五凤楼无一例外地有这种半圆池塘,许多时候根本用不着它蓄水洗衣浇菜,反而是要为保池水不干而费神。但是为什么要这池塘呢?人类学综合分析考察客家的建筑艺术、历史渊源、哲学与宗教信仰等等之后,发现这池塘不是池塘,而是作为住宅建筑的主要构型模式而出现的。这种住宅的总造型不是由有墙体的外周壁来表现,而由这半圆形有水的“池塘”与屋后的半圆

① 吴泽霖《民族学在美国和博厄斯派》,中南民族学院学报哲社版,1991年第4期。