

新世纪
教师必读书系

人文之维

文化冲突中的人文学科与人文重建

中国少年儿童出版社

新

世

纪

教

师

必

读

书

系

人文之维

——文化冲突中的人文学科与人文重建

编著 / 曾军 陈瑜 一鸣

图书在版编目(CIP)数据

人文之维:文化冲突中的人文学科与人文重建 / 刘勰操主编;
曾军,陈瑜,一鸣编著. —北京:中国少年儿童出版社,2001.7

(新世纪教师必读书系)

ISBN 7-5007-5753-0

I. 人… II. ①刘…②曾…③陈…④… III. ①人文科学—
研究—A·C

中国版本图书馆CIP数据核字(2001)第046889号

REN WEN ZHI WEI



出版发行: 中国少年儿童出版社

出 版 人:

作 者: 曾 军 陈 瑜 一 鸣

责任编辑: 李建国 贺泽红

责任校对: 贺泽红

装帧设计: 刘 静

责任印务: 赵海力

社址: 北京东四十二条21号 邮政编码: 100708

电话: 086-010-64032266 传 真: 086-010-64012262

24小时销售咨询服务热线: 086-010-84037667

印刷: 山东荣成印刷厂

开本: 850×1168 1/32

2001年9月北京第1版

字数: 200千字

印张: 9.375

2001年9月山东第1次印刷

印数: 1-10000

ISBN 7-5007-5753-0/C·4584 定价: 160.00元(全共九册)

图书若有印装问题,请随时向本社出版科退换

版权所有,侵权必究

主 编:刘励操

副主编:林植汉 曾 军 章 辉

编 委:程良道 陈 瑜 颜 阳

危荣光 但汉礼 苏 鸿

徐 敏 梅 兰 金保华

胡甲刚 罗执廷 芦文芸

总 序

“百年大计，教育为本”已成国人之共识，“发展教育，科教兴国”是我们国家的战略方针。

21 世纪是知识经济时代，知识是核心，人才是关键，教育是基础。全面地、更高层次地实施素质教育是我们改革教育、发展教育的方向和目标。

校长是学校教育的灵魂，教师是学校教育的骨干，实施素质教育，离不开高素质的校长和教师。新的世纪，对校长和教师的素质提出了更高的要求。这便决定了，在这个“知识社会”，教师还必须进一步学习；在这个“教育社会”，教师还必须再受教育。

为适应这一新的形势，我们特组织了 20 多位博士、硕士以及多位专家、教授共同编撰了本丛书。它以全面提高教师的综合素质为宗旨，以推动“应试教育”向“素质教育”转变，从而全面实施素质教育为目标。编撰过程中，我们力求做到当代性与前瞻性统一，现实性与科学性统一，理论性与实用性统一，意在使广大教师与校长在新世纪重新构建自我时有所借鉴，有所凭依，有所参照。

《新世纪教师必读书系》包括九本书，书名为：《观念大冲撞——知识经济呼唤教育革命》、《创造教育新论》、《人文之维——文化冲突中的人文学科与人文重建》、《二十一世纪名师之路》、《现代情智教育概论》、《当代高科技扫描》、《开启心锁——中小学生学习心理辅导》、《国内外素质教育基本理论与经验》、《自由的境界——素质教育课堂教学艺术》。该书系内容广博，观点新颖，文笔清新。它不仅全面阐述了当代的教育科学、人文科学、社会科学、自然科学以及边缘性、交叉性新兴学科的最新研究成果，而且系统推介了中

外素质教育的新思维、新理论、新经验。因此,本书系既是广大教师、校长在新世纪更新、完善自己的知识结构、品质结构、能力结构的有力武器,又是各级学校全面推行素质教育,培养创新型人才的教育指南。当然,这些在书系中能否得以实现,还应由读者来评说,由实践来检验,由效果来判断。

刘励操

2001年6月10日

前言

《易传》有云：“观乎人文，以化成天下”。

“人文”从某种意义上说可以算得上是对人类精神的概括。“人文”从一种观念到一种思想体系，从一种教育到一种精神立场，与整个人类社会的精神文明的进步紧密相联。本书所涉及的“人文之维”无疑是一个所指极为宽泛的甚至可以说是将人类文化精神一网打尽的概念。

但是，本书的切入口应该说是很小的而且是极具现实性的。“两种文化”的冲突虽然是从19世纪就开始了，但真正提到议事日程上来却是近半个世纪的事情，对于中国而言，更是近十年来的事情。可以说，科学与人文之间的“文化冲突”既是我们当下所处的文化现实，更理所当然的成为我们思考与人文有关的问题的出发点。更何况，直到目前，“两种文化”之间的冲突不仅没有消失，甚至时有加剧。同时，本书将“人文”具体化为人文学科与人文重建，一方面将“人文之维”的全貌展现出来，另一方面暗含了广义的人文教育的内涵。值得一提的是，本书没有直接从人文教育入手来谈人文问题，个中的原因是因为人文教育本身并没有一个确切的所指，本书中对人文教育的界定也只是一家之言，如果用人文教育来概括本书的内容无疑容易引起人们的误解，也不利于本书内容的展开。

基于以上的考虑，本书从科学与人文的“文化冲突”切入人文之维，使“人文”在21世纪的走向中的重要意义显示出来。在具体论述中，全书将文化冲突中的“人文之维”具体化为“人文学科”与“人文重建”两个方面，以此做为全书的骨架。在上篇“人文学科

论”中,本书对人文学科(哲学、美学、史学、宗教学、伦理学、语言学)在二十世纪的最新进展分门别类做了介绍。尽管东方,比如说中国,在人文学科许多领域也曾做出过不少杰出的贡献,但是从体系性和影响力上来说,在人文学科中执牛耳的非西方现代人文思想莫属,因此,在本书中,从某种意义上说,这一部分无疑是对现代西方人文思想的全方位展示。在下篇“人文重建论”中,本书从中国最近的一次人文大讨论中切入对人文重建中许多重大理论问题的探讨,继而通过理论上的“人文”概念的梳理和历史上的“人文传统”的回顾,为人文重建提供了丰富的理论资源,最后,将焦点聚集于人文重建中起着至关重要作用的主体——知识分子,展示了困扰着千百万中国知识分子的切肤之痛——当代知识分子问题。这一部分的立足点无疑是立足于中国,关注于当下的。也正是因为如此,前一部分对人文学科的当代进展介绍的意义也在此显示出来。

本书上篇以知识性为主,下篇以理论性为主,既自成体系又相得益彰,在写作中力求思路清晰、介绍全面、视野开阔、评判得当,使得本书具有“人文小百科”的价值。当然,是否达到此目标,只有读者阅后来评价了。

作者

2000年10月

目 录

前 言	(1)
绪论:科学与人文的双重变奏	(1)
1. 两种文化——教育的文化视野	(1)
2. 双重变奏——科学与人文的历程	(5)
3. 复兴之路——人文教育的未来	(10)

上篇:人文学科论

第一章 人文学科及其现代意义	(17)
1. 人文学科与自然科学和社会科学	(17)
(关于三者关系的诸种说法、“人文”·“社会”·“自然”、“学科”与“科学”)	
2. 人文学科的历史演变	(27)
(古希腊罗马及中世纪时代、文艺复兴以后、二十世纪以来)	
3. 重振人文学科的现代意义	(33)
(维护自身的合法性、反思和反抗现代性、立足当代中国的文化建设)	
第二章 哲学的当代发展	(42)
1. 当代哲学转向	(42)
(“现代西方哲学”的兴起、背叛黑格尔、现代哲学两大潮流)	
2. 哲学主要流派(上)	(46)
(实证主义、唯意志主义、马赫主义、实用主义、生命哲学、逻	

辑实证主义)

3. 哲学主要流派(下) (62)

(存在主义、新托马斯主义、当代科学哲学、法兰克福学派、结构主义、分析哲学、后现代哲学)

三、美学的当代发展 (79)

1. 当代美学走向 (79)

(两大潮流:人本主义和科学主义、两次转向:非理性转向和语言学转向、走向综合:二十世纪后半期的美学走向)

2. 美学主要流派(上) (84)

(表现主义美学、直觉主义美学、心理学美学、精神分析美学、现象学美学、存在主义美学、符号论美学、西方马克思主义美学、解释学美学、接受美学)

3. 美学主要流派(下) (100)

(自然主义美学、形式主义美学、实用主义美学、语义学美学、分析美学、格式塔美学、结构主义美学、后结构主义美学、后现代主义美学)

第四章 历史学的当代发展 (114)

1. 从传统史学到新史学:当代史学进展 (114)

(史学理论与历史哲学、西方史学传统、传统史学的衰落与新史学的崛起)

2. 当代史学流派(上) (119)

(克罗齐、柯林伍德、马克斯·韦伯、弗洛伊德、汤因比、爱德华·卡尔)

3. 当代史学流派(下) (128)

(汤普森、罗素、沃尔什、波普尔、德雷、伽赛特、布洛克和比较史学、西方计量史学、当代美国史学理论、法国年鉴派)

第五章 其他人文学科的当代发展 (139)

1. 现代西方神学与宗教思想 (139)

- (当代西方宗教的世俗化、现代西方神学流派、现代西方宗教思想)
2. 现代西方伦理学流派 (148)
(元伦理学流派、人本主义伦理学流派、现代基督教神学伦理学、生命伦理学和生态伦理学)
3. 语言学转向和语言学的当代发展 (154)
(语言哲学与语言学转向、索绪尔与现代语言学的开端、布拉格学派和哥本哈根学派、美国结构主义语言学、乔姆斯基与转换生成语法、伦敦语言学派)

下篇:人文重建论

第六章 人文精神大讨论及其现实意义 (165)

1. 九十年代的人文精神大讨论 (165)
2. 人文精神论争中的几个问题 (172)
(什么是人文精神? 中国的人文精神失落了吗? 理想主义与乌托邦、人格操守与道德准则、知识分子的岗位和他的批判性职能、人文重建问题)
3. 人文重建的现实意义 (190)
(知识分子的重新定位、重建批判职能: 对抗“意识形态化”、“商品化”和“科学化”)

第七章 关于“人文”的辨析 (196)

1. 关于“人文”的辨析(上) (196)
(人文·天文·神文、人文精神与科学精神、人文精神与世俗精神)
2. 关于“人文”的辨析(中) (203)
(人文主义与人文学科、人文主义与科学主义、人文主义与人文精神)
3. 关于“人文”的辨析(下) (210)

(人文教育与科学教育、教育研究的“人文”视野、教育研究的“科学”视野)

第八章 中国人文主义传统····· (214)

1. 中国古代人文传统····· (214)

(人文精神讨论中对中国古代人文传统之有无的几种看法、中国古代的人文教育思想及目标的变迁、儒家仁学——中国古代人文精神的经典表达)

2. 中国近代人文传统····· (222)

(近代人文精神产生的文化背景、明清之际早期启蒙思潮的发展历程、明清之际早期启蒙思潮的人文内涵)

3. 中国现代人文传统····· (229)

(科举制的废除与现代人文教育的兴起、“五四”新文化运动中的人文建设、科玄之争与中国的唯科学主义)

第九章 西方人文主义传统····· (237)

1. 西方古代人文传统····· (237)

(古希腊罗马时代的人文教育、古希腊罗马哲人的人文教育思想、西方古代人文传统的基本特点)

2. 西方近代人文传统····· (243)

(走出中世纪与西方近代人文传统的形成、宗教改革与西方近代人文传统、西方近代人文传统的基本特色)

3. 西方现代人文传统····· (250)

(现代社会与西方现代人文传统、马克思主义人文传统、走向新的人文主义)

第十章 当代中国知识分子的历史使命····· (160)

1. 历史上知识分子的文化身份····· (260)

(“知识分子”溯源、知识分子的谱系、从巫到士——仕、师、隐、神职人员、知识分子——学者、启蒙者、革命者、知识分子的分

化——人文知识分子、科技知识分子、科层制下的知识分子身份
——干部、公务员)

2. 边缘化——当代中国人文知识分子的文化宿命 …… (272)
(政治边缘化、经济边缘化、文化边缘化)

3. 当代中国知识分子的历史使命 …………… (280)
(复兴人文教育、守护理想与消解权威、树立理性与公正的原
则)

参考文献…………… (287)

绪论：科学与人文的双重变奏

1. 两种文化——教育学的文化视野

上个世纪中叶,也就是二十世纪五十年代,英国学者 C·P·斯诺写了一本震惊世界的《两种文化》(三联书店 1994 年版)。这可以说是关于“两种文化”,即“科学文化”和“人文文化”(斯诺称之为“文学文化”)问题的正式提出。斯诺认为,在整个西方世界里,作为整体的西方文化中的自然科学与人文学科正在被分割成两种文化。在这两种文化之间,存在着一条相互隔离难以跨越的鸿沟。两种文化的对峙成为西方文化的一大奇观。以科学知识及技术操作为核心的科学文化领域,与围绕人文研究所展开的人文学科的文化圈,构成了各自封闭的文化领地,两者之间既无法理解,也难以交流,由两种文化各自培养的分子限于各自的专业训练的背景,往往只了解其中的一种文化,从而很难对社会文化的整体发展形成共识。就个体而言,以上的分野和对峙所导致的是内在精神世界的单面化、平面化与片面化。作为一个学科领域内的学者或者只接受由数学、符号构成的世界,或者只认同诗的意境。他们不仅在对待问题的态度上全然不同,甚至在感情方面也难以找到很多相似的地方。人文学者往往认为科学家抱有一种浅薄的单纯的乐观主义,没有意识到人的处境。而科学家则认为,人文知识分子都缺乏远见,热衷于把艺术和思想局限于存在的瞬间,对人类社会的发展总是愁眉苦脸、对科学技术的进步多持批判的立场等等。双方的互不理解的程度甚至达到了令人啼笑皆非的地步。真正令

他痛心疾首的是这种分裂导致的恶果：人文学者不懂热力学第二定律或加速度的确切含义，科学家则对莎士比亚一无所知。正是这种相互间存有建立在缺乏理解或误解之上的敌意和反感，构成了人类文化继续向前发展的重大威胁。当然，在斯诺之前，也还有其他人提出过这类问题。但正是斯诺的《两种文化》使得这一问题真正引起世界范围的普遍重视，也引起了广泛的讨论。

1989年在第25届诺贝尔会议上，一个话题引起了人们的关注，那就是“科学终结了吗？”，1992年，又以同名出版了讨论的文集。针对这一问题的流行，在1994年，美国鲁特格尔斯物理系教授勒维持和格罗斯出版了《高级迷信：学术界的左派及其对科学的责难》，批评由人文学者，主要是从事社会学、文学理论研究的学者“煽动”起来的公众对自然科学的敌意。他们尤其对人文学科内的流行理论，如后现代主义、女性主义、建构主义等，表示强烈的不满，认为这些研究降低了科学研究的品格，是给科学的脸上抹黑。他们坚持只有科学的实证和理性的方法才能做出令人信服的解释，而那些人文学科的各种理论简直就是胡扯。这些观点一出笼即引起了众多人文学者的愤怒。

事情还没完。几年之后，在临近世纪末的那一刻，即1996年，又发生了一个戏剧性的事件，更是给科学与人文的冲突火上浇油。

纽约大学物理学教授索卡尔历来就对人文学者故弄玄虚的作法颇为不满。1996年春，他却在美国最有影响的人文研究杂志《社会文本》上发表了一篇攻击科学主义和科学方法的文章《跨越边界》。文中，他故意装成对科学批判很是在行的样子，表达对前面所说的《高级迷信》的不满，在写法上，他不仅故意堆砌大量的数学和物理学的名词术语，而且将他们随意发挥。结果，这篇文章居然瞒天过海，欺骗过了编辑的眼睛。20多天后，索卡尔又在另一家叫《法语》的杂志上发表了《一个物理学家的文化研究实验》，彻底否定了他所写的文章。这就是所谓的“索卡尔事件”。这个由索

卡尔一手炮制的事件成为对人文学者的莫大的讽刺。这一学术丑闻一经揭露,即引起整个学术世界的注意,科学主义与人文主义的论争再度激化。

文化领域内的两种文化的分野来自于人类思维深层的理性主义传统与人本主义传统的对立。理性主义强调,真正的科学只是自然科学,除此之外,并不存在其他种类的科学。在它的眼里,科学与人文分属于两个完全不同的世界。科学强调纯粹的客观性,它的目的是认识世界,试图通过数学计算与经验证实的方法,为各个研究领域建立起严密的体系。它讲究实事求是,在价值上保持中立。而人文世界则强调纯粹的主观性,它以体验为目的,调动的是人的丰富的想象与情感,追求一种富有诗意与激情的境界。人文世界里有着明确的价值取向。美国当代科学哲学家伽汀提出:应该以是否具有—致性、客观性、可证伪性与预见性这四个方面作为科学分界的标准。而正是在这四条标准面前,人文学科无法具备科学的品性。他认为,人文学科中不存在彼此共同承认的可供共同发展的准则;它们所宣扬的意义与价值作为对人类所作的描述不具有客观性;还有,人文学科没有按特定方式观察自己,也不能被证伪;在方法论上,人文学科多是“向后看”,而不是“向前看”。在他的眼里,人文学科只好像柏拉图对待诗人一样,被逐出科学世界这一“理想国”了。不仅如此,伽汀的分析还潜藏着一种危险,那就是科学精神与人文精神的分离。当理性主义强调自然科学的研究的客观性与方法的独特性,否认人文学科的科学性并宣布其无意义的时候,也就抽空了科学的人文意义和人文价值,从而也就否认了科学与人文精神的内在联系。

与理性主义相反,人本主义则强调只有那种对生命的体验才是最真实的存在,才能显现人的本质,科学与理性只不过是完成人类意志的工具,没有其他的意义。他们批判科学在研究的过程中见物不见人,甚至把人也当作物来研究,从而抹煞了人的情感与个

性,让人服从于物理世界的逻辑,将世界变成一个机械的、没有生气的、毫无意义的世界。他们将这种科学精神归结为工具理性和功利主义,其结果,必然是使得现代人丧失了人生的根基,导致人类的道德沦丧和精神空虚。在他们的眼里,科学成了使西方陷于“病态社会”的罪魁祸首。不过,这种把当今世界存在的一切恶果都归结于科学及科学精神也是偏颇之辞。就像刀子既可以剁肉也可以杀人一样,关键还是在于人的使用。科学技术作为人类认识世界改造世界的工具和方法,本身并不包含着罪恶,相反,罪恶正在于人类本身,即人对科学的非道德运用与人的物欲的恶性膨胀。因此,如果说要谈“病态社会”的根源的话,归咎于人自身也不是没有道理的。当然,问题也决非这么简单,两者在观念上的冲突,我们将在后文更详细地来谈。话说回来,人本主义与理性主义针锋相对,主张的是以“人”为本的人文精神,这就形成对生命体验(包括情感、意志、本能等)的高扬。

表面上看,人本主义是对理性主义的一种反动,但其深刻的理论根源却是与理性主义一致的。这在康德的“人类理性的法则”的理论中即可看出来。在康德看来,“人类理性的法则”可以分为“自然法则”与“道德法则”,“自然法则”回答的是“是什么”的问题,而“道德法则”回答的则是“应该怎样”的问题。关注于“是什么”的“自然法则”的就是理性主义,而聚焦于“应该怎样”的“道德法则”的就是人本主义。两者的分野导致了科学与道德、事实与价值、科学与人文的对立与分裂。

当然,科学与人文的分野的原因并不仅止于此。比如说,社会分工就是一个重要的原因。自近代以来学科分科越来越细,门类越分越多,导致隔行如隔山,甚至出现同一专业内部也越来越难沟通了,更何况科学与人文这分属于“两种文化”的学科呢?由于科学与人文的分裂,不同门类的学者“老死不相往来”。斯诺在谈到“两种文化”分裂的原因时,主要谈了两点,一个是西方一些国家的