

山东
考公红宝书
SHANDONGKAOGONGHONGBAOSHU

2009新版

主编 李永新

副主编 张永生 邓湘树
王学永 宋 震
李 鹏 李 琳
于天笑 刘 彦
吴鸿民 丁明凯
孙卫星 刘泽东

山东省公务员录用考试 专用教材

【申论作答误区与策略】

◎详解历年真题

◎点拨答题技巧

◎预测今年考试

◎实战全真试卷



赠网站VIP卡
登陆中公网下载最新资料

山东人民出版社

山东
考公红宝书
SHANDONGKAOGONGHONGBAOSHU

2009新版

主编 李永新

副主编 张永生 邓湘树
王学永 宋 震
李 鹏 李 琳
于天笑 刘 彦
吴鸿民 丁明凯
孙卫星 刘泽东

山东省公务员录用考试 专用教材

【申论作答误区与策略】

山东人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

山东省公务员录用考试专用教材. 申论作答误区与策略/李永新主编. —济南:山东人民出版社, 2009. 1

(山东考公红宝书)

ISBN 978-7-209-04683-1

I. 山… II. 李… III. 公务员—招聘—考试—中国—
自学参考资料 IV. D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 203449 号

责任编辑:张 丽

封面设计:武 斌

山东省公务员录用考试专用教材【申论作答误区与策略】

李永新 主编

山东出版集团

山东人民出版社出版发行

社 址:济南市经九路胜利大街 39 号 邮 编:250001

网 址:<http://www.sd-book.com.cn>

发行部:(0531)82098027 82098028

新华书店经销

青岛星球印刷有限公司印装

规 格 16 开(184mm×260mm)

印 张 15

字 数 350 千字 插 页 1

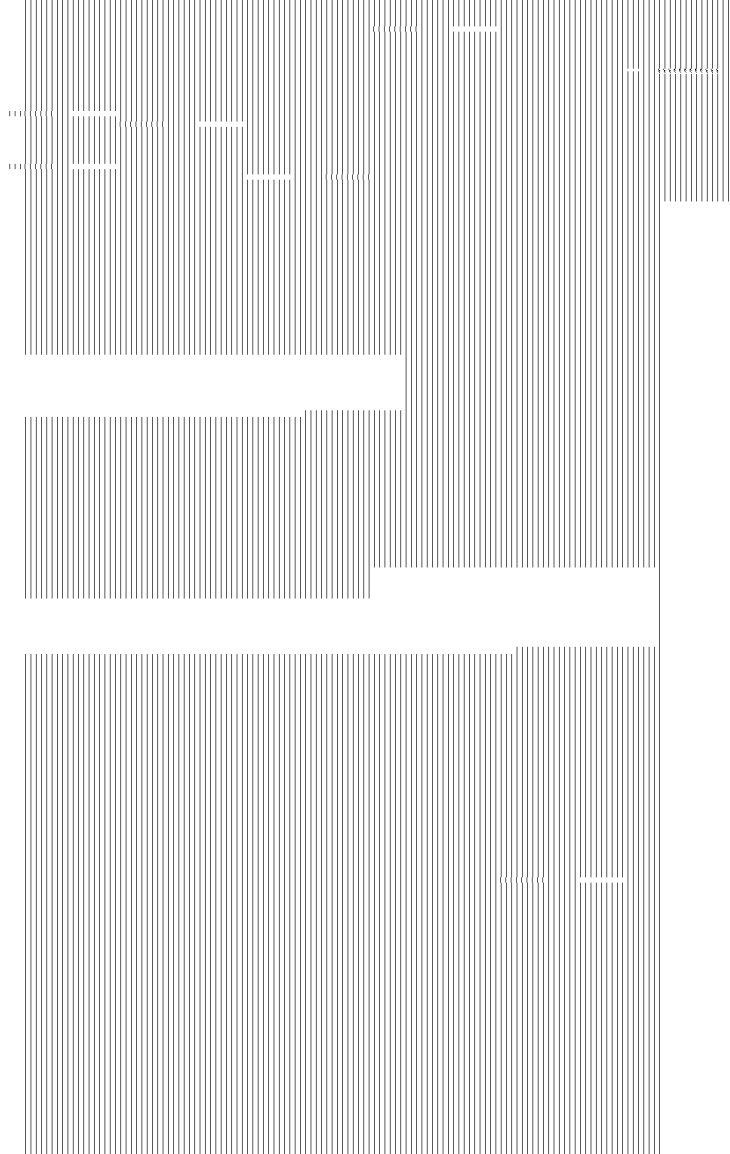
版 次 2009 年 1 月第 1 版

印 次 2009 年 1 月第 1 次

ISBN 978-7-209-04683-1

定 价 32.00 元

如有质量问题,请与印刷厂调换。(0532)88194567



目 录

第一章 申论作答常见误区	(1)
一、观点性错误	(1)
1.立意错误	(2)
2.立意不准	(4)
3.论点不全面	(5)
4.观点不明确,主旨不清晰	(6)
5.分论点错误	(8)
二、材料性错误	(9)
(一)认识性错误	(10)
6.审题不细,误判题意	(10)
7.牵强附会,曲解原意	(11)
8.断章取义,割裂原文	(14)
9.史实、事实、常识错误	(14)
10.张冠李戴,错定来源	(16)
11.无中生有,编造论据	(16)
(二)运用性错误	(17)
12.材料不典型,隔靴搔痒	(17)
13.材料不当,生搬硬套	(18)
14.材料陈腐,人云亦云	(19)
15.粗心大意,引错原文	(19)
16.不注明出处,缺乏说服力	(19)
三、表达性错误	(19)
17.拟题不当	(20)

18. 文不对题	(22)
19. 起笔和收笔无力	(22)
20. 详略不当	(24)
21. 铺垫过多,进入正题太慢	(24)
22. 结构不完整	(24)
23. 层次不清	(25)
24. 脉络不明,缺乏主线	(26)
25. 论述不能证明论点	(26)
26. 论证方法不当	(26)
27. 逻辑不严密	(27)
28. 照应不周	(27)
29. 缺乏过渡	(27)
30. 行文不严谨	(27)
31. 表述不简洁	(28)
32. 语言不流畅	(28)
33. 语法错误	(28)
34. 用语不规范	(29)
35. 用词不当	(31)
附 1 常见易误词辨析	(31)
附 2 国家语委公布的异形词整理表	(35)
36. 写错别字	(35)
附 3 常用词语中易误字辨析	(35)
附 4 常见字形易误字表	(39)
附 5 常见字形易误字误用实例	(40)
37. 用错标点符号	(44)
第二章 误区产生的原因	(46)
一、形成错误的心理机制	(46)
二、导致错误的固有因素	(47)
三、程序和技术失误	(48)
第三章 申论作答制胜策略 100 例	(49)
1. 什么是申论?	(49)
2. 申论作答是否只是写文章?	(49)
3. 什么是“策论型文章”? 申论与策论有什么关系?	(49)
4. 怎样理解策论文、对策文、评论文、议论文等文章名称和它们 之间的关系?	(51)
5. 再现给定资料的内容,可不可以抄录原文?	(52)

6. 小题的答案和文章中是否可以大量引用资料原文?	(53)
7. 为什么概括主要内容和主要问题的答法不同?	(53)
8. 概述资料内容的题型,答案可否以对策内容为主?	(53)
9. 问题概括与原因分析是单独说好还是结合起来说好?	(53)
10. 概括资料信息要不要分“1、2、3……”几点或几小段?	(54)
11. 阐述分论点时可不可以用“一、二、三……”或“第一、第二、 第三……”这样的序号?	(54)
12. 从给定资料中找不到对策、写不出对策怎么办?	(54)
13. 在对策为主的文章里运用理论分析合适吗? 怎么用才合适?	(57)
14. 怎样处理文章中的理论分析内容?	(58)
15. 怎样安排文章各个部分的篇幅,分析、对策孰详孰略?	(59)
16. 小题中的拟定对策是否可以用于写文章中的对策部分?	(59)
17. 如何避免重复对策小题的答案而造成扣分?	(60)
18. 如何在文章中阐述和论证对策?	(60)
19. 对策中也要讲“为什么、怎么办、作用意义”,应该怎样处理?	(61)
20. 对策数目以几条为宜? 一篇文章写了六条,是否太散?	(61)
21. 对策中的“法律、法规、制度、机制、体制、体系”等概念,应如何 认识、怎样阐述?	(62)
22. 如何应对抽象和具体的文章命题要求,比如像《人与自然》这样 宽泛的题目如何作答?	(64)
23. 如何给予阅卷者良好的第一印象?	(64)
24. 怎样拟好申论文章的标题?	(65)
25. 怎样写好文章的开头和结尾?	(67)
26. 怎样确定答案中论述部分的比例?	(68)
27. 如何把握申论的黄金律?	(71)
28. 阅读给定资料一定要用 40 分钟吗? 怎样合理控制时间?	(72)
29. 分析材料、写作文用什么方法好?	(72)
30. 标题是单层的好还是多层的好? 在给定标题之外,可以另加标题吗? ...	(73)
31. 标题顶格、空几格还是居中书写?	(73)
32. 能从材料中引申论述的话题太多了,不知从何下笔怎么办?	(73)
33. 作答是否每一条有用的资料都要用到? 有价值的资料是否要 与答案一一对应?	(73)
34. 字数统计包含标点符号和标题吗?	(74)
35. 怎样把握“不少于xx字”、“不超过xx字”、“xx字到xx字之间” 的字数限制差别?	(74)
36. 申论作答非要有个打草稿的环节吗? 直接往答题纸上写答案行不行?	(74)

37. 答案非改不可吗? 什么样的答案不能改, 什么样的答案可以改?
要改怎样改? (74)
38. 范文是非看不可的吗? 从中能学到什么? 怎样学习借鉴范文? ... (74)
39. 进行申论临考训练或参加考前培训的重点是什么? (75)
40. 申论应试者需要哪四种基本素质? (75)
41. 申论应试需要培养哪三种基本能力? (76)
42. 怎样获得或增强申论应试的基本能力? (76)
43. 论据或素材是非记不可的吗? 写议论文要积累和记忆哪些材料? ... (77)
44. 为什么要建立申论素材库? (77)
45. 提高申论应试能力需要名师指导吗? (77)
46. 应考申论一定要参加应试训练吗? (77)
47. 申论考试作答的难点是什么? (78)
48. 简述材料内容或概括材料要点, 抓不住要点怎么办? (78)
49. 如何确定材料的要点? (78)
50. 如何对要点进行摘要复述? 怎样提炼要点? (83)
51. 怎样避免申论的议论文“答案化”、“条块化”、“八股化”? (85)
52. 怎样理解议论文“不限文体”、“不考虑行文格式”的作答要求? (86)
53. 什么是立论和驳论? (86)
54. 怎样写正面论证和反面论证? (87)
55. 怎样写对比论证? (88)
56. 怎样写驳论? (88)
57. 什么是公文? 公文和机关常用的事务性文书有什么区别? (90)
58. 怎样写情况报告? (90)
59. 怎样写工作报告? (94)
60. 怎样写情况反映、情况综合? (95)
61. 怎样把握总结、汇报与对策措施的区别? (97)
62. 怎样写对策措施、处理意见? (98)
63. 怎样写建议? (98)
64. 怎样写规划? (99)
65. 怎样写要点? (104)
66. 怎样写计划? (104)
67. 怎样写方案? (104)
68. 怎样写现场勘察报告、事故处理报告? (104)
69. 怎样写调研报告、考察报告? (104)
70. 怎样写演讲稿? (106)
71. 怎样写现场讲话? (108)

72. 怎样写会议讲话?	(108)
73. 怎样写新闻发布稿?	(108)
74. 怎样写答复?	(110)
75. 为什么答复中不能直接反驳对方的意见?	(111)
76. 怎样对不同观点进行答复?	(113)
77. 怎样写事迹材料?	(115)
78. 怎样解答经济转型问题?	(116)
79. 怎样解答房地产市场发展问题?	(116)
80. 怎样解答安全生产问题?	(117)
81. 怎样解答加强食品、药品安全监管问题?	(117)
82. 怎样解答履行产品质量技术监督工作职能问题?	(117)
83. 怎样解答银行金融类问题?	(117)
84. 为什么说“三农”问题是录用乡镇以下公务员申论考试的热点? ---	(118)
85. 怎样解答“三农”问题?	(118)
86. 怎样解答基层农村工作问题?	(120)
87. 怎样解答科技发展、技术创新问题?	(121)
88. 怎样解答政治层面的创新、体制机制创新问题?	(124)
89. 怎样解答转变政府职能、优化经济发展环境问题?	(125)
90. 怎样解答反腐败、权力监督制约问题?	(126)
91. 怎样解答教育发展和义务教育免除学杂费问题?	(126)
92. 怎样解答引入竞争机制、防止垄断的问题?	(128)
93. 怎样解答其他领域引入竞争机制的问题?	(129)
94. 怎样解答保障和改善民生问题?	(131)
95. 怎样解答发展卫生事业、深化医药卫生体制改革问题?	(131)
96. 怎样解答经济发展与资源节约、环境保护统筹协调的问题?	(132)
97. 怎样解答类似“人与自然”、科学发展观与生态文明建设的问题? ...	(133)
98. 怎样解答有关法治建设的问题?	(134)
99. 怎样解答公务员精神、行政伦理、保持良好精神状态问题?	(134)
100. 怎样解答文化建设、文化传承、文化遗产保护问题?	(135)

第四章 必做 10 套申论真题	(136)
2008 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷	(136)
参考答案及精解	(142)
2008 年山东省公务员录用考试《申论》试卷	(152)
参考答案及精解	(158)
2007 年山东省公务员录用考试《申论》试卷	(162)

参考答案及精解	(170)
2006 年山东省公务员录用考试《申论》试卷	(173)
参考答案及精解	(179)
2008 年北京市(面向应届毕业生)公务员录用考试《申论》试卷	(184)
参考答案及精解	(188)
2008 年宁夏回族自治区公务员录用考试《申论》试卷	(193)
参考答案及精解	(196)
2008 年浙江省公务员录用考试《申论》试卷	(198)
参考答案及精解	(203)
2008 年江西省公务员录用考试《申论》试卷	(208)
参考答案及精解	(214)
2008 年陕西省公务员录用考试《申论》试卷	(217)
参考答案及精解	(223)
2007 年河南省公务员录用考试《申论》试卷	(225)
参考答案及精解	(229)

第一章

申论作答常见误区

应试不能免于无错,作文难以尽求完美。就考试的规律而言,任何天才的应试者要完全不出错都是不可能的,再精妙的文章也不可能没有瑕疵。从申论考试应试作答的实践来看,考生的失误五花八门,多数考生的问题不仅仅限于通常所说的考试、写作过程中出现的“语病”、“用词不当”、“结构失衡”、“观点欠妥”等一般性“失误”、“差错”、“缺陷”,而是从立意上、根本上就存在错误,表述上主次不分、轻重颠倒、逻辑混乱、引用失当、词不达意等症状比比皆是,一些文章从标题开始就出现问题。有的答案或文章,不要说主题模糊、令人费解,就是通读一遍也十分困难。这些问题,反映了考生思维能力的成熟,在理论、常识和写作素养方面的欠缺。

提高考生的申论应试能力和作答水平,既要认真地学习借鉴范文,包括反面的例文,也要正确地、充分地认识自己,深刻分析病例,研究症状,进而对症下药、量体裁衣,找出个性化的、专属于个人的改进提高途径。前车之覆,后车之鉴。如果说优秀的范文是标杆,是学习参照和力求达到的标准;那么失误的例文就是镜子,从中可以照出自己,吸取教训,认清全体考生易犯的共性错误,认清自己特定的习惯性失误,惩前毖后,避免再犯。同时,从失误的学习中也可获取反推动力,逐步走向失败的反面——成功。

按照错误出现的环节和表现形式,申论考试作答中常见、易犯的错误可分为观点性错误、材料性错误、表达性错误三类。

一、观点性错误

申论考试的答案,文体一般为论说体,无论是否具备完整的文章结构,均可视为议论文。在议论文中,作者的观点就是文章的论点,因此,申论考试作答中的观点,也就是答案的论点,所谓观点性错误,也就是论点的错误。

论点,按其从属关系,分为中心论点和从属论点,从结构上说,也就是总论点和分论点。通常一篇文章、一个段落只能有一个中心论点,这就是文章或段落的主题,即中心思想,确立中心思想的写作环节就是立意。作为名词,立意即指主题、中心思想。申论中有两个或两个以

上中心论点并列的情况,通常出现在不要求以文章形式作答的题目中。如“分析造成目前我国行业自律问题的原因并提出具体可行的对策建议”,一道问题中同时要求两种性质的答案,一为原因分析,一为对策建议。显然,答案与之相应就有两种论点,关于原因的论点,关于对策的论点,两种论点是并列关系。在文章中,原因和对策论点必须统一起来,要把文章的各个部分有机整合为一个整体,因此,原因和对策都要从属于文章的总论点,围绕文章的中心思想,这样有关原因和对策的论点,在作为整体的文章中就要视为分论点。

按照论点本身的重要性和作答要求的侧重点,申论答案的分论点有轻重、首要、次要之分,一般情况下,对问题的定性、解决问题的对策是首要、主要论点,产生问题的原因、采取措施的必要性则为次要论点。

申论作答中的观点性错误,即论点方面的错误,根据其性质、重要程度、层次关系,可归纳为以下5种表现:

1. 立意错误

即立意不正确,主题出现原则、方向性错误。一篇文章的中心思想、一个段落(或一个句群、一个段落集合)的中心论点错误,可以从文章的标题、文章或段落、句群、段落集合的主题句看出来。

申论作答中发生的立意错误,通常表现为答案主题与试题题意的背离。

(1)一种情况是根本对立,答案的论点与根据题意应当采取的论点背道而驰、南辕北辙。

A. 2006年吉林省申论考试要求就“如何认识户籍制度改革是一个渐进的过程”写一篇文章。有考生的题目是《侵犯公民权益的户籍制度必须取消》,中心论点是现行户籍制度不符合我国目前的实际情况,侵犯公民权益,必须立即取消。这里用“急进”代替了“渐进”,用“取消”代替了“改革”,与作答要求中“渐进的过程”这一提示背道而驰。

2006年吉林省申论考试题2:

当前户籍制度改革势在必行,但又存在许多的问题,请你就如何认识“户籍制度改革是一个渐进的过程”写一篇文章。要求:观点明确,自拟标题,条理清楚,行文流畅,字数在1000~1200字之间。(50分)

B. 2008年北京市申论考试作文题,作答提示自律“不能解决商品质量和价格方面的一切问题”,潜在要求是从“自律”以外找出解决问题的途径,即文章立意不能限于行业自律、行业协会自我管理本身。有的文章题目是《行业协会应从“强制”走向“引导”》,仅从题目来看,仍然是从行业协会自我管理的角度来立意的,并且“强制”与“自律”相对应,题目的要求本来是要从“外部监督,如何对行业组织和企业进行强制管理”进行立意,而文章恰恰相反,以“不要强制”,“要引导,即完善自我管理”作为主题,实际仍然是强调“行业自律”,这与从题意出发的正确立意恰好对立起来。

2008年北京市申论考试作文题4:

“行业自律是非常必要的,但它不能解决商品质量和价格方面的一切问题。”请结合材料,联系实际,就如何解决这一问题,写一篇议论文。(40分)要求:观点明确,论述全面,逻辑严谨,语言流畅,自拟题目,字数控制在1000~1200字。

C. 2006年四川省法院、检察院录用工作人员申论考试,要求表明“如何正确对待外来文化”,有文章认为,只要外来文化经济上有利、受群众欢迎,就应允许在国内落地,要求星巴

克咖啡馆迁出故宫是狭隘的文化排外行为。这一观点忽视了文化的特殊复杂性,仅从经济上是否有利、群众是否欢迎来判断外来文化是否值得引进,与官方强调文化产品价值导向的主流意志相悖,必然是错误的。

2006年四川省法院、检察院录用工作人员申论考试题(三):

在“如何正确对待外来文化”的问题上,给定资料中存在截然不同的意见,请谈谈你的看法,自拟标题,写一篇议论文。要求:观点鲜明,见解深刻,论证充分,条理清楚,语言流畅,书写工整。限800~1000字。(50分)

D. 2008年宁夏申论考试第二题,要求对李建华向抢劫犯“以德报怨”的行为进行简评。有答案片面肯定了李建华宽容、救助罪犯的高尚道德境界,只提事件中李建华行为的积极一面,不提其思想和“欲私下放走罪犯”行为的错误一面,间接肯定了她私放罪犯的意图,而放纵、包庇犯罪与国家现行法律“违法必究”的原则是相悖的;从常理角度推敲,放罪犯一马就会感化犯罪分子改过从新,也是站不住脚的。评论中没有否定和批判的一面,成为完全肯定,立意就是片面的,也就是错误的。

2008年宁夏回族自治区申论考试题二:

请参考给定资料,从道德与法律两方面对李建华“以德报怨”的行为进行简要评价。要求:观点鲜明,条理清晰,表达简洁顺畅,总字数300字左右。(30分)

E. 2008年山东省直申论考试第二题,要求论述“怎样看待附加条件的资助,比如签订道义协议,是一种道德绑架”,题意的潜在要求是,否定“这是一种道德绑架”,肯定“附加条件,如订立协议”是一种必要约束;第四题,要求论述“让每个人心中都有一张无形的契约,如何让感恩之情更绵长”,问题的实质是找出“订立纸面契约”以外的保障感恩良性循环的措施。在第二题中,如果认定“资助附加条件就是道德绑架”,属于违反题意;第四题,恰恰相反,如果仍然把“需要订立道义协议”作为一条措施,就违背了“无形契约”的题意要求。

2008年山东省直申论考试:

试题二:针对给定资料4,你是如何看待“附加条件的资助是‘道德绑架’”这个问题的?要求:观点明确,条理清晰,重点突出,字数控制在300字以内。

试题四:根据给定资料9~14,联系实际,谈谈“感恩之情如何更绵长”的话题。要求:有针对性、可行性,字数控制在400字以内。

(2)第二种情况是文不对题,所答非所问。论点本身从理论上检验并无错误,孤立地看是对的,但脱离题意,在试题这个具体语境中是错的。

A. 2008年浙江省申论考试要求写题目为《蓝图》的文章,按题意应为全面建设小康社会的思路、设想,属工作规划、方案性质。有答案写为“全面小康之后浙江各地、各行各业的欣欣向荣景象”,写成了展望性、描述式的,写的是建成之后的状态,而不是如何建设的策略,属于文不对题。

2008年浙江省申论考试题3:

请以“蓝图”为题,写一篇文章。(50分)要求:(1)参考给定资料,观点鲜明,内容充实,结构完整,条理清楚,语言流畅;(2)字数控制在1000~1200字。

B. 2008年中央、国家机关申论考试第四题,要求以《从“怒江水电开发”说开去》为题,写文章论述怒江水电开发折射出来的经济发展方式选择问题,有文章却写道:怒江水电开发引发争议,当地群众和环保专家的忧虑不是没有道理的,在当前条件下,开发水电不应该成

为缓解能源紧张和消除贫困的唯一选择,应优先发展低污染、高效益的核电,这就把文章变成了一篇专谈“能源解决之道”的方案论证。虽然大致观点没错,核电应优先发展,但以题意坐标,没有把立意落到“科学发展观”的出发点上,显然是离题万里。

2008年中央、国家机关申论考试题四:

本题仅为限报考行政执法类、市(地)以下综合管理类职业的考生作答。请以“从‘怒江水电开发’说开去”为题,写一篇文章。(40分)要求:1.结合给定材料,自选角度。2.符合题意,观点明确,内容充实,结构完整,语言流畅。3.总字数800~1000字。

C. 2008年江西省申论考试第2题,要求解析“给定资料9”中简文豪局长向来访群众鞠躬致歉这个“非凡之礼”蕴含的深刻内涵和意义。依据题意,应主要阐明政府部门包括其领导在内的各级公务员正确对待群众、正确履行职责的意义,有的答案却认为,这说明了广州市在住房拆迁、房产行政管理和服务方面存在十分严重的渎职、怠慢百姓现象,国土房管局与群众存在很深的鸿沟,矛盾累积到了局长不得不向群众鞠躬谢罪的地步。这显然是颠倒了轻重,没有从正面、积极方面揭示这一“非凡之礼”的意义,回答得不着边际。

2008年江西省申论考试题2:

在“给定资料9”中,简文豪局长向来访群众深深鞠躬致歉,请解析这个“非凡之礼”蕴含着哪些深刻内涵和意义?要求:简明扼要,表达准确,不少于250字。(20分)

2. 立意不准

即确定的主题不准确,论点不完全符合题意,与题意要求有偏差,不能准确解答题目。另一方面,立意不准不是从根本上不正确,与正确的论点相比是有偏差,但不是完全没有扣住题意;部分地达到了题意要求,但没有抓住要害,没有命中问题的核心。

A. 2008年北京市申论考试,要求围绕“行业自律是必要的,但它不能解决商品质量和价格方面的一切问题”写一篇议论文。有考生依据国办发〔2007〕36号文件,即《国务院办公厅关于加快推进行业协会商会改革和发展的若干意见》,以加强自律、规范管理为中心论点,提出四条具体措施:充分发挥行业协会的桥梁和纽带作用,服务企业,帮助企业开拓国际市场;加强自律,认真消除行业串谋涨价等坑害消费者行为;规范收费行为,加强财务管理;健全法律法规,开展法制教育,引导企业依法经营。这些论点对于解答“市场竞争秩序混乱导致商品质量和价格出现问题”虽然有一定作用,但没有扣准“行业自律必要但不够”、必须从自律以外寻求解决之道的题意要求,忽略了“有关部门对行业协会加强指导和监督”、“完善市场监督管理体制”这方面的重要论点,其观点不尽符合题意。强调“监督”、“管理”、“立法”、“执法”这些外部解决之道,才是本题的正解。

2008年北京市申论考试题4:

“行业自律是非常必要的,但它不能解决商品质量和价格方面的一切问题。”请结合材料,联系实际,就如何解决这一问题,写一篇议论文。(40分)

要求:观点明确,论述全面,逻辑严谨,语言流畅,自拟题目,字数控制在1000~1200字。

B. 2008年陕西省申论考试第一题第2小题,要求对资料9、10反映的问题进行概括。两则资料通过西门子企业行贿和日本糕点老字号赤福公司产品造假的现象,说明了企业的不正之风并非发展中国家或中国所独有,发达国家、知名企业同样存在。有的答案指出资料反映了西方发达国家企业存在行贿和造假现象,虽然在概括问题的性质上并没有出错,但脱

离了全部资料反映“行业不正之风”这一背景,没有指出资料 9、10 表明经济领域内企业界行业不正之风普遍性这一特点,因此概括得不能算是完全准确。

2008 年陕西省申论考试第一题第 2 小题:

就全部给定资料反映的主要问题而言,资料 9、10 又说明了什么,请用一句话予以概括。(10 分)

3. 论点不全面

论点不全面,即在申论必备的点、因、策、论四项要素中缺少某一项或某几项,以缺少关键项目——对策最为严重。

A. 缺少对策。2008 年山东省直申论考试第五题,《让世界少一分冷漠,多一分阳光》、《守候·期待·感恩》两作文题目任选其一,无论哪个题目,文章后半部都应铺陈对策,文章整体的重心应放在对策部分。有考生逐层论述了感恩的精神内涵、现实意义,却丝毫没有涉及如何实现受助对象回报资助者和社会的感恩行动、保障施助与感恩的良性互动的措施,从头到尾没有对策,造成申论要素的严重缺失。

2008 年山东省直申论考试题五:

请根据你对以上给定资料的理解和体会,在下列题目中任选一题写一篇文章。1.让世界少一分冷漠,多一分阳光;2.守候·期待·感恩。要求:自定立意,自定文体,观点鲜明,语言流畅,字数掌握在 900 字左右。(满分 35 分)

B. 缺少对问题要点的概括。2006 年山东省申论考试和 2008 年山东省直申论考试作文题,分别要求就“证人保护制度”和“感恩良性循环”问题展开论述,有考生文章标题是《证人保护制度亟须跟进》,开篇首句是“证人保护制度亟须跟进”,正文之内又多次重复了这个主题句,没有概括司法领域“证人作证率低”的问题,以及造成这一问题的“证人保护制度不完善”因素,直接论述建立证人保护制度的必要性,以及相关的制度建设;还有考生不从“感恩意识匮乏、感恩图报者日益稀少”的社会现状起笔,而从捐助者不应吝惜一二百元捐款写起,完全忽略了问题的起因、话题的缘起,没有对问题的概括,使得整篇文章无的放矢。

2006 年山东省申论考试(五):

请依据给定资料,以“证人保护亟须制度跟进”为题,写一篇不少于 1200 字的文章。要求有“数字对比”、“瞬间回眸”、“畅想未来”;观点明确,论述虚实结合,有说服力,思路清晰。(满分 40 分)

(注:凡重复的试题以后不再引录。)

C. 缺少对原因的分析。2007 年河南省申论考试要求以《洋垃圾控制与治理中的国家作用》为题写议论文,多数考生对洋垃圾在中国泛滥的原因没有任何论述,在罗列现象、论证危害性之后直接切入“国家作用”。

2007 年河南省申论考试题(三):

结合给定资料的内容,以《洋垃圾控制与治理中的国家作用》为题,写一篇议论文,要求:观点鲜明,论证充分,条理清楚,语言顺畅,书写工整,限 1000 字以内。(40 分)

D. 缺少对策必要性及效益、意义的分析。2006 年山东省申论考试第五题,作答要求有“畅想未来”,隐性提示要有对策效果的展望和设想,即与“奉法者强”、“实现社会公平正

义”联系起来,大部分考生的答案却没有这样的“畅想”,而是在结尾重复一遍“证人保护制度亟须跟进”,草草扣题了事。

E. 反映问题、分析原因、提出对策不全面。只涉及问题或客观事物的一部分,如一部分现象、一部分特征、一部分原因、一部分影响,失之于片面;或者提出的对策没有对应相应的问题、原因,不能解决所有的问题或不能完全解决问题。2008年山东省直申论考试第三题,要求反思学校德育教育和现行结对扶助方式存在的不足,有考生只论述了道德教育中没有感恩教育的内容,结对扶助只有经济扶助而无心灵扶助,没有联系教育体系急功近利、以应试为导向,忽视学生做人教育的体制性弊端,以及学校缺乏资助、受助双方互动平台的事实;在改进的措施中只提出要加强感恩教育,变单纯经济扶助为经济、精神扶助并重,缺少以塑造学生完整人格、融入和适应社会为导向的教育改革,为资助、受助双方搭建互动平台,提供联络沟通的条件等措施。

2008年山东省直申论考试第三题:

给定资料5~8表明:感恩意识的匮乏成了一个引人注目的社会问题。从大学校长的“特别提醒”,到大学生是否“不知感恩”的激烈争辩,在一定程度上反映了社会文化及道德教育的某种缺失,暴露出这种结对资助的形式,确有值得反思的地方。请你就此做一个评点。要求:评析集中,详略得当,字数不多于350字。(满分20分)

4. 观点不明确,主旨不清晰

答案缺少中心思想,主要观点不突出,没有反映题意,或没有与题意相对应的观点,没有鲜明的倾向性态度,使读者无法看出作答者在提倡什么、反对什么,文章内容虚浮空泛。“真正的好文章,一定要鲜明而有力地拥护那些应当拥护的东西,同时也一定要鲜明而有力地反对那些应当反对的东西。”(施东向:《义理、考据和辞章》)让读者看到作答者对于事物的鲜明态度,看到对于解决问题的清楚意见和要求,这是一篇合格文章或申论答案的基本标准,没有做到这一要求的答案有以下几种表现:

A. 对问题没有表明基本态度。对于资料反映的问题、要求表明观点的对象,应当肯定还是否定,应当提倡还是反对,应当赞扬还是批判,没有明确态度。在非此即彼的对立性观点上,不取任何一方观点,不表示自己的立场,显示“中立”,或是首鼠两端、模棱两可。有的不对“是非”进行表态,如2008年山东申论考试中附加感恩条件的资助是否是“道德绑架”的问题,仅罗列资料中的不同观点,未表明自己的认识,没有对“是”与“否”做出明确取舍,肯定一方,否定另一方;有的没有开宗明义,指明全文的主题思想、解决问题的根本道路,如2008年北京申论作文题,很多作答者没有指明“自律”之外什么是市场价格、质量等问题的根本解决之道,没有明确“加强政府监管是解决市场竞争中存在问题的有效途径”;有的在性质较为复杂、需要具体分析的问题上,忽略、放弃或有意混淆原则,用具体认识代替原则认识,用“骑墙式”的观点模糊是非界限,认为相互对立的观点都有道理,而不指明其原则区别和个人的独立见解,如2008年国考申论中的开发利用水电问题,总体原则上的“支持开发”与生态脆弱环境中的“反对开发”都是遵循客观规律提出的正确观点,有的答案笼统地说“开发是必要的,为了保护环境不开发水电也有道理”,没有指出开发水电的指导原则是科学发展观,也没有认识到原则上支持开发与具体条件下反对开发的区别,同时支持双方观点就变成了作答者自己没有观点。