

實踐論解

沈志遠作

展覽叢刊第四輯



展覽周刊社編印

實踐論「解」釋

李維新 著

解讀第四卷
《實踐論》

中國社會科學出版社

刊 叢 望 展

輯 二 四 第

釋 解 [論 踐 實]

作 遺 無 氏

印 編 刊 週 中 展

本社出版

沈志遠先生著

政治經濟學基本問題講話

本書分十三篇，共十二萬字，目錄如下：一、政治經濟學的對象、特點與意義。二、學習政治經濟學與聯繫中國實際。三、商品經濟的發生、發展及其特徵。四、商品生產與勞動價值律。五、怎樣把握資本主義剝削的實質。六、資本家如何瓜分剩餘價值？七、馬列的地租論和土地改革的意義。八、資本主義再生產、資本積累和經濟危機。九、帝國主義和資本主義的總危機。十、論腐朽的垂死的美帝國主義。十一、新民主主義經濟的特點、構成和政策。十二、過渡時期和社會主義經濟的特點與優越性。十三、論社會主義經濟規律諸問題。

本社出版沈志遠先生其他著作

革命人生觀

一二〇〇元

社會發展史的一些問題

一二〇〇元

論中國革命的歷史特點

一四〇〇元

蘇聯——人類的希望

一四〇〇元

展覽叢刊第四輯

「實踐論」解釋

著者 沈志遠

編輯者 沈志遠

上海淮海中路一六七〇弄三二號
電話八八八八·一七九四 電報掛號三一四三

印刷者 中國科學公司

一九五一年六月出版

編者的話

假使有人問我們爲什麼要編這個「展望叢刊」，我們的答覆是：爲了滿足目前廣大讀者在學習中、對於參攷材料的迫切需要。

因此，我們就把在本刊發表過的文章，就其性質相同的，或者把這些符合於本刊性質、而篇幅太大、爲本刊所不能容納的來稿，編印成冊，以供讀者參攷。

「實踐論」解釋

一、實踐論的意義和方法

『實踐論』的基本內容，主要的是強調實踐的作用，實踐對於我們認識的決定意義，但『實踐論』的發表，却是爲了保衛和鞏固馬列主義的思想理論，使它免受各種非馬列主義、假馬列主義、以及反馬列主義的思想意識的侵害，從而提高黨與非黨幹部的理論水準，端正他們的思想方法和工作方法。大家知道，中國人民革命的勝利決不是僥倖得來的，也不是偶然碰上的。中國人民革命的勝利，是馬列主義普遍真理與中國革命的具體實踐相結合的毛澤東思想的勝利，而『實踐論』則是毛澤東思想的哲學基礎。毛澤東思想是中國革命的長期實踐和長期認識不斷反覆發展的產物，而『實踐論』就是從中國共產黨領導中國革命的長期鬥爭經驗中提煉出來的科學總結（哲理科學的總結）。

『實踐論』這篇文章，最初是在一九三七年發表的，那時距中國共產黨的誕生已有十六年。如以近代中國人民的革命鬥爭來說，它可以說是中國人民近幾十年來革命鬥爭經驗的理論總結。很明顯的，毛澤東思想以及他的哲學基礎『實踐論』，並非突然產生或是在很短時期內形成的，它是在中國人民長期的革命鬥爭中孕育成功的。遠的如太平天國、義和團事件和孫中山領導革命等歷史經驗不說了，就以自有中國共產黨和中國無產階級走上政治舞台以後來說，最初有陳獨秀

派的右傾投降主義領導中國革命實踐，結果遭到了失敗。在一九二八——三〇年即在大革命失敗以後，又發生了左傾盲動主義的領導，其結果也使中國革命遭受了很大的損失。其後，特別是在一九三一——三四年間，中國革命隊伍裏產生了主觀主義的思想，尤其是教條主義的思想，這種思想的領導又使中國革命遭受了相當嚴重的損失。毛澤東思想就是過去中國革命多次失敗的經驗教訓的理論總結，只有它才把中國革命引上了唯一正確的布爾塞維克的道路。毛澤東思想是中國化的馬列主義，『實踐論』便是中國化的辯證唯物論的認識論。蘇聯真理報和歐洲各國共產黨情報局的機關報發表過好幾篇文章，盛讚毛主席的『實踐論』，並說『實踐論』是馬列主義認識論的發展。所謂發展，就是以馬列主義認識論的基本原理和基本觀點去結合中國革命的具體實踐，去揭發這種實踐中所存在的矛盾或問題，並且解決這些矛盾或問題；然後再根據這種複雜的實踐經驗，來發揚和豐富馬列主義的認識論。

今天發表毛主席在十三、四年前所作的『實踐論』，確有其特殊的意義。一九三七年毛主席著作這篇文章的時候，正是中國人民走到了一個偉大的歷史轉折點。當時中國人民堅決地站了起來，爲求自己國家的獨立和民族的自由而跟日本帝國主義的侵略者作你死我活的鬥爭。這是中國民族的生死關頭，它在中國人民面前提出了非常艱鉅的歷史任務。中國人民要完成這樣重大的歷史任務，必須從思想上來作準備，要用真正創造的（而不是教條的）馬列主義思想來武裝自己的頭腦。毛主席這篇傑出的哲學著作，正是依據『實踐論』本身的精神來寫的：『實踐論』的精神是理論須爲實踐服務，認識依賴於實踐。毛主席寫這篇文章是爲了克服主觀主義，澄清革命的思想戰線，讓中國人民得到正確的創造的馬列主義的思想領導，而能擔當起歷史賦予他的重大任務——爭取民族的獨立，爭取人民的解放。可是在這樣一個危急的關頭，黨裏一小部分領導同志多

少年來却一直保持着教條主義和經驗主義的思想；它們是可以把中國民族引導到很危險的道路上去的。毛主席的『實踐論』和一九四二年以來所發表的整風作品，正是爲了給教條主義，經驗主義以迎頭痛擊。它是爲了保衛馬列主義的思想領導，鞏固黨內布爾塞維克的思想堡壘，加強革命隊伍的思想武裝，這樣才能領導人民同日本帝國主義作鬥爭，走上革命勝利的道路。

今天中國人民處在一個嶄新的歷史階段上了。這個歷史階段的特點就是日本帝國主義已經打倒，中國人民的敵人蔣介石匪幫所代表的帝國主義、封建主義和官僚資本主義的反動集團也已經打倒，中國人民已經把管理國家的權力掌握在自己手裏了。這又是一個新的更偉大的歷史轉折點，這時黨和中國人民面前擺着比抗日戰爭更偉大的歷史任務：對外要反抗美帝侵略，保障國家的獨立安全，爭取世界的持久和平；對內要從事新民主主義的國家建設（包括國防、政治、經濟、文教等建設）。

由於中國人民革命的勝利，全世界的面貌起了一個非常重大和根本的變化；以蘇聯爲首的世界和平民主陣營和以美國爲首的帝國主義侵略陣營的力量對比起了一個根本的變化；和平民主陣營的力量，由於中華人民共和國的誕生而大大的超過了帝國主義的侵略陣營。這一力量對比的變化，意味着兩大陣營之間鬥爭的空前尖銳化，也意味着資本主義總危機的擴大和深入，致使帝國主義更臨近於垂死的邊緣。在這種情勢之下，帝國主義就要拼命作垂死的掙扎，這是很自然的，我們中國人民今天的對外任務，就是要和蘇聯、人民民主國家，以及正在進行反帝解放鬥爭的東方殖民地半殖民地人民和一切要求和平民主的資本主義各國人民，堅定地站在一條戰線上，反對美帝侵略，保衛世界和平，這是一個嚴重的歷史任務。這個任務是歷史性的，就因爲它的勝利完成決定着今後人類歷史的命運。

再就國內的問題來說，中華人民共和國成立以後，中國人民對內又得擔當起很嚴重的建設國家的任務。全部反動統治的國家機器必須加以澈底摧毀，一切舊的政法制度必須加以掃除；帝國主義、封建地主、官僚資本主義的勢力必須加以肅清。我們國家的全部政治機構和制度有待重新創設；我們廣大的農村有待展開或鞏固土地改革，尤其是我們還要努力從事新民主主義的經濟建設，首先是加強國防建設，以及有重點地發展生產（包括工、鑛、運輸等業及農業的生產），鞏固金融，穩定物價，發展城鄉關係等等，來為未來的工業化創造條件。

我們要能勝任愉快地擔負起上述兩大歷史任務，我們必須把自己的政治理論水準提高起來，把我們的頭腦武裝起來。我們今天對外要抗美援朝和保衛世界和平，對內要實行土地改革，鎮壓反革命和從事各種建設。如果我們的馬列主義、毛澤東思想的理論水準太低，也就是說我們的政治認識太差，我們要正確的理解政策、掌握政策，把政策貫徹到實踐中去，是很困難的。

我們新中國的建立到現在才不過十八個月，我們的經驗當然還很缺乏。現在我們國家的幹部主要的有兩部分：一部分是來自老解放區的革命幹部；一部分是新參加革命工作的幹部，他們一向在反動統治地區工作的。前一種幹部，由於過去在革命根據地打游擊，從事長期的武裝鬥爭，不會有充裕的時間和條件來很好的有系統的注意理論學習，但他們的革命實際經驗是比較豐富的，他們的革命堅定性、他們的階級覺悟是比較高的。新參加革命政權工作的同志，革命工作的實際經驗比較少（有的甚至完全沒有），同時，對馬列主義的思想武器，大部分人可說是過去從未接觸過的，或者是接觸得很少的。但這兩種幹部却有一個共同的迫切需要，那就是學習馬列主義、毛澤東思想的理論，尤其需要學習毛主席的思想方法和工作方法。『實踐論』就是提供我們以最正確、最科學和最革命的思想方法與工作方法的。毛主席的『實踐論』的中心內容雖是強調

實踐，但其主要的意義則在以革命的理論來武裝我們國家幹部的頭腦，提高大家的理論水準、政治水準，使我們能够深入正確的掌握政策、貫徹政策，並能勝任愉快地領導一般羣衆順利完成各項偉大的歷史任務。我們國家的幹部，特別是各個革命民主黨派的同志，是國家幹部中的骨幹份子，尤其應該學習馬列主義、毛澤東思想，更尤其要學習『實踐論』——毛澤東思想的哲學基礎。不但要理解這種哲學思想，而且還要運用這種哲學思想，使之貫徹到實際工作中去，同時還要嚴格防止思想上的『匪特』——教條主義和經驗主義。這兩種『主義』是我們無形的敵人，它們可以引導我們的工作走上錯誤和失敗的道路。但假如說在一九三一到一九四一年那個時期，思想上的主要敵人是教條主義，那麼今天在教條主義這個思想敵人受到嚴重打擊的情況下，思想上的主要敵人便要算經驗主義了。今天我們領導的黨已在毛澤東思想的統一指導下，領導着中國人民革命走上了光榮勝利之路，一年半來，經濟和政權建設都有了光輝無比的成績。無疑的，這種勝利和成績，首先應歸功於毛澤東思想，今天它已成爲革命隊伍中統一的指導思想。過去一年半來，新中國人民和國家的革命幹部，因爲在毛澤東思想統一指導下進行工作和鬥爭才能獲得這樣的勝利和成績。但這不等於說我們革命隊伍裏的每一同志，我們國家機關裏的每一幹部，都已能很正確的掌握毛澤東思想；更不能說每一個人都能把毛澤東思想的立場、觀點、方法都很正確的貫徹到我們的工作和運動中去了。不是的，很多的同志和幹部，連我本人在內，對每一問題的處理，每一件工作的領導或執行，是否都能真正遵照毛澤東思想去做，那就很難說了。今天我們有不少同志在工作上表現了經驗主義、事務主義，另一方面，也同樣有不少同志在工作中表現了教條主義，命令主義。不少同志的想法和做法已顯然落後於客觀情況的發展；也有不少同志則動輒犯急性病或提出超過現實可能性的主張來。這類想法做法上的大小錯誤，其根源往往在思想方法

上的各種各式的主觀主義：經驗主義，教條主義等等。今天我們民主黨派的同志，都負有人民所賦予我們的任務，我們爲了順利完成各自工作崗位上的任務，就必須端正我們的思想方法和工作方法，學習『實踐論』便是端正我們思想方法和工作方法的唯一門徑。這也就是學習『實踐論』的重大意義。

一般知識青年或機關幹部，在學習『實踐論』時，也發生兩種偏向。有些同志是在空洞的玩弄原理，翻來覆去的老在抽象的理論中兜圈子，不能聯系實際。也有些同志把自己所接觸到的具體事實和經驗說上了一大堆，却沒有能够把實際工作的具體經驗或所見所聞的具體事實加以理論的總結，使經驗上昇到理論。學習上的這兩種偏向，是值得我們注意的。我們在學習中（不論理論學習，或政策時事學習）必須努力避免這兩種偏向，既不要空洞地玩弄教條，也不要忘了根據具體的工作經驗或客觀世界發展的具體情況，來求得科學的理論總結。此外，還有一點要特別提醒大家注意的，就是同志們不要因爲避免教條主義，而對書本發生一種『杯弓蛇影』的害怕心理，以爲一讀到理論書，就害怕粘上了教條主義這個鬼，於是在不知不覺之中，把理論跟教條視爲同一物了。確有不少青年或實際工作做多了的一部分同志，認爲多讀一點理論書，就有犯教條主義的危險。其實馬、恩、列、斯、毛的著作本身沒有一句話是教條，但是你也可以把它們的每一句話都變成教條。這裏的問題是在我們的學習態度和方法。我們若用創造的態度去對待它們，即不死頂住書中的一字一句，而去掌握它們的立場，觀點和方法（即掌握它們的精神、實質），再拿它們的立場、觀點、方法來聯系實際，（包括聯系自己的和人們的思想情況）運用它們來解決實際問題（包括自己的和人們的思想問題）。那樣做，我們儘管多多讀書，也決不會變成教條主義者。反之，如果只知玩弄抽象原理條文，不瞭解實際，不調查研究，不與實際相結合，更不

參加到實際中去，那麼儘管你書讀得很少，你也會犯教條主義，公式主義的毛病的。事實上這樣的人却也不少。在學習『實踐論』的時候，固然要嚴防教條主義，但防止教條主義並不等於反對認真讀書。尤其是過去與馬列著作接觸較少的同志，尤其不要害怕教條主義，而是應該很精細很認真地去閱讀『實踐論』及其他有關的書籍。許多年輕的同志們，或者參加實際鬥爭很久而看書機會和習慣較少的同志們，同樣應當認真努力地學習『實踐論』和一般革命理論，特別在今天經驗主義、事務主義的作風相當流行的時候。這是今天我要講的第一部份的內容。

二、『實踐論』的幾個基本觀點

『實踐論』是辯證唯物論的認識論，它所包括的有那些基本觀點呢？辯證唯物論的認識論中最重要的一點，就是認識對於實踐的依賴，也就是理論對於實踐的依賴。這是一個中心思想，貫穿於『實踐論』全部。從這一中心思想出發，『實踐論』的基本觀點有以下幾點：

(一) 認識起源於實踐，實踐是認識的基礎。認識的基礎是實踐，意思是說我們對客觀世界的一切事物、一切現象的認識，都起源於我們的實踐，起源於我們對客觀事物的接觸中得來的。我們憑藉與客觀事物的接觸，就是說憑藉我們的行動和實踐，得到了一些經驗，這種經驗是我們認識的來源。毛主席說：『任何人要認識事物，除了同那個事物的接觸，即生活於（實踐於）那個事物的環境中，是沒有法子解決的。』我們要認識客觀世界的各種事物，比方說，要認識某種動物，我們必須把動物捉來加以撫育飼養或加以解剖、分析；要認識某種植物，必須從事種植栽培，或採集標本，用各種必要的儀器來做試驗研究，才能知道這種植物的性能。要認識社會的政治和經濟，也就必須親身參加到政治運動（或政治工作）和經濟活動中去。我們參加了社會運

從動中取得經驗，再從經驗的積累中，獲得和充實我們對於社會運動的認識。毛主席在『實踐論』中指出，經驗有兩種：一種是自己親身的經驗，就是親自參加運動或親身和客觀事物的接觸中所得的直接經驗。但是我們的認識單靠自己個人的直接經驗是很不夠的，我們多半要靠另外一種經驗，即所謂間接經驗，這就是別人的經驗。這種間接經驗，就時間來說，有今天的人類經驗，還有過去的人類經驗；就空間來說，有這個國家這個地區的人類經驗，還有那個國家那個地區的人類經驗。所以毛主席說，『事實上多數的知識都是間接經驗的東西。這就是一切古代的和外域的知識。』但是直接經驗是基本的，對於人類認識有決定意義的。就各個人來說，每人自己的經驗才是直接經驗，別人的經驗都是間接經驗。這是拿整個人類來說，人類對外界的認識，必須（也必然）產生於人類的直接經驗，事實上一切的認識（哲學、科學）都是人類的、社會的、而絕非個人的，因此，人類的直接經驗對於人類的認識是最基本的。所以毛主席說：『在我爲間接經驗者，在人則爲直接經驗。因此，就知識的總體說來，無論何種知識都是不能離開直接經驗的。』否認了直接經驗，否認親自參加變革現實的實踐，他就不是唯物論者。』

由此可知，從實踐中獲得經驗，由經驗的積累而產生認識，所以認識起源於實踐，實踐爲認識之基礎。這裏毛主席還把實踐分爲兩類，即生產活動和階級鬥爭。適應着這兩類實踐，毛主席在另一著作中指出人類的知識也只有兩類：生產鬥爭的知識和階級鬥爭的知識——即自然科學和社會科學。我們的認識所由來的經驗也就不外乎這兩類實踐的經驗。因此，『實踐論』——辯證唯物論的認識論——的第一個基本觀點，就是實踐是認識的基礎，認識是經由實踐經驗積累而得的。

（二）認識的內容必須符合於客觀事物的真象，即客觀事物發展的客觀規律性。如果你的認

識符合於客觀事物的發展規律，那就是正確的認識。這就是辯證法的唯物論裏的所謂反映論。根據辯證法唯物論的反映論，認識就是反映，就是把客觀的真理，把客觀事物的真實的規律性，通過實踐、感覺、和思維的作用而反映到我們頭腦裏，反映到我們意識中來。這個時候我們的認識就成為真理知識，即科學知識。這是唯物論的認識論的一個基本原則。任何的科學知識一定是反映客觀事物的發展規律的，反過來說也對：只有正確反映客觀事物之規律性的知識，才是可靠的知識——科學知識。所以毛主席說，假如我們的知識『是科學地反映了客觀的事物，那末這些知識是可靠的，否則就是不可靠的』，又說我們『一定要使自己的思想合於客觀外界的規律性，如果不合，就會在實踐中失敗』。但是經過多次失敗之後，我們從失敗中取得了經驗教訓，修正我們的認識，然後再去實踐，結果終於得到成功。這就是毛主席所謂『吃一塹長一智』的道理；也就是所謂『失敗是成功之母』的道理，如果我們的認識和看法不合於客觀外界的規律性，那就會在實踐中碰釘子。

所以認識內容必須和客觀事實的實質相符合，認識本身，並非如主觀唯心論者所設想，是什麼『內心經驗』（休謨）、『自我知覺』（柏克萊）、或『先天觀念』（康德）等虛幻東西，而是客觀真實世界在我人意識中的反映，主觀的認識決定於客觀的存在，認識是通過實踐而把客觀真理反映到我們頭腦中來的。這是『實踐論』的第二個基本觀點。

（三）正確的認識要在實踐中受到考驗，得到證明，實踐是認識真理性的標準。如果依照我們的認識去實踐而得到了預期的效果，那這個認識就對了。前幾天有位軍事負責同志說，軍事上是一點沒有虛頭的，打敗仗，戰略或戰術上一定有錯誤，打勝仗，戰略或戰術一定是正確的，這中間絕無徼倖之理。戰略錯誤，是由於不瞭解敵我的情況（即未能知己知彼），結果在行動上的

表現不是冒險，就是畏縮。不僅軍事上如此，政治工作，生產工作亦莫不如此。天下決沒有微特可以成功的事，也沒有偶然失敗的事。認識是在實踐中得到考驗，認識錯誤，實踐就失敗；反之，認識正確，實踐就成功。所以實踐是認識真理性的標準。我們的認識是否符合客觀真理，就要看實踐是否成功，任何事，不是我以為對就是對，應該從實踐中來證明是否對，實踐會告訴我們：你的了解，你的作法是對或是不對。過去一個時期，我們司法界的工作同志對反革命份子很寬大，被人批評寬大到了無邊的程度。這是由於沒有很好地掌握中央的鎮壓與寬大相結合的政策緣故。不少的司法工作者，單憑一種錯誤的了解，認為蔣匪幫幾百萬軍隊都被我們解決了，現在區區特務，何足道哉！一年多來，我們的司法工作同志把反革命特務的力量估計得太低了，他們沒有認識到匪特的破壞對我們人民民主事業，對我們國家建設，對我們抗美援朝的愛國運動的危害性之嚴重，由於這一不正確的認識，即不符合客觀事實真相的認識，才發生了行動上的錯誤偏向。他們完全忘記了『首惡者必辦』，『嚴厲鎮壓反革命』的政策，甚至抓到了首惡者，而且是證據確鑿，繳獲了武器，但法院判決書裏說他沒有打死人是『未遂犯』，殺了人的，說他是爲了自衛，因此判處輕刑。對於過去殺人累累的大特務，竟有六擒六縱者。總之用普通刑法來處理反革命案件，完全失掉了革命的階級立場。結果危害人民不淺，引起許多人民對人民政府的不滿。在去年國慶節前夜，周總理代表政府作了對於我們的鄰邦朝鮮被侵略，中國人民不能置之不理的莊嚴聲明。這一聲明提出以後，立即得到了全國人民的擁護。但當時有少數人認為現在中國迫切需要埋頭建設，美帝的武器那麼厲害、那麼多，它這國家那麼富那麼強，我們萬不能去惹它，如果我們插足到朝鮮戰爭中去，就勢必惹起它藉口來打我們，我們的建設計劃就要被打破。這些人不理解周總理聲明的真實性，不認識美帝是外強中乾的紙老虎，是內部矛盾百出腐朽透頂

的垂死帝國主義，所以他們主張退縮、妥協，而懼怕戰鬥。但是經過十一月初志願軍開到了朝鮮，十一、十二月和今年一月雲山、平壤、漢城等幾次戰役中接連獲得了勝利，使美帝遭到了迎頭痛擊，把美帝的整個侵略計劃給摧毀了。這才使那些人醒悟過來，才證明周總理的聲明是完全正確的。如果當時我們真是置之不理，現在不知會變成什麼樣子呢！由此可知，美帝是外強中乾的，完全可以擊敗的（自然這並不等於輕敵），以及我們對美帝侵略朝鮮事件不能置之不理等看法是完全正確的。這種認識的眞理性，已被我們人民志願軍的勝利戰鬥所證實了。

再舉一個例子，許多人過去對於反美仇美運動在思想上是有反抗的，上海好些里弄裏的小市民、老太太認爲美國有什麼可惡呢？它還給過我們救濟米麵哩！這種思想在一般政治意識落後的市民中確不在少數，但是經過這次全上海蓬蓬勃勃的抗美援朝運動之後，把許多家庭婦女、甚至八十多歲的老太太都發動了起來參加遊行，大家都在控訴過去美帝和日本帝國主義的罪行，揭發美帝重新武裝日本的陰謀，結果這些思想落後的人們都改變了態度了。這就是說，一部份落後市民對美帝的錯誤認識，經過抗美援朝運動的實踐而改正了。所以在實踐的過程中，可以使不正確的認識，改變成爲正確的認識，實踐成爲認識眞理性的標準，成爲認識正確性的保證了。這是『實踐論』的第三個基本觀點。

（四）認識的任務在於改變世界。我們不是爲認識而認識，我們學習理論、時事和政策，並不是爲學習而學習，我們的學習是爲了認識，我們的認識是爲了實踐，爲了改變客觀事物的現狀。這就是毛主席說的『理論的基礎是實踐，又轉過來爲實踐服務』的意思。但改變世界不是可以隨心所欲地去改變的，而是要根據客觀事物的發展規律去改變它，我們不能違背和超越了客觀事物的發展規律去任意行動。這是非常重要的。『實踐論』裏所講的實踐，馬列主義認識論裏所

講的實踐，和我們古人所謂的『知行合一』的行，以及今天美國資產階級學者所講的實踐，是根本不同的。我們是根據認識去實踐，依靠實踐去改變世界；改變自然界和改變政治、經濟和社會的面貌。但如果違背或超越了客觀事物的發展規律，隨心所欲地去改變世界，那就變成了倒行逆施，沒有不失敗的。蔣介石就是這種倒行逆施的標本。馬列主義之所以偉大，它所以能放之四海而皆準，就因為它正確認識了客觀事物發展的規律，而且順應這種規律去改變世界，所以便能無往而不利。中國革命幾十年，從康梁維新、同盟會、中華革命黨、中國國民黨，以及大革命前後的右傾機會主義和『左』傾冒險主義等，經過了多少曲折的道路，流了多少人民的鮮血，但直到今天在偉大的毛澤東旗幟之下，中國人民才澈底得到了勝利，這決不是倖倖或偶然得來的。祇有把馬列主義的普遍真理和中國革命的具體實踐結合起來，在毛澤東思想領導之下來改變中國的社會、政治、經濟、文化的面貌，才是真正符合中國社會歷史發展的要求。如果我們超越中國目前歷史發展的要求而提出比方社會主義的口號，企圖在今天用社會主義的綱領來改變中國的一切，那就是超越了客觀事物的規律，是行不通的。中國過去的托洛茨基派，曾經主張把中國革命兩步併作一步走。即所謂『畢其功於一役』的反動理論。托派完全不懂得中國社會歷史發展的客觀規律，他們的綱領完全違背了這個規律，結果非完全背叛革命不可。

同時，馬列主義所說的實踐，和中國過去儒家所說的如『言而有信』，『行不由徑』，『非禮勿視，非禮勿聽』，『君君、臣臣、父父、子子』等封建道德的『行』，也完全沒有相同之點。他們所謂行，並不是企圖改變世界，把社會推向前進，相反地，他們是企圖阻止世界前進，企圖鞏固封建制度。我們所說的革命實踐，具有兩個特點。在『實踐論』中說得很清楚，實踐的第一個特點即在它是社會的，不是如封建倫理上所主張的德行，那是迂腐的道理，是專為個人，