

皖系军阀是北洋军阀集团中与直系军阀、奉系军阀鼎足而立的三个重要派系之一，它因首领段祺瑞是安徽合肥籍人氏而得名。从1916年6月袁世凯去世至1920年7月直皖战争爆发的四年时间里，尽管政局阢陲动荡，大总统曾三易其人，经历了由黎元洪而冯国璋而徐世昌的更迭过程，但中央政府的实权基本上一直为皖系军阀所掌控。在北洋军阀史上，一般把这一时期称为皖系军阀统治时期。

皖系军阀 统治史稿

莫建来 著



天津古籍出版社

皖系军阀统治史稿

莫建来 著

天津古籍出版社

天 津

图书在版编目(CIP)数据

皖系军阀统治史稿 / 莫建来著. —天津:天津古籍出版社, 2004. 10

ISBN 7-80696-164-X

I. 皖... II. 莫... III. 皖系军阀—史料

IV. K258. 206

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 107383 号

皖系军阀统治史稿

莫建来/著

出版人/刘文君

*

天津古籍出版社出版

(天津市西康路 35 号 邮编 300051)

天津新华印刷二厂印刷

新华书店天津发行所发行

开本 880 × 1230 毫米 1/32 印张 11.125 插页 2 字数 319000

2004 年 10 月第 1 版 2004 年 10 月第 1 次印刷

印数 1—3000

ISBN-80696-164-X

定 价:20.00 元

序 言

北洋军阀是中国近现代史上一个肇端于十九世纪末而形成于辛亥革命之际的政治军事集团,研究这个集团的兴衰和有关活动,无疑将是中国近现代史研究的重要领域之一。但是,长期以来,北洋军阀史的研究没有得到应用的重视。这固然有其本身头绪纷繁,错综复杂,不易评说指点的难度;但更重要的原因,是曾经由于有些人视之为“禁区”,个别人甚至提出质疑,认为这是舍正道而不由,走偏锋而猎奇,直至近来仍有人把这段历史视之为“恶”历史,遂使这段非常重要的历史处在一种长期荒漠的状态。我之闯入这一研究领域,不是一种有意种花的行为,而是无心插柳的意外。在上世纪五十年代,我奉命参加整理接管的北洋军阀档案,没有想到几个月的尘土飞扬、窒息难耐的整档工作,竟然确立了我一生致力于历史学的专业方向。在以后长达半个多世纪的岁月里,我经历了以《北洋军阀史略》、《北洋军阀史稿》和《北洋军阀史》三部专著作为里程碑的漫漫学术旅程。同时我也培养了一批研究北洋军阀史的人才,他们是焦静宜、李德福、王红勇、莫建来、刘本军、刘兰昌和宁敬立等。焦静宜、莫建来、刘本军三人还直接参与了《北洋军阀史》的编写。在我们师生共同努力下,这部历经十年的磨剑之作——百余万字的《北洋军阀史》终于在2000年问世,并获得2003年国家教育部第三届人文社会科学优秀成果历史学二等奖。这是对我们几十年来的默默耕耘所给予的肯定和鼓励。但是,北洋军阀

史的研究还有许多有待开垦的沃土,期待着更多的有识之士投身其中,尤其是我非常期待我的学生们能矢志不渝地继续奋进。

北洋军阀集团虽然以其社会属性及其政治军事结构被称之为集团,但并不是铁板一块,而是包含着若干不同的派系,其中皖、直、奉是三大主要派系,而皖系是三大派系中得袁世凯亲传衣钵的继承者。皖系首脑段祺瑞是小站练兵的股肱之臣;袁世凯统治时期,以段祺瑞为首的皖系是支撑北洋政府的砥柱;“洪宪帝制”失败后,段祺瑞收拾残局,延续北洋命脉,开始皖系统治时期;二十年代初,皖系虽以直皖战争的失败而转移北洋政府统治权于直系,但皖系并没有完全退出政治历史舞台。他们还在北洋派系之间和国内政局各方面进行翻云覆雨的种种活动,如三角同盟、临时执政府的建立以及日伪时期的附敌丑行等等,都在表明皖系势力的阴魂不散。虽然皖系的诸种行事,在北洋军阀集团宏观研究中有所涵盖,但终不能详尽分析它的独有特色以及它和直、奉以及各地方军阀派系间的异同,这些都需要深入搜集资料、认真分析研究来充实这一研究领域的武库。而这一课题我最希望由对皖系有过较长期研究与积累的我的学生莫建来来完成。我们曾经就此交谈过,他也似乎心领神会我的理念,但没有谈深谈透。

国庆期间,建来看看我,我以为只是照例的节日问候,但意料之中的意料之外,却是呈送在我面前的一部完完整整的《皖系军阀统治史稿》。意料之中是建来有近二十年研究皖系的功底,又有参与撰写《北洋军阀史》的历练,他终究会写出皖系军阀史的;意料之外是他竟能在本职策划编辑工作繁忙并在读博士研究生的紧张情况下,在三年多时间内完成这样一部有新意的专著,怎能不令我惊喜!青出于蓝而胜于蓝,他没有辜负我的希望。我欣然接受他请我作序的要求,并以四天的时间通读了这部专著。

《皖系军阀统治史稿》是一部有创意的专著,近年来有关皖系的论著虽偶有所见,但能系统翔实论述皖系军阀统治的专著却未

曾寓目。也许我见闻仄陋，把这部专著视作史料丰富、论述简明、记事谨严、体系完整的首创之作。作者莫建来把皖系的建立放到中国近代社会和北洋军阀集团兴起的大背景下分析研究，显示出皖系是有根之木的一股势力。作者以皖系军阀全部行事过程中的具体史事，分析了皖系军阀统治的五大特点，凸现了皖系军阀的真实历史面貌，并明确地阐述了该课题的研究意义和作者写作的立足点。全书以五章的篇幅勾勒了皖系军阀统治兴衰起落的历史轨迹，并在卷首叙述皖系军阀的形成、卷尾叙述皖系军阀统治的余波以全其始终，为北洋军阀史研究领域增一奇葩，但终因篇幅所限，未能畅所欲言。我甚望建来锲而不舍，更加广搜博采，精雕细刻，再尽十年潜研之功，由三十余万字之《皖系军阀统治史稿》走向五十余万字之《皖系军阀统治史》，俾我以逾九之年，获见桃李之盛开，又何其乐也！建来其勉旃！是为之序。

来新夏

写于南开大学遼谷，时年八十二岁

二〇〇四年国庆

目 录

第一章 绪论	(1)
一、皖系军阀的形成	(2)
二、皖系军阀统治的特点	(17)
三、研究皖系军阀统治史的意义	(21)
第二章 皖系军阀统治的确立	(23)
第一节 袁世凯死后的国内政局	(23)
一、各方围绕中央政权的角逐	(23)
二、南北新旧约法之争	(30)
三、段祺瑞内阁的产生	(44)
第二节 府院之争与段祺瑞被驱赶下台	(52)
一、府院权限之争	(52)
二、对德外交问题之争	(65)
三、“督军团会议”与“公民团”事件	(76)
四、段祺瑞被免职	(83)
第三节 张勋复辟与段祺瑞兴师“讨逆”	(88)
一、复辟的内外气候	(88)
二、复辟计划的秘密商定	(95)
三、复辟丑剧的上演	(101)

四、段祺瑞兴师“讨逆”与复辟丑剧的落幕	(107)
第三章 皖系军阀统治时期的内政与外交	(114)
第一节 武力统一：皖系军阀的内战政策	(114)
一、南北对立局面的形成	(114)
二、南北战争的爆发	(121)
三、直、皖“和”“战”之争与南北战争的告终	(124)
第二节 亲日媚外：皖系军阀的外交政策	(136)
一、亲日外交政策的确立	(136)
二、“西原借款”的秘密达成	(145)
三、《中日共同防敌军事协定》的秘密签订	(158)
第四章 皖系军阀政治与军事势力的扩展	(163)
第一节 皖系御用政党与国会的成立	(163)
一、临时参议院的召集	(163)
二、安福俱乐部的组建	(171)
三、“安福国会”的产生	(175)
四、段、冯下野与徐世昌出任总统	(182)
第二节 皖系嫡系军队的编练	(185)
一、皖系编练嫡系军队的背景	(185)
二、参战军的编练	(190)
三、西北军的编练	(195)
第五章 皖系军阀统治的衰落	(198)
第一节 南北议和的举行	(198)
一、南北议和的国内外背景	(198)
二、上海和会的召开与破裂	(207)
第二节 巴黎和会的召开与五四爱国运动的爆发	(215)
一、巴黎和会上中日山东问题交涉	(215)
二、五四爱国运动的爆发	(228)

第六章 直皖战争与皖系军阀统治的终结·····	(235)
第一节 直皖战争的酝酿·····	(235)
一、直、皖军阀的地盘与权势之争·····	(235)
二、徐树铮西北“筹边”与安福系肆意倒阁·····	(237)
三、“救国同盟条件”的签订与七省反皖同盟 的缔结·····	(242)
四、吴佩孚衡阳撤防·····	(246)
第二节 直皖战争的爆发·····	(251)
一、直皖双方的备战活动·····	(251)
二、战争经过与直胜皖败的结局·····	(255)
第七章 皖系军阀统治的余波·····	(263)
第一节 直皖战争后皖系军阀的反直活动·····	(263)
一、粤皖奉反直三角同盟的建立·····	(263)
二、江浙战争与浙卢溃败·····	(272)
第二节 段祺瑞临时执政府的建立与垮台·····	(278)
一、北京政变后的北方政局·····	(278)
二、天津会议与段祺瑞出任临时执政·····	(285)
三、善后会议的召开·····	(295)
四、“金佛郎案”的解决与关税会议的召开·····	(309)
五、“三一八”惨案与临时执政府垮台·····	(324)
后记·····	(342)

第一章 绪 论

皖系军阀是北洋军阀集团中与直系军阀、奉系军阀鼎足而立的三个重要派系之一，它因首领段祺瑞是安徽合肥籍人氏而得名。“皖系”这一名号虽是袁世凯去世、北洋军阀集团发生分裂以后才出现的，但早在北洋建军时期，这一军阀派系的胚胎就已经在北洋军阀母体内孳生；此后经过十多年的孕育，它经历了由胚胎到胎儿的生长发育过程；至袁世凯统治时期后期，随着袁因帝制自为而导致众叛亲离，逐渐丧失对政局及北洋集团的控制能力，它乘机迫袁交权，逐步控制了中央政权；袁世凯死后，北洋军阀集团因失去了唯一有资望与能力统摄全局的人物而迅速趋于分裂，它与直系军阀一起，终于脱胎而出，成为控制中央政权、左右当时政局的一个军阀派系势力。从1916年6月袁世凯去世至1920年7月直皖战争爆发的四年时间里，尽管政局阢陁动荡，大总统曾三易其人，经历了由黎元洪而冯国璋而徐世昌的更迭过程，段祺瑞自己在国务总理的任上也是几起几落，并非一帆风顺，但中央政府的实权基本上一一直为皖系军阀所掌控。在北洋军阀史上，一般把这一时期称为皖系军阀统治时期。

一、皖系军阀的形成

皖系军阀的形成,既有特定的社会因素,也与段祺瑞的个人作用以及清末民初各种势力之间的矛盾争斗有着直接的、密不可分的关系。

(一)近代中国社会与皖系军阀的形成

首先,从清末民初的地方政治制度方面来看。清朝沿袭元、明两朝旧制,在地方设总督、巡抚等官职,并畀以相对较大的权力,来治理地方。在专制皇权全盛的康、雍、乾时期,朝廷对地方督抚还能进行有效的节制;但进入晚清以后,由于遭受内忧外患的强大冲击,皇权开始走向衰微,而靠办理团练起家的曾国藩、李鸿章、张之洞、左宗棠等地方督抚的权力,则在镇压太平天国、捻军等反抗势力的过程中日益坐大。这些地方督抚在辖区内集军、政、财诸权于一身,其权力之大,“足以拒抗中央”^①,已成积重难返、尾大不掉之势。

辛亥革命虽然推翻了清朝的统治,建立了中华民国政权,但它是一次极不彻底的革命,“不过革专制之名而已,精神上丝毫不异于清季”^②。其在地方政治制度上的最大变革,只是把前清的总督和巡抚,易名为都督而已。如果说辛亥革命的都督与前清的督抚有什么区别的话,那就是他们的权力更大、独立性更强了。“革命之初,各省宣告独立,都督之权,殆自满清政府攘夺而来者,故其实权

^①《东方杂志》第17卷第5号,第2页。

^②《东方杂志》第16卷第12号,第179~180页。

在握,集政权、财权、兵权而一之,严然联邦专制君主也”。^①解决这些“暴戾恣睢,飞扬跋扈,论功则拔剑击柱,抗命则叱咤狂呼”^②的地方专制都督的问题,实已成为民国初年的一个十分紧迫的问题。孙中山主张民选地方都督,认为“照原理上,(都督)总是民选的好”^③。李大钊则主张裁撤地方都督,并从解除军法、拥护宪法、巩固国权、伸张民权和整顿吏治等五个方面,阐述了裁督的必要性^④。南京临时政府也意识到了问题的严重性,在它成立不久,便向临时参议院提出了一份解决地方军政不分、权力过于集中问题的咨询案,临时参议院迅即通过并以命令形式予以公布,要求“各省都督,切实遵办”^⑤。但这一命令还没来得及落实,南京临时政府便夭折了。

袁世凯当政以后,对地方政治制度进行了一定改革。在省一级官制中,分别设立了专辖军权的将军和专司民政的巡按使,用以取代集军政财诸权于一身的都督。袁原是想通过这种所谓的“军民分治”的方式,从各省都督特别是由革命党人掌控的南方各省都督手中分权,达到加强中央权集并将全国置于北洋军阀集团统治之下的目的。但“施行之结果,不但无裨于集权,而且分权益甚……将军、巡抚使之职权仍与前清之总督、巡抚无大异”^⑥。虽然袁世凯后来通过镇压“二次革命”而大大削弱了南方革命党的势力,北洋军阀控制了除粤、桂、滇、黔四省以外的其他各个省区,但不少北洋将领在被外放各地担任了将军、巡按使等职以后,慢慢地也培植了自己的政治军事势力,有些地区如冯国璋担任将军的江苏,甚至出现

①《李大钊文集》上册,人民出版社1984年版,第237页。

②《李大钊文集》上册,第237页。

③《远生遗著》上册,商务印书馆1984年版,第127页。

④《李大钊文集》上册,第32~33页。

⑤孙曜:《中华民国史料》第一册,上海文明书局1929年版,第50~51页。

⑥伦父:《集权与分权》,见《东方杂志》第13卷第7号。

了地方派系势力滋蔓难治的局面，这又成了袁的一块心病。

段祺瑞执掌中央大权以后，虽然又将袁世凯时代的将军、巡按使分别改称督军、省长，但仍是换汤不换药，丝毫没有触动地方政治制度的根本。这种事权不分、军政财诸权为地方长官一人所掌控的地方政治制度，成为制造大大小小的地方军阀的一个孵化器。而各地政治经济发展的不平衡，又导致了不同地域的军阀实力上的明显差异。大军阀总想吞并小军阀，或把小军阀置于自己的卵翼之下，以进一步扩大自己的地盘和势力；而小军阀则又往往寻求大军阀的支持与庇护，冀以保住自己的地位与权利。于是，军阀之间经常性地进行着以自身实力和权利为前提的分化组合。军阀派系就在这种分化组合中自然而然地产生了。

其次，从北洋军将士的选募与教育方面来看。袁世凯所创建、编练的北洋新军，与湘、淮旧军相比较，在训练方法和武器装备等方面确有一定的改观，透露出一些新鲜的气象；但在将士的选募与教育等方面，却并无多大的区别。

在将领的选用方面，北洋军与湘、淮军一样，也以封建的私人关系作为基本标准。这种私人关系主要有亲戚关系（除血亲关系外，还有拜义父、拜把兄弟、结儿女亲家等多种形式）、同乡关系以及同僚、部属、同学和师生关系等形式。通过这些五花八门、盘根错节的私人关系，袁世凯在北洋军中网罗了一大批死心塌地效忠于他个人的各级将领，从而造成了“兵为将有”的事实。对北洋军这种事实上的私人军队的性质，当时有人曾一针见血地予以评论道：“试就现时之军队而言，其国家性质，固不如地方性质之明了，然以是为地方的军队，亦殊非实际，则个人的军队也。”^①正因为北洋军“从淮军承袭了倾向于私人军队性质的特征”，因此，有时又被称为

^① 伦父：《集权与分权》，见《东方杂志》第13卷第7号。

“淮军余孽”^①。

在士兵的招募方面,北洋军更直接搬用了湘、淮军所采用的募兵制。新军编练之初,对选募士兵有严格的规定:年龄在二十岁至二十五岁之间;膂力须平托一百斤以上;身高应在官裁尺四尺八寸以上;每小时能步行二十里以上;曾吸食洋烟者,素不安分、犯有案者,以及五官不全、手足软弱、体身多病、患有目疾者一律不收;所选募的士兵须报明家口住址,并取具邻右保结^②。但到后来,募兵的门槛越降越低,基本上已没有什么条件限制了。1905年编练成镇的陆军第四镇的募兵方式颇具代表性。“考其兵丁入伍之法,初则名曰竖旗散招,系在通都大邑,竖旗开招,听人投募,取其年力精壮,身体伟大者为合格,既无籍贯限制,亦无的确之保人,故其来历、身家俱不能确切明了”^③。进入民国后,北洋政府虽曾制定过几个征兵条例,但并没能实行起来,而仍沿用募兵制。在北洋政府陆军部档案中,像王占元、张敬尧、杨善德、李纯等人到山东、安徽、直隶、河南等地募兵一类的密电,可谓是比比皆是。由于招募士兵时不问来历,不限资格,造成士兵的构成极其芜杂,“从前读书的、经商的、做工的、种田的、抢劫的、走私漏税的,都荟萃在兵的范围”^④。另外,大批失去了土地、衣食无靠的无业游民,也通过募兵制而进入了军队。这些无业游民选择当兵的唯一动机,就是养家糊口、解决生计问题,因此,他们“不知卫国义务为何”^⑤,而只知道听

① 拉尔夫·尔·鲍威尔:《1895~1912年中国军事力量的兴起》,《中华民国史资料丛稿》译稿第一辑,中华书局1978年版,第49页。

② 《募兵告示》,《新建陆军兵略录存》卷一,见来新夏主编:《中国近代史资料丛刊·北洋军阀》(一),上海人民出版社1988年版,第46页。

③ 北洋政府陆军部档。

④ 《朱执信集》下册,中华书局1979年版,第812页。

⑤ 《北洋陆军史料》,天津人民出版社1987年版,第186页。

命、效忠于他们提供了“一年吃穿百十两，六品官俸一般同”^①的优厚待遇，不啻是他们的“衣食父母”的将帅，是必然的结果。而这种士兵只知有将帅、不知有国家的现象，无疑是军队私有化的一个明显标志，也是军阀和军阀派系产生的前提条件。

在军队教育方面，北洋军也与湘、淮旧军一样，特别注重向士兵灌输忠、孝、节、义等封建思想。“凡兵丁入伍之初，必须择忠义要旨，编辑歌诀，由将弁等分授讲解，时常考问。”^② 1899年，段祺瑞、冯国璋、王士珍等共同编纂的《训练操法详晰图说》，是北洋军平时训练的一本教科书。书中也特别强调了对士兵“训”的重要性，认为“自古节制之师，存乎训练。训以固其心，练以精其技，事虽一贯，道实分途。兵不训罔知忠义，兵不练罔知战阵，权基轻重，训为最要”。而“训”的内容，除“守营规”、“勤操法”外，最主要的不外乎“励忠义”、“敬长官”两条了。“训兵弁言”中对此作了如下一番说教道：“下尽心以奉上，上必推心以待下，上下有礼，斯为有制之师。且尔等离亲戚从戎，去乡井以投营伍，所依恃者，唯官长耳。既依恃之，即当爱戴之，既爱戴之，即当敬重之。能敬长官，斯能用命，能用命，斯能效忠。勇而有礼，则士气为可用也。”^③ 通过这种以忠、孝、节、义为主要内容的封建思想的灌输，“服从”、“报恩”之类的观念开始为北洋军人所广为接受，并且深深地植根于他们的思想深处，成为他们最基本的价值观念和行为准则。“只要是‘恩上’，或是‘恩宪’，无论是否‘乱命’，亦须服从，意谓不如此则为‘忘恩’，受同人道德责备，此北洋军人之共同心理。”^④ 这种“服从”、“报恩”的思想观

①《新建陆军兵略录存》卷四，见来新夏主编：《中国近代史资料丛刊·北洋军阀》（一），上海人民出版社1988年版，第150页。

②《大清光绪新法令》第十四册，清刻本。

③《训练操法详晰图说》卷1。

④吴虬：《北洋派之起源及其崩溃》，见来新夏主编：《中国近代史资料丛刊·北洋军阀》（一），上海人民出版社1988年版，第966页。

念,在军阀和军阀派系的形成过程中起到了精神纽带的作用。

(二)段祺瑞与皖系军阀的形成

近代中国特定的社会环境,是利于军阀派系孳生的温床,而段祺瑞则在这一温床中播撒了皖系的种子,在皖系军阀的形成过程中起到了决定性的作用。

首先,段祺瑞在北洋集团内部和民初政坛上所拥有的显赫的地位与权势,为其个人势力的培植提供了便利条件。

1895年,袁世凯开始在小站编练新建陆军,是为北洋军阀的滥觞。段祺瑞从小站练兵伊始,便一直追随袁世凯左右,并以其“为当时所推许为军事学第一”^①的学识及才干而深受袁的器重,成为袁手下最得力的干将之一。“世凯深器其人,于教练新军之事,一以委诸祺瑞”^②;而段祺瑞则凭借袁世凯的左提右挈,在北洋军队中的地位迅速攀升,从新建陆军炮队统带,而北洋常备军军政司参谋处总办,而练兵处军令司正使,而北洋军第三、第四、第六镇统制,而署江北提督,武昌起义爆发后,竟官至署湖广总督、陆军第二军军统。加上段祺瑞又长期督办新建陆军随营武备学堂、参谋学堂、测绘学堂、北洋武备速成学堂(陆军速成学堂)、军官学堂等各类军事学堂,使得北洋军中的绝大部分将领,不是他的部下,就是他的门生。1907年袁世凯在给清廷的“总兵段祺瑞请以副都统记名片”中,曾对段祺瑞在北洋建军中的作用给予了充分肯定道:“该总兵器识阔远,文武兼资……嗣经臣调统新军兼办理随营学堂,所有练兵章制、战法、操典,半皆由其手订。现在陆军营队,所使得力学生,

^① 沃丘仲子:《段祺瑞》,广文书局1920年版,第11页。

^② 沃丘仲子:《段祺瑞》,第11页。

亦半皆受其陶熔。”^①上下级和师生关系的纽带，将段祺瑞与靳云鹏、傅良佐、吴光新、张敬尧、曲同丰、陈文运、马良、魏宗瀚、何丰林等人紧紧地结合在了一起。

进入民国以后，在袁世凯执掌中央政权时期，段祺瑞先后在唐绍仪内阁、陆征祥内阁、赵秉钧内阁、熊希龄内阁、徐世昌内阁五届内阁中担任了陆军总长这一重要职位，并曾两度代掌阁揆；袁世凯死后，他更以国务总理身份实际掌握了中央政府的大权。在当时政局阉阹动荡、内阁总理呈走马灯式更替的形势下，段祺瑞无疑称得上是政坛上的“不倒翁”了。因此，在不少军阀、官僚和政客看来，投靠段祺瑞实是求得发迹或巩固自身地位的食途，于是争相夤缘攀附，甚或直接投其幕下，从而逐渐形成皖系军阀这一以段祺瑞为核心的军阀派系势力。

其次，段祺瑞的个性品质在皖系军阀的形成过程中，也起到了一定作用。在北洋系大大小小的军阀中，段祺瑞的个性品质颇有些与众不同。吴铁城曾对此作过如下评论：段“胸襟偏狭而不失其质直，爱惜才干而不辨贤佞，易为群小包围而不贪鄙，主观的公忠体国，而有北方军人才是国族中坚的偏见”^②。具体而言，段祺瑞在个性品质上主要表现出以下几方面特点：他生活俭朴，不敛财、不贪鄙，给人以洁身自好、为政清廉的印象；他争强好胜，偏执自负，而又不乏遇事果断、为人直率的军人气质；他自认为公忠体国、不谋私利，但又有极强的北洋军阀派系观念；他性情懒散，常常把政务假手于他的亲信手下，但“始终愿意对部下所做的事情承担责任”^③。这些个性品质，使他在北洋集团中和民初政坛上具有极强的凝聚力和感召力，在皖系军阀的形成过程中，更是起到了粘合剂

^①《袁世凯奏议》，天津古籍出版社1987年版，第1465页。

^②章君谷：《段祺瑞传》下册，（台湾）中外图书出版社1978年版，第311页。

^③保罗·S·芮恩斯：《一个美国外交官使华记》，商务印书馆1982年版，第188页。