

胡惠琴 编著

世界住居 与 居住文化



中国建筑工业出版社

世界住居与居住文化

Houses in the World and Living Culture

胡惠琴 编著

中国建筑工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

世界住居与居住文化/胡惠琴编著. —北京: 中国建筑工业出版社, 2008
ISBN 978 - 7 - 112 - 10023 - 1

I. 世… II. 胡… III. 住宅 - 文化 - 研究 - 世界 IV. TU241

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 048865 号

住居是与文化结合最为紧密的建筑类型, 是以住宅为载体的文化现象, 是在人们创造住宅的物质形态过程中产生的。全书通过对日本住居学相关书籍和文献的大量研读, 力求将该科学知识体系化, 并从居住者生活的角度对住宅内部功能进行剖析。全书内容包括住居学基本理论; 风土文化与住居; 东亚、东南亚住居与聚落; 欧美的住宅与居住区; 未来的住宅; 集合居住; 居住空间等。

本书可供广大建筑设计师、建筑理论工作者、建筑院校师生员工等学习参考。

* * *

责任编辑: 吴宇江

责任设计: 董建平

责任校对: 梁珊珊 王金珠

世界住居与居住文化

Houses in the World and Living Culture

胡惠琴 编著

*

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京嘉泰利德公司制版

北京富生印刷厂印刷

*

开本: 787 × 1092 毫米 1/16 印张: 12 $\frac{3}{4}$ 字数: 320 千字

2008 年 10 月第一版 2008 年 10 月第一次印刷

定价: 38.00 元

ISBN 978 - 7 - 112 - 10023 - 1

(16826)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

前言

人类在长久的进化中，获得了各种能力，建造住居（Dwelling）是其能力之一。住居是人类制作的、最大、最恒久的作品，投入的劳力、时间最多，造价最高，它反映了人们依存的宗教、阶级、社会、个人的思想价值观。住居是与文化结合最为紧密的建筑类型，是以住宅为载体的文化现象，是在人们创造住宅的物质形态过程中产生的。住居是涵括了生存过程的人生舞台，住居生活本身即是一种日常活动，因此它包括了人类住宅建设实践中的一切产品。

住居学（Housing and Living Science）是一门年轻的新兴学科，是解读居住生活机制，指出存在的诸问题，提出社会的、技术的课题，探究居住生活的应有方式的学问。

日本对本土的住居史研究在世界上属领先国家，无论是对历史的研究积累，还是对现状的研究存量，没有任何国家可以匹敌。研究的主要方向有两类：住居史和民居。

日本是从20世纪50年代开始住居学研究的，至今已经走过了半个世纪的历程。早在数十年前日本就成立了生活文化史学会，其学术刊物《生活文化史》以及各种主题的学术会议为会员提供了视角广阔的平台，在居住生活方面的研究有了很多的积累，硕果颇丰。此外该领域的学术论文在称为“黄表纸”的日本建筑学会核心期刊的论文总量中占有很大的比重，并将研究成果还原于社会，为住宅设计质量整体的提升奠定了深厚的学术基础。第二次世界大战后日本在住居的改善方面做了大量的工作，社区结构发生了很大变化。住居学在解释新的生活方式，提出新的居住模式上发挥了不可估量的作用。

日本新制的大学里都增设了住居学或建筑策划学、住居规划、居住生活、住居史、生活文化等与住居学有关的专业。瑞典大学建筑学部里“Building Function Analysis”专业，近似日本的建筑策划，研究人员除建筑学专业外，还有社会学、心理学、文化人类学、景观学等专业人员，从事人与环境的研究。

鲁道夫斯基的《没有建筑师的建筑》（Architecture Without Architects, 1964年）问世以来，吸引了众多的建筑师关注“乡土建筑”。最显著的成果是1997年P. 奥利弗（Paul Oliver）出版了世界乡土建筑的百科全书EVAW，2006年布野修司又编著出版了《世界住居志》。

住居学属于基础学科门类，一般来说基础科学知识的体系化程度越高，应用范围越广，社会的有用性越大。基础科学都是与预见性相联系的，科学证明的规律是在一定条件下的规律，可预见在同等条件下的规律重演。基础科学可以说明内在诸关系的规律，它以技术为媒体对社会发挥作用。迄今的居住学对软科学的研究有一定的局限性，容纳人类生活的住居单靠工学、力学的观点是苍白无力的。



在现代社会中,科学艺术同日常生活处于分离状态,因此日常生活至今尚未得到自觉和充分的研究。生活是每一个生命的实情本相,是历史的真实文本,细节与事象使生活最具有生命质感,具体微末的事象中蕴含着生活文化的丰厚多义。

我国的住宅研究一直深入不下去,与居住密切相关的居住生活的研究论文凤毛麟角,在这个领域还有许多的空白有关。这与建筑界观察角度和研究领域的局限性有关,似乎认为对生活的研究不属于建筑专业,把住宅研究看成高于生活的艺术,忘记了住宅本来就是源于生活的。这是一个误区。住宅不可过高陈义,离开了有血有肉的生活,居住建筑就无从谈起,居住建筑的研究也是残缺不全的。

今后的住宅市场的竞争就是文化的竞争,建筑师的成功取决于文化的底蕴、知识的积累等素质。居住建筑还有许多课题有待研究,切入的角度很多,还有研究的空间,其中生活文化的研究是不可或缺的视角。

本书通过对日本住居学相关书籍和文献的大量研读,力求将该科学知识体系化,并从居住者生活的角度对住宅内部功能进行剖析。以生活研究作为切入点,虽是与功能主义不同的深入方法,但殊途同归,最终都是在空间上解决功能问题。投射的坐标为:时间轴(历史演变)——在前后相继的历史文化中厘清住宅史发展的脉络;空间轴(世界住居)——在各文化间,各视域中阐释和界定居住文化的特质。各文化传统之间有着天然的文化异质性,多元纷呈。本书通过国际比较、个案分析,进行跨文化研究,了解一个社会的多元本质,基于地域生态系的住居体系。

住居是以占据空间开始的,空间才是住居真正的主角。本书列举了世界各地有代表性的住宅实例,不突出介绍外观和造型的设计,而把重心主要放在内部生活空间的划分和使用上,是本书的特色所在。

书中所涉猎的时空范围主要是东亚、东南亚、欧美的住宅起源和发展以及居住生活,由于篇幅有限,中国的民居和住宅史已有不同版本的介绍,在实例篇中除台湾地区外,本书没有再列举中国本土的实例。

在本书编辑过程中主要参考了日本放送大学教材《居住策划论》(本间博文、初见学)、《居住学入门》(本间博文)、《东亚、东南亚住居文化》(藤井明、岑畑聪一)、《世界的居住与生活》(服部岑生)等书籍,其中插图的描摹、改绘以及CAD的制作由北京工业大学研究生吕勇和李贺同学完成。

胡惠琴

二〇〇七年十二月

目录



【理论篇】

- 3 第一章 住居学基本理论
- 3 第一节 住居学概说
- 8 第二节 住居学先驱性研究
- 17 第三节 住居学研究方法——居住生活文化史

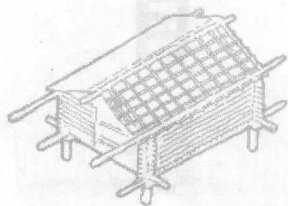
第二章 风土文化与住居

- 25 第一节 风土与住居的理论
- 30 第二节 住居的起点

【实例篇】

第三章 东亚、东南亚住居与聚落

- 43 第一节 概述
- 46 第二节 日本的风和住居
- 55 第三节 韩国的两班贵族住居
- 62 第四节 泰国阿卡族的高床式住居
- 68 第五节 马来西亚达雅克族的长屋住居
- 72 第六节 菲律宾吕宋岛山民的住居
- 77 第七节 印尼尼亚斯岛的住居
- 85 第八节 印尼小巽他列岛的住居
- 92 第九节 印尼巴厘岛的住居
- 103 第十节 中国台湾兰屿岛的住居



108	第四章 欧美的住宅与居住区
108	第一节 概述
110	第二节 欧洲的中庭型住居——南欧的住居
117	第三节 欧洲的集合住宅的起源
121	第四节 欧洲的集合住宅的展开
126	第五节 欧洲的乡村别墅——独立住宅
131	第六节 欧洲城市住宅区的形成谱系
136	第七节 欧洲城市住宅区的围合布置
140	第八节 欧洲郊外住宅区——田园城市和新城
144	第九节 欧美城市中心住宅——联排住宅和插空住宅
148	第十节 美国的城市高层住宅
153	第十一节 美国的郊外独立住宅

158 **第五章 未来的住宅**

158	第一节 未来的住宅——公共性
162	第二节 未来的住宅——健康性
165	第三节 未来的住宅——丰富性

【知识篇】

171 **第六章 集合居住**

171	第一节 城市居住形态
174	第二节 社区的形成
179	第三节 新的生活方式设计

185 **第七章 居住空间**

185	第一节 居住空间的构成和设计
187	第二节 人体尺度与适当规模

192 **后记 没有建筑师的建筑**

196 **参考文献**

理
论
篇

理论篇

理
论
篇

第一章 住居学基本理论

第一节 住居学概说

一、住居学的意义和相关概念

1. 住居的含义

关于住居的表达有许多,汉字有“住宅”、“住房”、“宅邸”、“家”等。在英文中也有很多,如 House, Dwelling house, Dwelling, Residence 等,这些表达在语源上有语气差异,也有时代背景的影响。现代的“住房”多指作为房地产的商品房,“住宅”是最一般的表达。住宅的“宅”具有宅基地的含义,多指有宅基地的住房,不包括利用洞窟建造的穴居、长屋(Long house)、集合住宅中个人的房子等。而“住居”表达的重点是放在居住上,对哪种类型都适用。

一般与宅基地(土地)所有关系无关的使用“住居”来表达,而拥有宅基地的(贵族的住宅等)使用“住宅”来表达。

所谓住宅是指一栋建筑,而住居是包括了基地、街道、环境等居所,因此家庭成员的构成、经济状态、生活态度、年龄结构、生活方式、风俗习惯、社会结构都是影响住居形式的因素。

2. 什么是住居学

住居学英文为 Housing and Living Science,是解读居住生活机制,指出存在的诸问题,提出社会的、技术的课题,探究居住生活方式的学问。住居学就是研究生活行为与居住空间的对应关系以及相互关系的学问,是建筑学的基础科学,也是生活科学的一个分支。住居学不是建筑学的亚科学,可以说是微型建筑学。

建筑区别于绘画、雕刻技术的是空间的性质,对空间的研究是建筑学最根本的课题,特别是内部空间的起源可上溯到远古,例如人类最古老的住居形式——洞窟是由内部空间构成的,没有外观,外面可看到山或崖。洞穴是一个纯粹的内部空间,这是建筑的原形之一。因此狭义的建筑空间是指内部空间。

内部空间的发展有附加与分割(加法与减法)两个手法,随着人类的进步、生活复杂化,导致居住平面的功能分化,隔断的产生和发展带来内部功能的分区,户外昼间生活的增多导致住居的扩张等,可以说室内空间的营造是建筑学的终极目标。而构成发展室内空间的物质媒介——家具更直接服务于人,受人的生活起居观念影响很大。室内空间的形成取决于人们的生活起居观。

建筑空间与数学所使用的空间概念不同,极富感情色彩,是具象的。数学的空间具有无限、连续、等质、等方等诸性质,是抽象的、理想的,只存在于观念世界,而建筑空间



是有着造型意义的、可视的、可触的、可体验的。建筑历史最重要的是造型空间的人类历史。住居学就是侧重研究内部空间的学问。

要决定一个户型平面，首先要了解家庭生活的实态，这就要涉猎家庭生活学、家庭心理学，空间心理学、社会学等领域。因此，住居学是涵括相关学科知识且综合性极强的学问。

总之，建筑学是从建筑师的立场来探讨住宅有用性的学问，住居学是从居住者的立场来探讨住宅舒适性、方便性、健康性、安全性的学问。文化框架意义中的空间秩序与根据功能需要创建的空间性质有着本质上的不同，不是单纯地将诸要素互相连接、组织起来，而是寻求方便，舒适的途径。

住居学研究的目的是从历史的角度、社会的角度说明和认识居住生活的内在规律性，生活与空间的相互关系，以及发生、发展、变化的因果关系、结构关系。

住居学是生活科学的一个分支，主要是站在业主或客户的立场上研究在生活万象中住居的实用性，它与从事实际工作的建筑师、开发商设计和建造住宅的建筑学持有不同的视角。

换言之，建筑学是从“建造者”的立场来研究住宅的，住居学是从“居住者”的立场来研究住宅的。住居学是为居住者着想的学问，而不是培养建造者的学问。

3. 住居学的意义

19世纪末，伟大的建筑师勒·柯布西耶给住宅下了一个定义，称“住房是居住的机器”，英文为 *The house is a machine for living in*。其中“living in”是宾语，强调的是机制，in 是重要的，建房的目的是为了居住。既然“住房是居住的机器”，那么现代建筑学的主旨应该是研究机器的机制。因此在日本也有把住居学称为“生活机构学”的。现代建筑（住宅）其机械的外壳已经相当洗练，但遗憾的是在我国建筑学领域中对“Living in”即居住方式的研究以及居住行为为本质的基础研究还是一个薄弱的环节。“Living in”研究的深入，对建筑师是十分有用的。如何让现代住宅成为适居的机器是重要的课题之一。

作为硬科学的住宅建筑固然重要，但居住行为、生活方式等软科学的住居学研究也是不可或缺的。产业革命以来，由于工业的发达，人类扩大了自己的生活圈。例如肾功能衰竭的患者通过人工透析装置，可以同健全的人一样生活。人工透析装置成为名副其实的生存机器。不仅是住居，包括防寒服都是生活所必需的人工体外机器（Exist-microgram）。人们利用这些装置丰富了自己的生活环境，比其他生物更广泛地扩大了生活圈（生活半径）。建筑的确是体外支持生活的装置。

4. 居住学与住居学

住居学主要研究居住生活的特性，即生活现象和生活行为。所谓生活现象就是从每个人的立场来看，生活行为的无限连续。所谓生活行为就是人与人，人与物的关系的连续。行为主体（人）与生活客体（空间）的关系，主体的切身需求应与客体的功能相符合，因此空间的划分应符合生活主体的需求。生活行为都是有时间性、空间性的，居住生活构成了生活空间的侧面。

迄今的居住学对软科学的研究有一定的局限性，例如对幸福、安逸的概念即便有定性的研究也不可能量化的指标。而住居学可以将幸福解释为舒适、方便，将安逸解读为住

宅的安全等。

说“住房是居住的机器”，似乎必须用理工学方法来解决，但容纳人类生活的住居单靠理工学的观点是远远不够的。例如，在人体工学中的人体测量及对人身安全的研究仅停留在静态的一般水平上，而对动态的更须保护的老人、儿童、残障人等弱势群体的研究就显得束手无策。

5. 住居观、宇宙观

住居观 (Housing notion, Housing opinion) 基于居住意识对住居的见解，是以居住要求作为基本意识的，依据个人、社会的诸条件以及地域、民族的不同，住居观也不同。19世纪中叶，美国热心追求以 A. J. 达尔格为先驱的“美式住宅 (American home)”，确立了住居应表现道德性、信仰的热情、秩序、安定、爱情、知性、教育、纯洁、洗练以及教养的住居观。当时以资产阶级为中心展开的思潮，Home suite home 所表现的复古情节与住居是社会安定的基础的住居观一起被广大的美国人所接受。

对中国人来说，住宅是保卫家人安全的最后一道防线——堡垒，因此住宅以防守为主，表现在空间上就是高围墙，封闭的合院。

欧洲，例如有着著名的3只小猪的童话^①，说明英国人崇尚坚固的砖石的房子。而日本人的住居观是十分超然的，即建筑的非永恒观，不像西欧或大陆居住文化把住居看作生存的据点那样重视。这并非说日本的传统的居住文化贫乏，相反表明日本有着非常独特的本土文化。在日本传统的意识中，住宅被认为是临时居所，用兼好法师的话说，住居只是人生旅途中的客栈，人类暂栖在世界上，理想的住居应是朴素的，“坐起来半张（榻榻米），躺下一张”。人生有涯，一个人能占多大面积呢？人往床上一躺，睡觉的地方就那么大，不管有多大的豪宅，实际需要的空间是有限的，对住居不过分追求被视为美德。由于日本的森林资源丰富，木材成为住居的主要建筑材料。这种建筑的暂时性，不仅表现在住居上，寺庙也是一样，像已有1300年历史的伊势神宫的“式年迁宫”（神社每隔一定的时期就要易地重新复制），每20年就要重新建造一次那样，不求建筑的长寿。

宇宙观（世界观）对空间的构成有很大的影响，例如印尼的松巴族把住宅看作是神、人、动物的世界，因此在剖面上分成三段：地下为动物界，中间为人间界，上面为天上界。“三界思想”（后章详述）生动地反映了宇宙观对住居的影响。同时方位观对住居的影响也很大，各地域民族对方位具有的感觉，与出生地有关的方位观、民族特有的方位观等，在空间排列上赋予特殊的意义。也有在东南西北绝对的方位下赋予其意义的，常见的是起因于地形、神话的，例如山和海的对比，河川上游与下游的对比等，炉灶的位置、出入口的位置、男女的居所，甚至最初建的柱子位置都会受到固有方位观的影响。依照各民族的“双分观”，将住居和聚落的各种领域分成两个相辅的部分，例如左与右，男柱（圣柱）与女柱（俗柱）、善与恶、富与贫、凶与吉、生与死等。综上所述，不同的居住观、宇宙观孕育了各国独自の居住文化。

① 童话作者为英国的约瑟夫·雅各布斯。有一只老母猪生了三只小猪。她养活不了它们，于是就把它们打发出去，让它们各自去寻找自己的幸福。第一只小猪用稻草盖了一所房子，被狼吹倒，狼把小猪吃了。第二只小猪用木头盖一所房子，又被狼吹倒了，狼又把小猪吃了。第三只小猪用砖砌了一所房子。狼吹不倒房子，从烟囱钻进屋子，掉在小猪放在炉灶上的一口大锅里烧死了。从此以后，小猪再也不受狼的干扰，幸福地生活着。

二、住居学研究范畴和课题

1. 研究的范畴

住居学的研究主要聚焦在内部空间的研究上,探究生活与居住空间的关系:居住方式与平面的对应关系、家族构成与平面的对应关系、生活行为与平面的对应关系。空间可以具体细分为以下几个子课题进行深入探讨。

(1) 空间的秩序

古人以最简单、最原始的定位方法取得建筑群的有序,空间的位置是研究空间秩序的线索,包括前与后、左与右、上与下(剖面上划分)、表与里、内与外、中心与边缘以及顺序和层次等内容。

(2) 空间划分原理

1) 家族构成与平面的对应关系,包括血缘关系派生的空间关系、主从关系、家长制度、名分、地位、等级。

2) 空间分配。主要考察男女如何占有空间,男的领域、女的领域的划分和使用。

3) 空间的使用。日常与非常、平日与节日、圣与俗的空间划分,如婚丧嫁娶、人生礼仪、节假日等庆典空间的交叉与转换。

(3) 空间的序列

单位空间的成立,聚落空间序列规则,领域界限,空间的分节,从属关系等。

(4) 空间的性格

空间的开放与封闭,公与私(家族空间与私密空间),明与暗,阴与阳,圣与俗,高与低(上位与下位)等。

(5) 空间的质量

空间的调度与装饰,材料、颜色、空间的流线,以及人体功效学等内容。

(6) 空间的评价

住居的成立过程、历史区分、时代特色等内容。

2. 住居学的研究课题

住居学研究的对象主要是住居平面和生活方式的关系、居住生活存在论,以及住宅、居住生活方式的变化。具体的研究课题如下:

(1) 居住需求与居住环境

研究生活主体的居住需求和居住空间的功能关系,两者适应与否。所谓的居住需求是指主体行为,行动的倾向,居住者的诸欲求,生活主体和居住环境的关系。居住需求显现条件是主体的生活结构,反之生活结构也会制约居住条件。

居住功能取决于居住形态,功能适应居住需求。住居应对居住者需求是寓于居住行为、行动的过程中的。

(2) 住居空间结构

整体也好,围合的局部空间也好,其构成要素之间存在着结构关系,称作“住居空间结构”,其限定条件为空间规模。

(3) 住居平面与居住要求

根据居住者的需求,整合居住者在时间上、空间上区分的“空间分离和结合的体系”。

所谓分离就是将住居空间的多目的性,通过空间关系的调整,达到有序化,避免空间的摩擦。所谓结合就是在一个空间内使多种行为、动作成立,达到内部秩序化。

3. 住居学研究的坐标

住居学研究应着眼于时间和空间的研究,纵向考察本土的住居史的变迁,横向进行世界各地住居的比较研究,以及现实的居住实态的调查研究。

纵向——时间轴:对历史的研究,主要考察住居空间的构成原理、演变过程、空间造型的意义。

横向——空间轴:对现状生活实态的调查,包括房间的使用情况,家族在各房间的滞留时间、行动路线、就寝时间、居住环境、能效等,以及各国文化的比较。

文化包括血缘——民族性,地缘——地域性,人缘——历史性。建造有文化内涵的、亲切的、有品位的住宅,就要研究生活,研究历史,深层次的基础研究是不可或缺的。几千年丰厚的建筑文化遗产会给我们宝贵的启示。任何一种文化都是有根基的,有积累的,对自己民族的历史不作研究,一味追求现代化,就不会有民族特色,也就没有品位。

三、住居学的特性

古今中外住居形态的多彩,住居空间构成要素的丰富,具有内在成因和外界自然、社会条件制约的复杂性,和家庭成员构成的多样性,生理、心理、文化、生活的多面性,以及文化性,社会性,经济性。主要有以下两个特性:

(1) 住居学的科学预见性

基础科学都是与预见相结合的,科学证明的规律是在一定条件下的规律,可预见在同等条件下的规律重演。

(2) 住居学的社会有用性

基础科学说明了内在诸关系的规律,以技术为媒体对社会发挥作用。基础科学知识的体系化程度越高,应用范围越广,社会的有用性就越大。

四、住居学相关学科

住居的许多现象不是从功能上可以解释的,包括宗教信仰、宇宙观、农业形态等。建筑不是一种技能型职业,而是构思型的,其社会性、文化性很强,综合性的视角,学际性的交叉研究是当前国际上的主要趋势。因此,许多国家将建筑工程专业改为建筑学专业。建筑学正成为概括性、综合性的学问领域,应用相关领域的研究手法和成果,把学术研究推向新的高度。

1. 建筑规划学与住居学

建筑规划学是住居规划学的母胎,居住方式的研究是科学研究的第一阶段——现象阶段,是建筑规划学的基础研究,也是前期工作。

住居规划学研究的内容:

- 1) 功能圈的分区(公共、私密、劳动圈的划分是居住环境秩序化的根本);
- 2) 适当规模;
- 3) 人体工效学、安全性;
- 4) 家族构成与平面。



2. 建筑史学与住居学

建筑史与住居史一样都是说明建筑发生、发展和变化的过程，以认识建筑的本质，两者之间是相互支持的关系。

3. 地域社会学与住居学

住居和地域是居住空间的两个侧面，相互关联。例如礼仪、待客、上坐与下坐的身份对应关系、位阶性是身份社会反映在住居等级上的表现。村落制度、结构的变化、经济制度的变化、劳动时间和空间的分离等都对住居产生影响。

4. 环境科学与住居学

住居最初追求的功能是气候缓和作用。环境与人类的生存息息相关。环境被破坏的原因在于人的需要和欲望适应自然的方法不妥当。环境科学与住居学是处于同一个认识基础上的。

5. 地理学与住居学

住居是地域景观构成的重要要素，与居民的相互关系上两者有类似地方，可以用气候、地形、水利等地理学来解释风土与住居的关系。

6. 考古学与住居学

文字记载的史料与考古发掘的资料之间有着很大差异，光依靠文献史料描绘历史形象，存在着看不到的世界，考古学发掘的资料可以填补这个空白，为历史学提供可贵的未知资料。

在住居方面：研究住居与地域性的关系，面积和平面形态（居住空间的划分），生活方式与出土文物的关系。

在聚落方面：研究聚落构成结构，聚落的规模，居住形态，生活方式，内部空间的构成形态。

7. 人类文化学与住居学

居住生活是生活文化之一，是住居学的重要侧面，居住文化在建筑学上是建筑历史研究的对象。人类文化学是以文化形成因素的行动样式为对象，研究人类社会中的行为、信仰、习惯和社会组织科学，不涉及住居的建造方法，居住方式（行动样式属于软科学体系）。在英国称为社会人类学，在德国称为民族学。

8. 人体工效学与住居学

人体工效学是从生理学、心理学、物理工学的层面切入，研究和设计适应人的生理特性的机械装置，为建筑学的空间尺寸的确定提供标准参数。

第二节 住居学先驱性研究

一、日本住居学研究的历史

住居学是日本第二次世界大战后（1950年）在研究建筑学、家政学的基础上发展、形成的一种新型科学门类。住居学简而言之就是专门研究居住形式与生活方式的学问。

住居学起源于欧美的家政学（Athenians），也叫优境学。英语的 Economic（经济）一

词来源于希腊语 Economy，即生活科学研究，具有家政学的意义，因此美国的家政学也叫 Home economic。日本也有把住居学称为“生活机构学”的，另外，被译为环境生态学的 Ecology 同样源于意味“住居”的希腊语系，后缀一个意味学问的词尾 logy，可以说住居包括经济学及环境生态学。住居学是一门年轻的学问，研究历程还很短。日本从 20 世纪 50 年代开始住居学研究，至今有 50 年的历史。住居学作为独立学科在欧洲及第三世界国家都还没有设立。瑞典大学建筑学部里的“Building Function Analysis”专业，近似日本的建筑策划，研究人员除建筑学专业外，有社会学、心理学、文化人类学、景观学等专业人员，从事人与环境的研究。

日本对本土的住居史研究方面在世界上属先进国家，无论是对历史的研究积累，还是现状的研究存量，没有任何国家可以匹敌。研究的主要方向有两类：住居史和民居。经过半个多世纪的摸索，日本在住居学研究方面积累了丰硕的成果，并还原给社会。近几十年来，日本的居住生活质量、社区的结构都发生了巨大变化，住居学在科学地解释新的居住生活方式、提出新的住居模式等方面发挥了不可估量的作用。

二、住居学的研究成果

综上所述，住居学是一个集人类学、社会学、民俗学、历史学等软科学广泛领域为一体的综合性学科（表 1-1）。住居学在引用边缘学科研究成果的基础上，应用其他领域的研究方法的同时，尝试开辟独自的研究方法。

住居学领域构成与相关学科

表 1-1

领 域	研究内容	相关学科
住居史	住居、居住生活的历史	历史学
户型设计	户型平面设计	社会学、心理学、行为科学
居住区规划	居住区（地区规划、设施规划、道路规划）	社会学、社会心理学
居住环境	住户、居住区的光、声、热	物理学、工学、地理学、气象学、心理学
结构	结构强度、抗震性	物理学、工学
材料	强度、特性、耐久性	物理学、工学、心理学
维护管理	住宅的管理、维护、修缮行为	社会学、经营学
住宅问题、住宅经济	住宅现状、住宅政策、地租、房租、贷款	经济学、行政学
比较居住文化学	比较各国居住样式	民族学、文化人类学
设计	住宅、外观、室内设计	心理学、艺术学、美学

住居的贫困就是家庭生活的贫困。过去日本的住宅被欧共体首脑喻为“兔子窝”，这并不是单纯指面积的狭窄，在这么窄小的面积中，日本人能够生活得悠然自得令欧洲人不可思议。俗话说“衣食足而知礼”，第二次世界大战后日本学者认识到“健全的住居才能构筑健康的家庭”，开始重视对居住生活的研究，尝试从各种不同专业角度和立场来探讨人类居住生活与住居形态的相应关系等学术问题以及研究方法论。

1. 住居的阶层性

近代建筑师在起草《雅典宪章》（Athens Chapter）时，把人类生活划分为三部分：日



常生活、劳动和休息，即所谓的“三分法”。

20 世纪 50 年代日本住居学研究的泰斗西山卯三先生提出了新的生活理论。他认为人类社会的构成有着历史性和社会阶层性住宅的规模与风格依业主的身份、等级而异，应该用等级的观点垂直地看住居。从阶层构成图（图 1-1）可以看出住宅的类型与地位、收入等阶级呈对应关系。

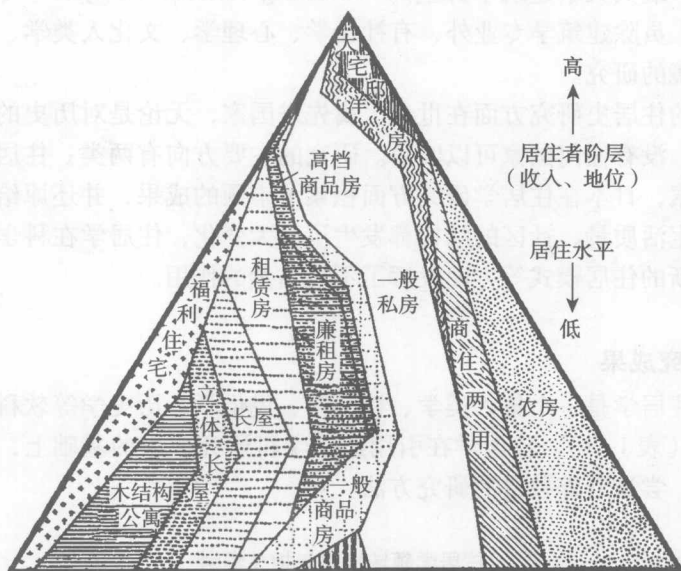


图 1-1 住居的阶层性示意图

（来源：参考文献 [38]，9 页）

西山先生战后对日本传统住宅进行了实证调查，包括宅基地的所有制关系、用途、面积、住居的性格、布置规则、阶层的建造样式等，他将传统民居的平面居住方式进行分类，分析其分布情况，关注居住者 24 小时的生活动态，以实证性手法揭示了“食寝分离”（就餐空间和就寝空间分开，目的是使居住生活更有秩序，提高能效。这是居住生活的最低标准）的生活规律，即住居的发展是从食寝分离开始的。而住居发展的第二个阶段是“就寝分离”（出于对夫妇生活的私密的重视，以及儿童成长、人格塑造的观点，夫妇和孩子分室就寝）。

2. 生活类型论

1965 年日本住居学研究的先驱吉坂隆正先生进一步充实了“三分法”，提出了生活三类型，即把修养、采集、排泄、生殖等生物性的人的基本行为作为第一生活；家务、生产、交换，消费等辅助第一生活的行为作为第二生活；表现、创作、游戏、构思等从脑力和体力中解脱出来的自由生活作为第三生活（表 1-2）。此“三类型”的生活的据点就是住居（住宅 + 周围环境）。原始时代的住居几乎都是以第一生活为主，动物的生活也大致如此。随着时代的发展，人类很快进入第二生活，原始人的洞窟壁画标志着文明的初级阶段。第二生活最初起源于贵族家庭文化。第一生活要求住居，第二生活自给自足的经济仍然要求住居，随着劳动力的社会化、集体化，第二生活逐渐从住居中分离出去。

吉坂先生的生活分类，基本上还属于“三分法”的范畴，但是已经不是毫无生命力的