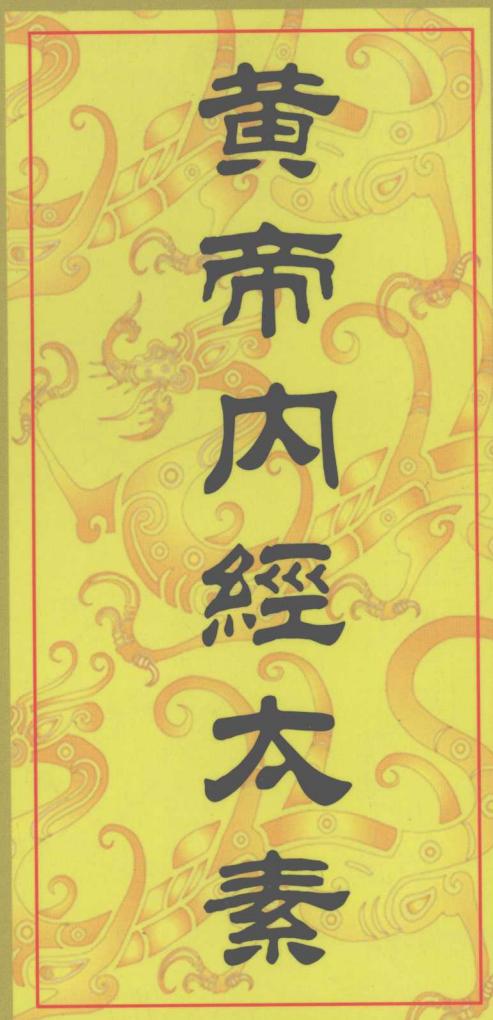


唐 · 杨上善 撰注  
清 · 蕭延平 校正



王洪圖 李雲 重校

[修訂版]

科学技術文献出版社

黃帝內經注釋叢書

# 黃帝內經太素

〔修訂版〕

唐·通直郎守太子文學楊上善 撰注  
清·黃陂蕭延平北承 校正  
北京中醫藥大學 王洪圖 李雲重校

科学技术文献出版社

Scientific and Technical Documents Publishing House

北京

**图书在版编目(CIP)数据**

黄帝内经太素/王洪图,李云编. -2 版(修订版). 北京:科学技术文献出版社,2005.5

(黄帝内经注释)

ISBN 7-5023-3551-X

I . 黄… II . ①王… ②李… III . 内经-研究 IV . R221

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 023932 号

出 版 者 科学技术文献出版社  
地 址 北京市复兴路 15 号(中央电视台西侧)/100038  
图书编务部电话 (010)68514027,(010)68537104(传真)  
图书发行部电话 (010)68514035(传真),(010)68514009  
邮 购 部 电 话 (010)68515381,(010)58882952  
网 址 <http://www.stdph.com>  
E-mail: stdph@istic.ac.cn  
策 划 编 辑 李卫东  
责 任 编 辑 安 静  
责 任 校 对 赵文珍  
责 任 出 版 王芳妮  
发 行 者 科学技术文献出版社发行 全国各地新华书店经销  
印 刷 者 富华印刷包装有限公司  
版 (印 ) 次 2005 年 5 月第 2 版第 1 次印刷  
开 本 787×960 16 开  
字 数 1166 千  
印 张 71  
印 数 1~3000 册  
定 价 108.00 元

© 版权所有 违法必究

购买本社图书,凡字迹不清、缺页、倒页、脱页者,本社发行部负责调换。

日本仁和寺原鈔卷子本《黃帝內經太素》卷第二十一》書影

黃帝內經太素卷第十一	
道宜而守太子文學臣楊上善奉 勅撰注	
九鍼要道	
九鍼要解	
諸原所生	
九鍼所家	
九鍼要道	
黃帝問岐伯曰余子萬民養百姓而收其租 稅食衰其不終弗有疾痛余欲勿令 被毒藥益用砭石欲以砭鍼通其經脉 調其血氣皆其順出入之會令可傳 於後世五方療病各不同術今聖人量其所 宜而行之取十全故次言之子首重 人寰百姓猶未子也中有亦無屬諸承病不終 天年有康之者行於毒藥或以砭石傷而毒藥 補中可九鍼複封通火明為之法令終而不 輕調氣以傳後代也火明為之法令終而不 惑久而不絕法令計易用難忘本集砭石篇物 九鍼要道而為之經紀可為良鏡 易用難忘之為之經紀也異其篇 章可為良鏡萬物其來莫取其用以為之終始 萬物之終始之令各有數九鍼經脉開其情而 於一陰之九也令各有數九鍼經脉開其情而 立法心因名之而狀立布五臟之卦曰作 陰陽故謂之陰陽而復取而復之謂之陰陽	

黃帝內經太素卷第二十一 九鍼之一

通直即守太子太師臣楊上卷奉 勅撰注

九鍼要道

九鍼要解

諸病所生

九鍼所察

九鍼要道

昔帝問岐伯曰余子萬民養百姓而收其租  
祝余氣其不終屬有疾病余欲勿令  
被毒藥無用砭石欲次微鍼通其經脈  
調其血氣皆宜逆順出入之會令可傳  
於後世五方癥病各不同術今聖人量其所  
宜人愛百姓猶赤子也中有邪傷屬諸疾病不終  
天年有憲之者行於毒藥或以砭石傷而毒藥  
損中可九種微針通之必明為之法令終而不  
絳調氣次傳後代也必明為之法令終而不  
成久而不紀法令即針易用雖心毒藥砭石並術  
九種鍼要直為之經紀可為微鍼之法難用心  
易用雖心也為之經紀吳其篇  
章可為微鍼而別其表裏取其府脉爲之終始  
微鍼目章句也表裏皆為表裏爲之終始  
於一終之九也今各有形先立鍼經願聞其情前  
五法必須各立形狀立而五形之本湧作岐伯曰臣請推  
候法故謂元立鍼經欲闡鍼之情也岐伯曰臣請推

## 前言

在中醫學術發展史上，《黃帝內經》具有不可取代的地位，中醫學最基本、最重要的思想均發端於這部兩千多年前的偉大經典，因此對《黃帝內經》的研究，歷代不乏其人。

從文獻學的角度，用音韻、文字、訓詁、注釋等方法整理《黃帝內經》，確定其內容的可靠性，是開展各項《黃帝內經》研究課題的基礎。《黃帝內經》包括《靈樞》、《素問》兩部分，衆所周知，《素問》原書九卷，合八十一篇，但是早在六朝間即散失了第七卷（共九篇），盡管唐代王冰在校注《素問》時稱“第七一卷，師氏藏之”，又稱“於先生郭子齋堂，受得先師秘本”，故除《刺法論》、《本病論》二篇外，共得《素問》八十一篇中的七十九篇。但是，王氏所補入的《天元紀大論》、《五運行大論》、《六微旨大論》、《氣交變大論》、《五常政大論》、《六元正紀大論》、《至真要大論》等七篇並非《素問》所佚之文，前人對此早有定論。《素問》新校正曰：“疑此七篇乃《陰陽大論》之文，王氏取以補所亡之卷，猶《周官》亡《冬官》，以《考工記》補之之類也。”此外，宋臣林億等以《素問訓解》、《黃帝內經太素》、《甲乙經》等書校勘《素問》時，發現王冰增刪移補之處甚多。由於南宋以後《素問》古本盡失，僅王冰注本流傳後世，致使今人難窺《素問》原書古貌。

在宋代，《靈樞》亦兩次面臨失傳的危險。第一次是在北宋，嘉祐二年（1057年）校正醫書局奉敕整理《素問》、《甲乙經》、《傷寒論》、《外臺秘要》等大批古醫書，林億稱“《靈樞》今不全”，遂放棄了對該書的校勘，可見當時《靈樞》已經殘缺到無法整理的地步了。直到元祐八年（1093年），高麗國向北宋朝廷進獻全帙《靈樞》，國人才得以重見其全豹。第二次是宋朝南渡之後，由於戰亂，《靈樞》傳本極少，故史崧驚歎“恨《靈樞》不傳矣”，遂將“家藏舊本”整

理問世，这就是我们今天看到的《靈樞》。然而，宋以后，尤其是清代學者注意到如下問題：其一，《靈樞》古稱《九卷》，晉·皇甫謐稱為《鍼經》，至唐·王冰則稱《靈樞》；其二，《靈樞》與《素問》同屬《黃帝內經》，但是在行文風格上卻存在較大差異；其三，《靈樞》與《素問》之文常互見。鑑於上述種種，令人不免對高麗國進獻，史崧重校之《靈樞》的真偽產生疑問。

由於以上原因，對《黃帝內經》（《靈樞》、《素問》）的考訂歷來受到文獻學家的重視。在《黃帝內經》傳本稀少的情況下，《甲乙經》、《外臺秘要》、《千金方》等醫籍中的資料均得到充分利用，而作為《靈樞》、《素問》合編的《黃帝內經太素》（以下簡稱《太素》）卻在北宋林億等人之後長期未被提及，這是因為該書在長達八百年的時期內在國內失傳了。

《太素》成書於唐代初葉，作者楊上善奉敕將《靈樞》、《素問》合併，重新分類，加以注釋，厘為三十卷，刊刻於世，名之為《黃帝內經太素》。此書雖然移動了《靈樞》、《素問》的條文，但是對原書文字卻未加增刪，保存了唐初《黃帝內經》的舊貌，因此是研究《黃帝內經》的可靠資料。宋代林億等人在校正《素問》、《甲乙經》、《脉經》、《外臺秘要》等醫書時，便多借重《太素》，對其評價甚高。可惜，《太素》自南宋後流傳漸稀，元代編《宋史·藝文志》時，所著錄之《太素》僅存三卷，到明、清之季，學術界便視之為佚書了。

清光緒中葉，中國駐日本使館官員楊守敬（字惺吾）發現日本御宮仁和寺尚存仁安二年（相當於中國南宋乾道三年，即公元 1167 年）舊鈔卷子本《太素》二十三卷，雖然殘缺七卷，楊氏仍如獲奇珍，遂攜影寫本歸國，公諸於世。《太素》的復归在國內中醫界立即引起轟動，此後，國內傳鈔、翻刻的《太素》不斷問世，流傳漸廣，研究之風日盛。只是由於當時科技水平所限，無法出版影印本，故原來就已殘損的舊鈔本越傳越誤，數十年間終無善本問世。

晚清舉人蕭延平是一位儒醫兩富的學者，畢生致力於《黃帝內經》研究。見到失而復出的《太素》，他自然欣喜若狂，休論長達二十三卷的鈔本，就連原鈔中當時尚不知屬於哪一卷的十三頁殘紙亦視若異寶，歎曰：“零璧斷珪，尤堪寶貴也！”

自光緒三十年(1904年)起，蕭延平開始了長達二十年的《太素》研究，他廣取《靈樞》、《素問》、《甲乙經》、《傷寒論》、《巢氏病源》、《千金方》、《外臺秘要》、《醫心方》諸書，字斟句酌，旁徵博引，於民國十三年(1924年)完成了四十餘萬言的《黃帝內經太素》校注。該書是當時國內外最完備、最精審的《太素》注本，蜚聲海內外。蕭氏以嚴謹的治學態度，系統整理久佚復出的《太素》，對中醫古代文獻研究功不可沒。

雖然蕭氏校正的《太素》在學術界具有不可爭議的權威性，但是，因為蕭氏未能親見仁和寺原鈔本，故書中存在大量闕文及存疑之處，終為國內外學者心中一大憾事。

自二十世紀末以來，中日兩國學術交往漸多，久聞日本正大八年(1918年)之後又陸續發現了仁和寺原鈔《太素》所闕的第十六、第二十一兩卷及第二十二卷中的《九刺》、《十二刺》二篇，國內中醫學界對此十分關注。1979年，中國中醫研究院王雪苔先生赴日本考察，得到日本“盛文堂漢方醫書頒布會”1971年據仁和寺原鈔本重刊之《黃帝內經太素》一帙，其中便包括了國內闕佚的卷十六、卷二十一及卷二十二中的兩篇。次年，王雪苔先生將此三卷抽出影印，名之為《殘卷覆刻黃帝內經太素》，作為內部資料在中醫界公開，為國內學者研究《太素》提供了寶貴資料。

前幾年，王洪圖教授得到日本友人小曾戶丈夫先生所贈《黃帝內經太素》二十五卷摹寫本。該書為小曾戶丈夫監修，永田忠子模寫，其母本便是著名的仁和寺原鈔卷子本《太素》，故文獻價值很高。此後，我們以此書與蕭注《太素》進行了對勘，發現不僅可補蕭本所闕卷第十六、卷第二十一，及卷第二十二的兩篇，而且尚可補第三、第八、第十、第十二、第十四、第二十九等卷中的大量佚文。為了讓更多中醫界同仁及中醫愛好者看到內容最全的《太素》，我們對蕭注《太素》進行了重校，補入上述原缺內容，於2000年由科學技術文獻出版社出版。

2003年，出版社希望再度印行這部經過增補的蕭注《太素》，並徵求作者的意見。正巧筆者有幸在北京中醫藥大學著名文獻學家錢超塵先生處見到日本東洋

醫學研究會影印出版的仁和寺原鈔卷子本《太素》，於是以此影印本為主校本，同時選用《靈樞》、《素問》、《甲乙經》等多種善本古籍為旁校本，對蕭注《太素》再次進行了全面重校。重校的結果，不僅改正了我們在初版中的不少疏漏，而且發現蕭氏蘭陵堂本、日本盛文堂本，甚至日本小曾戶摹寫本，均與原鈔影印本存在較多的不合之處！究其原因，主要是抄寫於八百年前的《太素》卷子本殘損剝蝕之處甚多，而日本東洋醫學研究會出版的影印本又未採用高清晰彩色印刷技術，故大量漫漶難辨之字無法解讀，再兼鈔本中所用俗體字、異體字、避諱字極多，堪稱中外古籍之最，這就更增加了辨識的難度。鑑於以上原因，我們雖然兩度對蕭注《太素》進行增補校勘，發現並解決了不少問題，但仍有大量闕文無從補入；雖然指出了蕭本、盛文堂本、小曾戶摹寫本與原鈔的某些不同或疑似之處，卻只能存疑待考，留下不少遺憾。

通過這次對蕭注《太素》的重校，我們意識到，自十九世紀二十年代日本發現仁安二年舊鈔卷子本《太素》以來的近二百年間，大多數中日學者所作的《太素》研究均以原鈔本的復鈔本或復刻本為依據，連日本著名醫家森立之亦莫能外。而通過最接近原貌的影印本直接對原鈔《太素》進行研究，應該說從1981年日本東洋醫學研究會二十五卷本《太素》影印本問世之後才得以展開，故今後的《太素》研究還有很長的路要走。

二 在蕭注《黃帝內經太素》修訂版面世之際，謹向廣大讀者及關心、支持我們工作的同仁表示衷心感謝，並請不吝賜教。

集解和《太素》校注人蕭承甫、王誠、蕭晉、賀念祖、謝思齊與皆以附《太素》本與誤，未之存。各本節解與刻本相應者，則不列。唐宋刻本皆全，唐宋而後各書本皆存。卷中所引宋刻本蕭氏《太素》卷之二，即註有經正小學宋刻。晚至文

## 凡例

張仲景《太素》及《太素》中“對平”之篇目，都是以漢書對平為標以另立文本。如

對重卦與卦爻字面不同，即諸卦爻中子與卦爻，或之用行言類，字文會同首論文

1. 本次增補重校蕭延平注《黃帝內經太素》(簡稱“蕭本”或“蕭注《太素》”)，以 1955 年人民衛生出版社據蘭陵堂刻本影印之《黃帝內經太素》為底本；以 1981 年日本東洋醫學會影印之仁和寺原鈔卷子本《黃帝內經太素》二十五卷本(簡稱“仁和寺原鈔”)為主校本；以日本小曾戶丈夫監修，永田忠子摹寫之《黃帝內經太素》(簡稱“小曾戶摹寫本”)、王雪苔先生據日本盛文堂刻本節選影印之《殘卷覆刻黃帝內經太素》(簡稱“盛文堂本”)及 1965 年人民衛生出版社出版之劉衡如先生點校本《黃帝內經太素》(簡稱“人衛本《太素》”)為旁校本。為省文，本書在“脚注”及“編者按”中稱引上述書籍時一般均用簡稱。

2. 除以多种版本的《太素》對蕭注《太素》進行增補校勘外，同時以《素問》、《靈樞》、《甲乙經》等古籍對蕭氏原書及本次增補部分進行全面重校。其中主校本選用 1992 年日本經絡學會影印之明顧從德本《重廣補注黃帝內經素問》(簡稱《素問》)、1956 年人民衛生出版社影印明趙府居敬堂本《靈樞經》(簡稱《靈樞》)、1982 年人民衛生出版社影印明刻古今醫統正脉全書本《黃帝鍼灸甲乙經》(簡稱《甲乙經》，或明刻醫統正脉本《甲乙經》)、1995 年人民衛生出版社影印日本江戶醫學影摹北宋本《備急千金要方》(簡稱《千金方》)、1955 年人民衛生出版社影印本《醫心方》、1955 年人民衛生出版社影印經餘居刊本《外臺秘要》等。參校本則選用明趙府居敬堂本《補注釋文黃帝內經素問》、1963 年人民衛生出版社重校排印本《黃帝內經素問》、1992 年日本經絡學會影印明刊無名氏本《靈樞》、1964 年人民衛生出版社重校排印本《靈樞經》、民國十二年(公元 1924 年)中醫學社重刻古今醫統正脉全書本《黃帝鍼灸甲乙經》(簡稱重刻醫統正脉本《甲乙經》)、1962 年人民衛生出版社重校排印本《鍼灸甲乙經》、張燦玆《鍼灸甲乙經校注》等。為省文，在“脚注”、“編者按”中稱引上述各主校本時皆用簡稱，如《素問》、《靈樞》、《甲乙經》、《千金方》等；稱引其他參校諸書則分別作“某某本《靈樞》”、“某某本《素問》”、“某某本《甲乙經》”等。

3. 凡蕭本或仁和寺原鈔《太素》中闕佚之文，均以“□”標示，每個“□”表示一個漢字；遇書中佚文字數不詳者，則以“……”表示。

4. 仁和寺原鈔卷子本《太素》每卷之末均有抄書者所寫題記，注明“某年某月某日”據何種版本抄寫，並署有抄書者姓名。這些題記對考察仁和寺原鈔卷子

本《太素》的成書與流傳極為珍貴，惜蕭延平、袁昶諸人在刊刻《太素》時均棄而未取，誠為憾事。今借本書再版之機，將這些題記依原貌補於各卷之末，為與正文區別，以宋體小五號字排印。又，仁和寺原鈔及蕭本每卷之首均有本卷各篇目錄，今均刪之，另編全書《目錄》置於正文之前。

5. 本次重校以蕭延平原著為基礎，凡蕭氏“平按”中沒有涉及，本次新發現之訛衍倒奪之字，或有存疑之處，均在脚注中予以說明。人民衛生出版社重校排印本《黃帝內經太素》為著名中醫文獻學家劉衡如先生所校，多精闢之解，凡採用者均注明“劉衡如於人衛本《太素》注曰”字樣。引用其他學者觀點者仿此。

6. 為便於閱讀，全書改豎排為橫排，重新標點；凡經文一律用黑體五號字排印，凡楊上善注文均用宋體五號字排印，凡蕭延平“平按”及本書新加“編者按”均以宋體小五號字排印，以示區別。又，蕭延平間或在經文中插入按語，此類文字均以宋體六號字排印，並以“[ ]”括之，以易區別。

7. 鑒於蕭氏校語中經常列舉《太素》及諸古籍中字例，本次重校亦選用大量古籍對原書進行校勘，若以簡體字排印則難以表述，故本次修訂改為繁體字版，不僅避免產生歧義，亦使全書稍近《太素》原貌。

8. 仁和寺原鈔《太素》使用大量俗體字，蕭本多改為規範字，今皆從之，一般不作注釋；凡蕭氏未改之俗體字，則存蕭本舊貌，並於該字首次出現時在腳注中加以說明；本次重校《太素》據仁和寺原鈔本補入大量內容，其中俗字甚多，仍依蕭本舊例，徑改為規範漢字。

9. 仁和寺原鈔《太素》異體字、通假字、避諱字甚多，有些則與規範字互用，如胷（胸）、脅（腋）、陰（陰）、脈（脉）、俛（俯）、龐、麤（粗）、宣（宣）、煞（殺）、大（太）、少（小）、耶（邪、斜）、于（於）、洩（泄）、菜（葉）、民（民）、淵（泉）、世（代）、治（理）等。凡蕭本改作規範字或通行字者，一般不予回改，僅將出現頻率極高的“陰”與“脈”二字據仁和寺原鈔分別改作“陰”與“脉”。其他異體字、通假字、避諱字則在首次出現時加注說明，對出現次數較多，或一般讀者不易辨別者，隔若干章節再次加注說明。

10. 仁和寺原鈔《太素》誤衍“之”字處甚多，如“五也之”、“道之生也之”、“善惡之也”等，凡此類，蕭氏多予刪落。今皆存蕭本之舊，不再回改，除蕭氏漏刪或誤刪者外，不另加注釋。至於蕭本原闕，本次增補的章節，則一律保存仁和寺原鈔《太素》舊貌，其誤衍“之”字等不作刪改，在腳注中逐一予以說明。

11. 本次重校蕭注《太素》，據仁和寺原鈔補入大量內容，為便於區分，凡新補佚文（單字、單句除外），如卷第三、第八、第十、第十二、第十四、第二十九等卷中的經文及楊注，均加下劃線以示區別。其中卷第十六、卷第二十一，及卷第二十二“九刺”、“十二刺”兩篇，因系整卷、整篇補入，不再作標記。

## 例言

鳳王卦，稱太元。金自姑，謂武。金，宋南五當共贈其一。武氣憲《史末》，卷三有舊注，亦不承而錄。王贊《志末》延固中頃今，是遂不續。長篇盛一《集解賦》不字少六十首，漢題作江子。高詩，高本校于卷人。舊本曰鄭氏乃音對點頭以又；卷二八，二十二章，十二葉。上葉，上稿，四葉，一葉，兩叶，旁立森木曰卷。卷半“高本真演與官寺味外也”育間風，凡三十共。御一卷矣。自點草書上學文字大明直正。本卷古事記三昧，同本卷之解與葉善，卷二八，卷人。

《漢志》：《黃帝內經》十八卷。晉·皇甫謐序《甲乙經》云：今有《鍼經》九卷，[因《素問》亦九卷，無以別此經，特取其篇首之名，謂《鍼經》九卷。]《素問》九卷，二九十八卷，即《內經》也。[漢·張機敘《傷寒》，歷論古醫經，於《素問》外，稱曰《九卷》，不標異名，存其實也。王叔和《脉經》同。]復云：《素問》論病精微，《九卷》原本經脈，其義深奧。故其書內仍稱《九卷》。本書楊注凡援引今本《靈樞》篇目、經文，皆稱《九卷》，據此足知今本《靈樞》與《素問》即《漢志》所稱《內經》十八卷也。唐·王冰注《素問》，因全元起注本第七卷久亡，[《隋志》：《黃帝內經》八卷。]自謂得舊藏之卷，羼入《天元紀大論》七篇於《素問》中，[宋·林億等新校正：疑為《陰陽大論》之文。]復於全本《素問》多所遷移。[檢《素問》新校正自知。]又因《隋志》有《九靈》之名，稱《九卷》為《靈樞》，[見王冰《素問》敘注。]而全本《素問》即失其真，古《九卷》之名亦就湮沒。本書合《九卷》、[即今《靈樞》。]《素問》兩部為一書，於王注《素問·天元紀大論》等七篇，無一語竄入，足存全本《素問》之真；於《九卷》經文多所詮釋，足祛《靈樞》晚出之惑。茲取《靈樞》（即古《九卷》）、《素問》、《甲乙經》詳為對勘，仿《素問》新校正例，於每篇篇首標明白某處至某處，見《靈樞》[仍今名以便省覽。]《素問》、《甲乙經》卷幾、第幾篇。復於書中凡與《靈》、《素》、《甲乙》字異者，仍仿新校正例，於注後空一格，用“平按”二字注明某字某書作某。其原鈔經文缺字，據《靈》、《素》、《甲乙》補入者，亦於“平按”下注明某處原缺幾字，據某書補入。其楊注缺字，無可考補者，即計字空格，以存其真。其可據經文補入者，仍於原缺處空格，將據經文所補之字，附注於“平按”下。間或參以臆說、僭擬一二者，仍於原缺處空格，附臆說於“平按”下，以備參稽，而昭慎重。

新、舊《唐志》楊上善《黃帝內經太素》三十卷，[鄭樵《通志》同。]《宋志》僅

存三卷，《宋史》修於元，其散佚當在南宋、金、元間，故自金、元以降，惟王履《溯洄集》一為徵引，餘不多見，今則中國並《宋志》所載三卷而亦不存。此書乃假楊惺吾氏所獲日本唐人卷子鈔本影寫，卷高七寸五分強弱，每行十六七字不等，計缺第一、第四、第七、第十六、第十八、第二十、第二十一，凡七卷；又殘卷一冊，共十三紙，尾間有“以仁和寺宮御所藏本影寫”字樣。考日本森立之《經籍訪古志》，《黃帝內經太素》三十卷，唐通直郎太子文學楊上善奉敕撰注。所缺凡七卷，卷第與楊氏鈔本同，下注“傳寫仁和三年舊鈔本”。按日本仁和三年，當中國唐僖宗光啟三年。楊氏鈔本即據仁和寺宮御所藏本影寫，其為唐人卷子鈔本無疑。其殘卷十三紙，僅據《靈樞》、《素問》補入本書卷五、卷六、卷十、卷二十二、卷三十《陰陽合》等篇，均詳本書所補諸篇篇目校記。

本書既系影寫仁和寺宮御藏本，據楊氏《日本訪書志》，日本舊諸侯錦小路復有鈔本。余長武昌醫館時，柯巽庵中丞曾出《太素》一部相示，乃尋常鈔本，字體較小，卷第與本書同，惟無殘卷。書中凡殘缺處，無論字數多少，只空一格，不若本書影寫之能存真相。中丞曾語余云：“是書手校多年，後為袁忠節取去付梓。”並以袁刻一部相贈。暇時取中丞校本與袁刻對勘，凡袁刻改定處，與中丞所校多同，前言或不誣也。後即以袁刻校對本書，其袁刻與本書字異者，即於“平按”下注明“某字袁刻作某”。至中丞所校，以混入袁刻中，不復區別。余旅居京師時，又於同鄉左笏卿年丈處獲見一部，卷第與中丞鈔本同，亦無殘卷，曾借校數月，計與本書不同者十餘字，仍於“平按”下注明“別本某字作某”，存以備考。

楊上善爵裏時代，正史無徵，據林億等《重廣補校素問·序》云：隋·楊上善纂而為《太素》；又據李濂《醫史》、徐春甫《醫統》，並云：楊上善，隋大業中為太醫侍御，述《內經》為《太素》。顧《隋志》無其書，楊氏《日本訪書志》據本書殘卷中“丙”字避太祖諱作“景”，以為唐人；復據《唐六典》，謂隋無太子文學之官，唐顯慶中始置，楊氏奉敕撰注稱“太子文學”，當為顯慶以後人。余則更有一說，足證明其為唐人者。檢本書楊注，凡引《老子》之言，均稱“玄元皇帝”，考新、舊《唐書·本紀》，追號老子為“玄元皇帝”，在高宗乾封元年二月，則楊為唐人，更無疑義。再查隋大業距唐乾封不過五十餘載，自來醫家多享大年，[史稱孫思邈生於後周，中間歷隋逮唐，至永淳元年始卒，壽百餘歲。]或上善初仕隋為太醫侍

御，後仕唐為太子文學，亦未可知。總之，“太子文學”隋既無此官，唐封老子為“玄元皇帝”又在乾封元年，則楊書當成於乾封以後，可斷言矣。故書中於“丙”作“景”，“淵”作“泉”之類，一仍其舊，惟於“平按”下注明“某字係避唐諱作某”。其即出不避平貴者異字皆本真王得文點出作凡音各

自來校書，苦無善本，醫書尤甚。蓋中國自科舉制興，凡聰明才智之士，多趨重詞章聲律之文，即間有卓犖異材，又或肆力於經史漢宋諸學，於醫學一門，輒鄙為方技而不屑為。故自林億等校正醫書後，從事此道者實不多覩，晦盲否塞，幾近千年，紕繆糾紛，問津無路。茲所據校勘諸書，《素問》用宋·嘉祐本、明·顧氏影宋嘉祐本、趙府居敬堂本、吳勉學本；《靈樞》用《道藏》本、趙府居敬堂本、吳勉學本；《甲乙經》用正統本、〔惜不全。〕吳勉學嘉靖刊本、〔惜校注多混入經文。〕《醫統正脉》本。〔即吳本。〕以外如《難經》用《醫統》本；《脈經》用楊大令葆初仿刻宋嘉定何氏本、《醫統》本；《千金方》用日本金澤文庫本，餘多用通行本。惟日本《醫心方》所引《太素》楊注頗多，此書撰於日本永觀二年，當中國宋·雍熙元年，楊氏《日本訪書志》稱其多存古書，為中土醫家所不逮，洵非虛語。至金、元以下醫書，間因考訂字義，偶一徵引，而採用甚少，非謂金、元以後醫家一無可取，因本書金、元間已佚，無由考證也。

全元起所注《素問》久亡，林億等新校正每引以糾正王注《素問》，其所引全本，多與《太素》同，足徵《太素》所編之文為唐以前舊本，可校正今本《靈樞》、《素問》者不鮮。茲於本書中，凡遇新校正引全糾王之處，具錄於“平按”下，以存全本之真，而正王氏之誤。

古文字多假借，此書既系唐人卷子鈔本，書中如癃作瘡、顚作凶、貌作兒、銳作兌之類，皆古味盎然。茲所校正，如遇此等字，凡《靈》、《素》、《甲乙》改用今文者，仍於“平按”下注明“某書某字作某”，至本書一仍舊觀，不敢妄為竄改，以存古義。

本書字義，有《靈》、《素》、《甲乙》均同，而本書獨異者，如開作關、篡作纂、宦作宮之類，不憚多方引證，反復辨明，冀衷一是，蠡測管窺，未審當否？通儒碩學，幸垂教焉。餘或字異而無關宏旨者，則多從略。

本書首卷已佚，卷首總目亦復不存，茲特取各卷子目，編次於前，以便稽考。

本書原鈔俗字頗多，如發作芨、關作開、焦作瞧之類，均一律更正。

《素問》新校正所引《太素》，多至百六十餘條，其已具本書者，凡百餘條，不見本書者，五十餘條，他如林億等所校《甲乙經》、《脉經》、《外臺》諸書，共引《太素》三十餘條，日本《醫心方》所引凡二十餘條，檢本書復有存有佚。茲於其存者，凡引用經文、楊注與本書字異者，於“平按”下注明；其佚者，別編“佚文”附後，並逐條注明某條見某書，以見零璧斷珪，尤堪寶貴也。

例言以簡要為主，無取冗繁。茲因本書中國久亡，來自海外，若不說明原委，誠恐後人真贗莫明，不知本書之足貴，特仿林億等校正《千金方》例言，反復陳說，冀闡明軒岐奧旨，《內經》真詮，俾後之學者有途輒之可尋，大雅君子如不以為辭費而諒其苦心焉，則幸甚。

本學缺吳，本學遺宋梁武，本學祖宋還刀礮，本學人唐宋齊南，本學南漢學缺吳，全不詳，本學五胡《晉△甲》，本學缺吳，本學第四大是田《晉魏》，本《游醫》用《鑑識》取代，黃陂蕭延平北承甫謹識，譜，本音監田奉綸，本車文鑒金本日用《氏金子》，本《卷之四》，本刀口玉蟲宋鍊詩，宋園中當，爭二蟲木本日氣與舊也，玄龍名臘《秦太》，北漢《氏心書》本日卦，鑑非晦，數不視寒暑土中蟲，書古音玄其辭《志書信本日》牙懶，爭云興證譽，鑑知示，金體非，少基田君而，臣鑑一齡，毒字信義因開，書舊不知示，金至

。幽詩苦由難，牙口開示，金書本因，艱固無一家長領其。

《問素》出王玉璇以印第王妙高華華翰林，白入《問素》出御國山全

靈本今玉旁初，本舊題以標盛文立麻陳《秦太》齋品，同《秦太》與之，本全

“趙平”免難具，鑑△王陰全臣王妙流難孔，中書本紙蕊，無不考《問素》《問

。鑑本刀王玉面，真△本全脊也，不

，良序號，凶卦難，鑑并蠻世中情，本峻平卷入專系源舊也，音辨逐字文古

西，《△甲》，《秦》，《素》凡，字筆出蠻城，玉對潤蕊，微盡和古音，隸△最音鑑

，鑑安本不，鑑舊曰一書本至，“某君字某書某”即王“趙平”號也，音文今用

。義古音也，玄膚

引就，脚注開破，音異釋者本面，同良《△甲》，《秦》，《素》首，毒字舊本

，否當審未，讀音辨蕊，且一束算，即狹辨爻，鑑中食逢卦不，鑑△宮卦宜，棄

。鑑辨逐題，音自玄開無面異空頭給，源辨垂率，舉頭翻頭

。卷首題也，滴氣光鑑，自干春音與靜蕊，音不更衣目鑑首卷，武曰卷首舊本

，王更穿一良，隸△韻中通，開卦圖，姑井蠻城，麥融字宿蠻東皆本

[卦] 二爻互運 十乘卷素太極內帝黃

一爻相應 八乘卷素太極內帝黃

繫辭和諧

繫辭性靈

繫辭通調

二爻相應 式乘卷素太極內帝黃

限五相強

異同音韻

異體音韻

## 目 彙

前言	1
凡例	2
例言	3
黃帝內經太素卷第一 摄生之一 [佚]	4
黃帝內經太素卷第二 摄生之二	1
順養	1
六氣	16
九氣	19
調食	22
壽限	35
黃帝內經太素卷第三 隅陽	43
陰陽大論	43
調陰陽	67
陰陽雜說	79
黃帝內經太素卷第四 [佚]	80
黃帝內經太素卷第五 人合	101
天人合	101
陰陽合	103
四海合	113
十三水	117
黃帝內經太素卷第六 藏府之一	127
五藏精神	127
五藏命分	138
藏府應候	153
藏府氣液	156

黃帝內經太素卷第七 藏府之二 [佚]	
黃帝內經太素卷第八 經脈之一	173
經脈連環	173
經脈病解	204
陽明脉病	214
黃帝內經太素卷第九 經脈之二	217
經脈正別	217
脉行同異	223
經絡別異	232
十五絡脉	236
經脈皮部	243
黃帝內經太素卷第十 經脈之三	251
督脉	251
帶脉	257
陰陽奇脈	259
任脉	263
衝脉	268
陰陽維脉	272
經脈標本	273
經脈根結	280
黃帝內經太素卷第十一 輸穴	289
本輸	289
變輸	312
府病合輸	317
氣穴	323
氣府	335
骨空	346
黃帝內經太素卷第十二 營衛氣	353
營衛氣別	353
營衛氣行	366
營五十周	376