

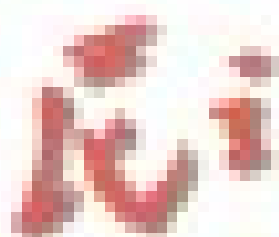
国家社会科学“八五”规划重点项目

●曹长盛 主编

民主社会主义模式 比较研究

东北师范大学出版社

《中国特色社会主义政治经济学》出版说明



李锐等著 李锐

社会主义模式

比较研究



中共中央党校出版社

国家社会科学“八五”规划重点项目

民主社会主义模式比较研究

主 编/曹长盛

副主编/陈 林

东北师范大学出版社

1996·长春

(吉)新登字 12 号

国家社会科学“八五”规划重点项目

民主社会主义模式比较研究

MINZHU SHEHUIZHUYI MOSHI BIJIAO YANJIU

曹长盛 主编

责任编辑：侯文富

封面设计：李冰彬

责任校对：郇 申

东北师范大学出版社出版

东北师范大学出版社出版发行

(长春市人民大街 138 号)

吉林工学院印刷厂制版

(邮政编码：130024)

吉新月历公司印刷分公司印刷

开本：850×1168 毫米 1/32

1996 年 12 月第 1 版

印张：12.75

1996 年 12 月第 1 次印刷

字数：315 千

印数：0 001—1 000 册

ISBN 7 - 5602 - 1947 - 0/D · 99

定价：20.00 元

目 录

导 论 /1

- 一、民主社会主义的思想渊源 /2
- 二、民主社会主义的现状和趋势 /13
- 三、民主社会主义的地位作用 /24

第一章 民主社会主义运动与模式 /28

第一节 运动的由来和演进 /28

- 一、社会民主主义运动 /29
- 二、修正主义思潮 /40
- 三、从社会主义工人国际到社会党国际 /53

第二节 模式的形成与特点 /66

- 一、形成过程 /67
- 二、理论特点 /78
- 三、组织特点 /84
- 四、党际关系特点 /92

第二章 民主社会主义政治意识与理论比较 /97

第一节 世界观和基本价值论 /97

- 一、多元主义 /97
- 二、伦理主义 /103
- 三、基本价值论 /108

四、民主论 /122

第二节 政党观和社会变革论 /130

一、左翼人民党 /131

二、议会党 /138

三、渐进变革之路 /144

第三章 民主社会主义经济纲领与政策比较 /152

第一节 混合经济与社会市场经济 /152

一、理论储备与历史前提 /152

二、共同特征 /157

三、具体政策差异 /163

四、两点结论 /171

第二节 共同参与政策 /175

一、德国：共决制 /175

二、瑞典：集体谈判 /180

三、奥地利：社会伙伴关系 /184

四、法国：企业委员会 /186

第三节 社会保障制度 /190

一、历史发展 /190

二、内容与特点 /198

三、简要评析 /209

第四章 民主社会主义阶级基础与党派关系比较 /213

第一节 阶级关系与政党结构 /213

一、两大产业阶级 /213

二、小资产阶级 /224

三、政党体制 /235

第二节 民主社会主义政党与其他党派的关系 /246

一、共产党 /246

二、保守党 /259

三、工 会 /272

第五章 民主社会主义社会历史根源比较 /283

第一节 民族传统文化 /283

一、历史遗产 /283

二、民族特性 /289

三、宗 教 /297

第二节 经济运行态势 /308

一、资本主义生产方式的兴起 /309

二、经济发展道路 /314

三、经济结构与规模 /322

第三节 政治变革进程 /338

一、从专制到民主 /339

二、劳工运动 /352

第六章 西欧民主社会主义的两个变异模式 /367

第一节 人道的民主的社会主义 /367

一、思想理论渊源 /367

二、形成过程及实践后果 /370

三、与西欧民主社会主义的异同 /374

第二节 亚非拉民主社会主义 /380

一、传播与变异 /381

二、民族实用主义特征 /387

三、历史作用 /392

后 记 /397

导 论

民主社会主义是当今世界的一大政治思潮，它反映和代表了各国社会党（包括社会民主党、工党）及其国际联合组织社会党国际在解决社会矛盾问题的基本主张上，在处理政治问题的基本观点上，在基本理论的出发点和方法论上诸方面的共同之处，被奉为各国社会党思想体系和目标模式的统称。同时，民主社会主义已经历了由理论到实践，由运动到模式，由欧洲到世界的演化发展过程，它也是世界政治舞台上一支具有广泛影响的政治力量。

民主社会主义同科学社会主义存在着根本分歧。社会党对共产党长期采取敌视态度，70年代初，一些社会党的态度虽有所改变，谋求与共产党进行对话与合作，但主要目的是为了同共产党争夺群众，促使共产党向社会党演化。苏联、东欧剧变之后，社会党人公然声称，这标志着科学社会主义以及按此理论建立起来的社会主义制度的彻底失败，标志着民主社会主义的胜利，“社会民主党成为唯一传播社会主义思想的重要力量”^①，民主社会主义将成为21世纪社会主义的基础。我们国内也曾有过类似的说法。因之，必须很好地了解和研究民主社会主义的本质，正确地认识和对待民主社会主义，划清科学社会主义同民主社会主义的界限，更好地坚持和发展科学社会主义。为此，就需要对民主社会主义进行宏观的、全面的、综合的分析考察研究，本书拟在这方面作

^① 戈尔巴乔夫、勃兰特等：《未来的社会主义》，中央编译出版社1994年版，第124页。

出自己应有的努力。

民主社会主义的理论和实践，形成为特定的民主社会主义模式。由于不同地区、不同国家的民主社会主义政党所处的社会历史条件的不同，各党自身发展成熟程度的不同，以及各党领导人和活动家们主观因素的不同，各党对问题看法的着眼点、侧重点和实践活动的方式方法等因之都有所不同。这样，各国党的理论和实践在思想政治倾向基本一致的同时，又都各具特色，形成了不同的模式。为了“去伪存真、去粗取精，由此及彼，由表及里”地了解研究民主社会主义的内容实质，本书以马克思主义为指导，本着实事求是的精神，就民主社会主义在欧洲所表现的不同模式，分别从由来发展、理论主张、纲领政策、党派关系、社会根源等各个方面，进行科学的比较和评析。这里首先就民主社会主义的思想渊源、现状趋势、地位作用予以概要评述。

一、民主社会主义的思想渊源

民主社会主义出于实用主义的考虑，极力把自己的思想体系说成是一种能够反映“现时代有关人的全部问题”的理论，对人类历史上各种各样的理论和原则进行折衷和重新解释，并纳入自己的学说之中，以迎合随时变化的社会环境和不同层次的公众口味。通过对民主社会主义的理论和实践进行综合考察，可以发现其思想理论渊源大体包括以下三个层面：

第一，根植于基督教伦理、人道主义和古典哲学。

德国社会民主党有名的《哥德斯堡纲领》明确宣称，民主社会主义“在欧洲根植于基督教伦理学、人道主义和古典哲学”^①。该

① 《社会党重要文件选编》，中共中央党校科研办 1985 年刊行，第 149 页。

党的理论家托马斯·迈尔对此作了进一步的阐述。他说，在民主社会主义的历史上，首先是从基督教、人道主义和古典哲学的传统中产生出社会主义观念的。基督教教义认为社会应该建立在兄弟情谊的基础上，从而被看成是民主社会主义的一种原始动机。人道主义把人本身以及人的需要和能力当作社会的最重要因素，启蒙学者和空想社会主义者在建构自己的理论框架时，都是把人作为对象并置之于社会关系的中心，因而在许多方面成为民主社会主义的思想先驱。古典哲学，特别是由康德首开先河的德国古典哲学（包括马克思的哲学），提出了人道主义的社会观，认为人类的一切关系都应组织得使任何人都不会只是为他人目的服务的工具，相反，必须保证社会所有成员都享有自决权。这一思想构成了现代民主社会主义的核心价值。^① 民主社会主义是怎样从基督教伦理、人道主义和古典哲学中吸取思想养料，构成渊源关系的呢？下面略作分析。

基督教伦理学的核心是“兄弟般的仁爱”。基督教教义认为，上帝是全美全智全爱的化身，存在于每一个基督徒的心中；尘世间所有的人，不管他们地位、身分和财富如何，在上帝面前都是兄弟，都处于平等的地位，兄弟情谊是一切世俗关系的纽带；人类的苦难只有通过多做善事，终身忏悔，才能得到耶稣的救赎，死后灵魂也才能升入充满仁爱、正义和自由的天堂。

民主社会主义则把自己的基本价值定义为自由、公正和团结。“自由”意味着每一个社会成员都能够自由地发挥自己的潜力和参加人类的政治、经济、文化生活；“公正”要求尊重人的尊严，保证人人都有平等的自决机会；“团结”表现为对人的强烈仁爱，让整个社会结成互助互让的伙伴关系。

^① 参见托马斯·迈尔等：《论民主社会主义》，东方出版社1987年版，第85、87—88页。

可见，民主社会主义的基本价值呈现出一种明显的超阶级的伦理特征，完全忽视了个性的自由发展和平等互助所必需的现实经济条件和社会条件，同基督教伦理如出一辙。正因如此，社会党国际声称，它所奉行的社会主义是一种伦理的体现，是对现代社会贬低人格的道义抗议；它宣告人是具有尊严的，每一个人，无论男女都有权享有平等的机会以及精神、智力、政治和经济的自由；它承认基督教福音是其思想的精神源泉和伦理源泉之一，并对基督教徒日益意识到基督教福音的社会含义表示欢迎。^①

同基督教一样，人道主义在欧洲也有着悠久的历史传统。它从文艺复兴时期的意大利发轫，陆续扩展到欧洲及世界各国；从继承、恢复和发扬古代希腊、罗马文化艺术着手，逐步广及文艺创作和研究、教育的理论和实践、人生哲理、道德规范、社会理想、政治学说等方方面面，几乎涵盖了意识形态的各个领域。人道主义的基本思想是提倡以人为中心的人文主义，反对以神为中心的神道主义。其社会含义乃是从抽象的人出发，主张保护个人的权利和人格，要求社会道德摆脱基督教禁欲主义的规范，反对封建制度束缚人的个性。

启蒙运动和资产阶级革命使人道主义以“天赋人权”的形式得到广泛的发展，进而形成声势浩大的自由主义运动，在政治上提出“自由、平等、博爱”的要求。然而，资本主义经济制度的确立，只给少数人，即有产阶级兑现了自由、平等和博爱的诺言；绝大多数的人（即那些没有财产的阶级和阶层）仍处于依附的、不平等的和被剥夺的地位。社会民主党人认为，新的阶级分化的出现，给人道主义传统赋予了新的含义：它已经不可能再被当作整个社会的统一纲领，而只能以反映广大劳动群众利益的社会主义运动的形式出现，作为历史对这种社会不公的回答，因而提出

^① 参见《社会党国际文件集》，黑龙江人民出版社1989年版，第42页。

“自由”、“公正”、“团结”作为社会民主党人的“基本价值”。原社会党国际和德国社会民主党主席勃兰特曾坦率地承认：“自由、公正（平等）、团结（博爱）这三个概念非常清楚地表明，我们是启蒙运动的后代，这并没有什么不光彩。”^①

空想社会主义者从另一个角度对人道主义传统进行了发挥。他们设想了种种理想社会模式，都是以人性的解放和社会的公正为核心的，主要反映了当时尚未完全成熟的无产阶级的利益。但是，他们的学说中所包含的浓厚的伦理色彩、变革社会的非暴力形式、抽象人性的、非阶级的分析方法，则为今日的民主社会主义者全盘接受。由此，空想社会主义所体现的人道主义传统，成为民主社会主义的思想先驱。

古典哲学对民主社会主义思想体系的影响是十分广泛的，其中最主要的，社会民主党人认为有三个方面：康德的伦理主义、马赫的实证哲学和马克思的社会分析方法。

康德伦理主义的核心体现在他的两条道德律令上，即“只有一个绝对命令，这就是：只照你能意愿它成为普遍律令的那个准则去行动”。“这样行动，无论是对你或对别人，在任何情况下把人当作目的，决不只当作工具”^②。这是一种以人为中心的伦理价值观，超人性的“绝对命令”的形式最终是要落实到“人是目的”这个具有一定内容的原则上的。而绝对命令所要求的普遍律令之所以可能，正是因为人作为目的是一律平等的，不管是权利还是义务都是如此。人如果自杀、说谎，不去发展自己的才智，不去帮助别人，都被视为违背了“人是目的”的法则，即把自己或别人仅仅当作了工具。人有人格，不能因对谁有用而获取价格，只有物品才有价格。康德的这种伦理观通过新康德主义者的伦理社

① 勃兰特等：《社会民主与未来》，重庆出版社 1990 年版，第 3 页。

② 康德：《道德形而上学基础》，商务印书馆 1959 年版，第 35、43 页。

会主义（否认社会主义是社会发展的客观规律的结果，认为社会主义历史是由道德原则支配的，社会主义的理论基础应是康德的伦理学）、内尔逊的“自由社会主义”以及他们的追随者们的中介作用，成为当代民主社会主义伦理思想的主要来源。民主社会主义的纲领一再宣称，社会民主党致力于建立一种符合自由、平等、团结这些道德观念的生活秩序；民主社会主义者的一致性“建立在共同的道德的基本价值之上的同一政治目标”。

马赫哲学即 19 世纪后半期在德国和奥地利出现的经验批判主义。它唯心主义地曲解“经验”这一概念，认为经验是与客观存在无关的人类体验、人类感觉的总和，并且百般证明，没有主体（意识、感觉），就不可能有客体（世界），自然和社会规律不是客观地存在的，客观真理也是不可能有的，只有感觉才提供了人类知识的全部内容。马赫哲学主要是通过“奥地利马克思主义”的研究、传播而成为民主社会主义的重要思想来源。民主社会主义否认社会主义必然要代替资本主义是客观规律的要求，而认为社会主义只是通过充满政治责任感的社会民主党人按照自己的感觉长期而艰苦的努力才能实现的伦理价值，所以，社会主义只能是一种现实的、渐进的改良运动，并不是社会发展的必然要求。实际上，民主社会主义是以马赫主义作为行动指南。勃兰特在论述民主社会主义的理论和实践时就明显地表现了马赫实证主义哲学的倾向，他说：“自工人运动有史以来我们就知道，如果理论认识没有通过人们实际经验的证实并再次归结为一个新的有体验的政策，那么它是没有用的。”^①

马克思的社会分析方法，有时也被社会民主党人看作是古典哲学。但是，社会民主党人感兴趣的并不是马克思的唯物辩证法、马克思的革命思想，而是注重于马克思的一些具体思想和原则。诸

^① 勃兰特等：《社会民主与未来》，第 102 页。

如马克思对资本主义社会及其弊端的揭露和批判，对变革社会 and 追求理想的富有启发意义的思想，以及早期著作中按照古典人道主义的哲学传统阐述的对人及人的解放的坚定信念和对民主、平等、自由、幸福的渴求等等，这些都被视为民主社会主义的宝贵思想财富。勃兰特在卡尔·马克思逝世 100 周年纪念会上的讲话中曾说道：“就他与不断寻求人类的自由和幸福的关系而言，他还是 19 世纪最重要的民主社会主义者之一。……对社会党国际来说，卡尔·马克思仍然是各社会民主党与工会在其内部和世界范围内必须进行合作的一个象征。”^①

第二，直接继承社会主义运动历史上改良主义、修正主义的理论。

民主社会主义是对国际工人运动和社会主义运动史上各种各样的改良主义和修正主义学说的总继承。从第一国际中的非马克思主义流派到第二国际的中、右翼，从社会主义工人国际到社会党国际，改良传统一脉相承。这些学说就其历史顺序对民主社会主义的影响而言，大体上可以分为三类：（1）19 世纪中期的非科学社会主义；（2）第二国际时期的修正主义；（3）两次世界大战之间的改良主义。

在 19 世纪中期形形色色的非科学社会主义中，对民主社会主义影响较大的有英国的工联主义、法国路易·勃朗的工场社会主义和德国拉萨尔的国家资助社会主义。

工联主义作为工人运动中较早的改良主义思潮，主要表现为热衷单纯的经济斗争，满足于缩短工时、增加工资、颁布劳动保护法、获得普选权等局部改良，不谋求最终消灭雇佣劳动制度；主张通过和平谈判、调解、仲裁等方式来解决劳资争端，把同资本家坐在一起谈判视为一种“胜利”和“光荣”。这些已都被民主社

^① 原文载于《社会党事务》（英）1983 年第 3 期。

会主义吸取，成为民主社会主义运动的主要内容。

路易·勃朗认为，资本主义社会中的一切矛盾、弊病和灾难，不是资本主义制度造成的，而是竞争造成的。为此，他设计出通过国家权力来组织劳动，建立“社会工场”，从而消灭竞争的社会主义改革方案。这样把国家视为超阶级的正义的化身，同时着力于对资本主义社会的改善。民主社会主义完全继承了路易·勃朗的这些主张。

拉萨尔被德国社会民主党视为“党的奠基人”，在党内享有崇高的历史地位。他在1863年发表的《公开答复》中提出的要求实施普选权、在国家帮助下建立生产合作社、和平实现社会主义等主张，构成了早期德国工人运动的纲领性基础。他的“自由国家”论和“工资铁则”思想也被后来德国社会民主党内的改良派所遵从。拉萨尔的改良学说正是通过德国社会民主党传统的强大地位而在国际工人运动和社会主义运动中产生影响，进而成为民主社会主义的重要思想来源。

如果说19世纪中期种种非科学社会主义对民主社会主义的影响还较为间接的话，那么第二国际时期的修正主义则成为民主社会主义的直接理论先驱。修正主义在当时是一种国际现象，主要有英国的费边主义、法国的可能派和德国的伯恩施坦主义等。

产生于19世纪末20世纪初的修正主义，对马克思主义进行了全面的攻击和篡改，提出了一整套的改良主义的理论和原则。他们借口社会历史条件的变化、资本主义的发展，否认资本主义矛盾的客观存在，否认社会主义的必要性和必然性，否定无产阶级必须夺取政权的思想，否认自由主义和社会主义在原则上的对立，否认阶级斗争的理论，提出要使革命的工人政党改变为“民主的社会主义的改良政党”，“通过民主改良和经济改良的手段来实现社会的社会主义改造”。他们主张社会主义中必须引进伦理因素，认为康德是德国社会主义真正的和实际的始祖，宣传“回到康德

去”，声称“社会民主党必须有一个康德”，社会民主党应该是一个唯一的致力于实现康德要求的党。^①这样，修正主义的内容，成为今日民主社会主义理论体系的前身。正如托马斯·迈尔所说：“在由德国历史的进程所决定的民主社会主义的几个发展阶段中，民主社会主义逐步用修正主义来表达自己的理论和纲领。1959年德国社会民主党通过的哥德斯堡纲领使修正主义的主要内容成为现代民主社会主义的理论基础。”^②

两次世界大战之间，欧洲社会民主党出现了新一代理论家。他们跨越老一代的藩篱，根据资本主义发展的新情况和社会民主党成为合法政党并陆续参政执政的现实处境，提出了一系列社会改良主义的思想、观点和主张。其中较有代表性的有：奥地利的奥托·鲍威尔、德国的鲁道夫·希法亭、法国的莱昂·勃鲁姆、英国的拉姆赛·麦克唐纳、约瑟夫·拉斯基等。那时，民主社会主义作为与布尔什维主义相对立的社会主义思潮和派别，作为同共产主义相对抗的社会改良运动，实际上已经产生。

鲍威尔是奥地利马克思主义派的代表人物。他的改良主义理论的许多内容，如国家学说中的“阶级力量均势”论和“职能民主”论，社会主义革命道路问题上的“社会力量因素”论和“防御性暴力”论，社会主义模式选择上的“整体社会主义”论等等，都已被今天的社会民主党人消化吸收在他们的思想体系之中。迟至70年代末80年代初，德国、奥地利等国社会民主党人还多次召开鲍威尔思想讨论会，明确肯定他的思想对现代民主社会主义的意义。前奥地利社会民主党主席克赖斯基评价鲍威尔时说道：“我从未遇到一位像奥托·鲍威尔那样具有高度思想智慧的人。……鲍威尔和伦纳好比两根标杆，我和其他一些人都沿着他们标

① 参见伯恩施坦：《社会主义的前提和社会民主党的任务》，三联书店1965年版。

② 《论民主社会主义》（译文集），东方出版社1987年版，第44页。

定的航道向前迈进。”^①

希法亭以他的“有组织的资本主义”理论而闻名于社会主义思想界。他通过对资本的集中和积聚、垄断制的产生和发展、工业资本与银行资本的融合、垄断同帝国主义政策的关系等一系列问题进行分析，认为资本主义已进入一个“有组织的”阶段，已开始用计划生产的社会主义原则来代替自由竞争的资本主义原则。为此，对经济进行社会主义改造的方法和措施必须进行相应的改变。由于战后国家垄断资本主义的高度发展恰好形式上印证了上述分析，希法亭的观点事实上成了民主社会主义以共决制为核心内容的经济民主观的理论前提。

勃鲁姆继承和发挥了饶勒斯的“人道社会主义”思想，认为社会主义必须建立在作为一种道德观念和理想的实践表达的价值原则之上，认为生产资料所有制的改变固然重要，但只是一种手段而非目的本身，社会主义的根本目标只能是个性自由和社会公正。这种思想不仅在两次世界大战之间对社会民主党人影响很大，而且在1945年以后再度强调的“人道主义的社会主义”则成为现代民主社会主义的一个重要概念。

麦克唐纳在社会有机体论的基础上，提出了通过对资本主义进行经济改造、政治改造，进而用渐进改良的议会道路实现社会主义的一套比较完备的理论体系；拉斯基则在国家学说方面提出了“计划化民主国家”、“同意的革命”等一系列理论观点。他们的理论是在英国十分发达的资本主义经济和较为健全的议会民主制条件下的产物，很快为英国工党所接受，并成为战后工党制定政策的理论基础，进而成为民主社会主义理论体系的有机组成部分。

^① 转引自史蒂文·克雷默：《西欧社会主义——一代人的经历》，东方出版社1992年版，第227—228页。