

◎ 刘维业 著

论语指要



吉林大学出版社

论语指要

刘维业 著

吉林大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

论语指要/刘维业 著. - 长春: 吉林大学出版社, 2008. 7

ISBN 978-7-5601-3881-7

I. 论… II. 刘… III. ①儒家②论语-研究 IV. B222. 25

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 099744 号

书名: 论语指要

作者: 刘维业 著

责任编辑、责任校对: 仲怀民

吉林大学出版社出版、发行

开本: 787 × 1092 毫米 1/16

印张: 14. 75 字数: 194 千字

ISBN 978-7-5601-3881-7

封面设计: 华 美

葫芦岛华美彩色印刷有限公司 印刷

2008 年 7 月第 1 版

2008 年 7 月第 1 次印刷

定价: 30.00 元

版权所有 翻印必究

社址: 长春市明德路 421 号 邮编: 130021

发行部电话: 0431-88499826

网址: <http://www.jlup.com.cn>

E-mail: jlup@mail.jlu.edu.cn



伟大的思想家、教育家、政治家、儒家学说创始人——孔子



重读《论语》，思接千载

作者在兴城文庙观瞻《论语》墙

建于明宣德五年(公元 1430)的兴城文庙,迄今已有 570 多年的历史。2002 年新制百块《论语》碑刻,由全国多位著名书法家书写《论语》中章句,刻在石碑上,镶在东侧围墙内壁,长 188 米,称之为《论语》墙,构成文庙一道独特的景观。它表明葫芦岛人对儒家学说和中华优秀传统文化有极深的理解和把握。

(书内碑刻插图均为任德美摄自《论语》墙)



读懂《论语》，终生受益

父女在讨论《论语》，中为作者、左为长女刘昕、右为次女刘蕾

任德美 / 摄 2007 年 8 月



代代传承,百世不惑

作者给外孙女任一桐讲解《论语》章句

任德美 / 摄 2007 年 8 月

目 录

我读《论语》····· 〇〇一

人主沉浮····· 〇〇八

仁者爱人····· 〇一三

中庸乃至德····· 〇二〇

和为贵····· 〇三〇

学即生活····· 〇三七

学而不厌····· 〇四三

好知不如乐知····· 〇四八

知之为知之····· 〇五一

每事问····· 〇五五

三人行必有我师····· 〇六〇

温故知新····· 〇六三

学而时习之····· 〇六八

学而不思则罔····· 〇七二

学以致用····· 〇七五

诲人不倦····· 〇七九

有教无类····· 〇八四

因材施教····· 〇八八

德育为先····· 〇九三

传授创新思维····· 一〇一

实践是主课····· 一〇七

重建道德····· 一一〇

匹夫不可夺志····· 一一五

为仁之本	一二一
待人以忠	一二六
无信不立	一三一
义以为上	一三四
勇者不惧	一三九
恭则不侮	一四三
宽则得众	一四七
敏则有功	一五一
惠及百姓	一五六
不争与不让	一五九
宁俭勿奢	一六三
做人贵真	一六六
躬自厚责	一七〇
为仁由己	一七四
过则无惮改	一七九

为政以德	一八二
礼让为国	一八七
政者正也	一九二
举贤才	一九七
智者知人	二〇二
取信于民	二〇八
学而优则仕	二一〇
仕而优则学	二一四
不在其位不谋其政	二一六
欲速则不达	二一九
君子三畏	二二二
孔子自述	二二五

我读《论语》

我读《论语》，开始并没有想到出书。那时我刚从领导岗位上退下来，对闲居生活过不惯，妻子见此便建议做点自己感兴趣的事，比如读点古书。她说：“时下正兴国学热，国学不就是古书吗！”这话听来似乎可笑，想来倒也通俗明白，虽不见经传，也算老百姓的一种理解吧。

然而，中国的古籍浩如烟海，从哪里入手呢？我选择了《论语》。这并非全凭兴趣，还有一种对文化遗产的责任。因为《论语》是一部古老的经典，是至今还没有完全读懂的经典，是当今必须读懂的经典。

我的两个女儿对学《论语》也颇有积极性。长女刘昕从英国利兹大学获得最佳硕士学位，回国后参加省委组织部主持的录用县处级以上领导干部考试，考取了本市（葫芦岛）龙港区副区长，也算做官了。人





常说做官先做人。《论语》恰是一部最早讲做人的书。小女刘蕾从中国人民大学马列学院硕士研究生毕业后,就职北京社会科学院科社所,是研究社会主义理论的。她认为,坚持马克思主义与中国传统文化相结合,是发展社会主义理论所必需的,社会主义核心价值体系就是这种结合的重大成果。马克思、恩格斯虽然没有读过《论语》,但他们的学说中未必没有孔子。人类的优秀文化是相互融通,一脉相承的。由此看来,两个女儿学《论语》也不光是兴趣所致,还有进德修业、从政治学的需要。于是,父女三人结成一个家庭《论语》学习小组。各自攻读原著,不时交流心得。小女在北京工作,平素利用电脑、电话相互切磋。节假日便聚在一起讨论,各抒己见,引经据典,有时争论起来,颇有“当仁不让于师”的劲头。每当这个时候,妻子也参与进来。她从教多年,对孔子的教育思想深有体会,常常发表一些富有启迪的见解。还有七岁的外孙女一桐也来凑热闹。每到周末,就嚷着让我教她一段,她记性好,读几遍就能背诵下来。有时提出的问题令你一时说不清楚。童稚可畏啊!

重读《论语》,不禁思接千载,关于《论语》的记忆不时在脑中翻腾,如同一幅幅画卷在眼前展开:

这部大约成书于战国末期的古老经典,自西汉以来就是读书人必读之书。到南宋,朱熹将《论语》、《孟子》、《大学》和《中庸》集为《四书》,《论语》便成为国家统一的教科书。元仁宗皇庆二年(公元1313年)《四书》被钦定为科举用书,科举试题皆出于此,《论语》又成为读书人做官的敲门砖了。古往今来,学者们为解读《论语》付出了多少艰辛!所谓皓首穷经,不就是对他们秉烛苦读的写照吗?

《论语》是中华民族的《圣经》。在长达二千余年的封建社会里,这种《圣经》的地位从来没有动摇过。偶有异议,也是很微弱的,如明代思想家李贽批评《论语》:“记忆师说,有头无尾,得前遗后。”看来李贽并没有真正读懂《论语》。炎黄子孙抱着“圣贤所言皆无非”的观念,对《论

语》推崇唯恐不至,最典型的该是“半部《论语》治天下”了。这句话几乎家喻户晓,我很小的时候就听大人说过。但《论语》是什么,我却不知道。直到上了大学,记得是1962年秋,我在北京王府井书店买了一本杨伯峻先生的《论语译注》,便从早到晚,从头至尾地读起来,但怎么也读不出“半部《论语》治天下”来。原来这话出自北宋开国宰相赵普之口,他曾对宋太宗说:“臣有《论语》一部,以半部佐太祖定天下,以半部佐陛下致太平。”太祖即赵匡胤,他当了皇帝以后,注重文治,提倡读书,并说:“做宰相须是读书人。”赵普读书不多,常为同僚所鄙,有人竟说他在朝中处理不了的问题,就回家看《论语》,从中找答案。赵普很不服气。由此我想赵普这番话不过是回击那些嘲笑他的人罢了,并非真的认为《论语》有这么大的威力和神通。

近百年来,《论语》的《圣经》地位开始动摇,还曾经被打入十八层地狱。早在“五四”新文化运动时期,陈独秀出自推进思想和社会变革,提出“全部十三经不容于民主国家者盖十之九九,此物不遭焚禁,孔庙不毁,共和招牌,当然持不长久”。《论语》自在焚禁之列。新文化运动另一位闯将吴虞提出“打倒孔家店”,《论语》更不能幸免。不过当年雷声大,雨点小。不久风雨过后,胡适便提出“研究问题,输入学理,整理国故,再造文明”。《论语》自然属于“国故”之类,归于“整理”之中。

新中国成立以后,我们对新文化运动以来的历史进行了反思,曾一度出现《论语》研究的新生面。不久由于片面强调阶级斗争,一些资深学者,面对政治压力,不敢直言,言未尽意,多少灼见真知被压在心底,不能形诸笔端。此种悲情,令人叹惋!我在读《孔子的故事》和《论语译注》导言中隐隐可闻前辈学者的弦外之音。

“文革”期间,《论语》又蒙受一次更大的劫难。举国上下批林批孔批《论语》。对《论语》进行有史以来最全面、最彻底的否定。有《论语批注》为证。《批注》给《论语》定性为“反动没落阶级的复辟经,唯心论和形而上学的大杂烩,毒害人民的大毒草”。《批注》虽然出自北京大学





1970级工农兵学员之手,但它表达的却是“四人帮”的意志。这本《批注》,我现在还保存着,作为反面教材,提醒我要记住我国传统文化曾经遭受如此的摧残和践踏。

郁达夫在《怀鲁迅》中曾这样写道:“没有伟大人物出现的民族,是世界上可怜的生物之群,而不知拥护、爱戴、崇仰的国家,是没有希望的奴隶之邦。”中华民族伟人辈出,孔子就是早期出现的伟大人物。他的出现是中华民族的骄傲。对孔子仅仅停留在拥护、爱戴和敬仰上,已远远不够了。当今时代,经济全球化日益发展,科学技术日新月异,国际文化交流与融合也越来越迫近。弘扬传统文化,开发《论语》的思想资源,正确认识《论语》的历史地位、当代意义和对人类未来的影响,已是时代的要求和学者的使命。

《论语》是孔子之道的载体,读懂《论语》,就要读出这个“道”来。孔子“述而不作,信而好古”,他的“道”不是作出来的,而是述出来的。朱自清先生说孔子“以述为作”,这是很有见地的。不是真懂孔子,讲不出这个话来。我真佩服朱先生的慧眼。孔子的“述”不是简单地“祖述尧舜,宪章文武”,而是对历史和现实的经验总结。他的“述”不是滔滔不绝,长篇大论,而是同弟子随时随地的交谈,或回答时人的提问。往往只言片语,含义深刻,意蕴无穷。但由于言辞过于简略,容易被人误读、利用和歪曲。同样一句话,就有多种解释,有的甚至完全相反,这就给研读《论语》带来一定的困难。

因此,读懂《论语》,首先要弄清原文的本义。我不赞成运用现代观念对儒学原典进行创造性的解读和阐发,把古代和现代搅成一锅粥。如果创造不好,很容易落到宋代陆九渊“六经注我,我注六经”的套路中。对原典不惜断章取义,为自己的观点做注脚,造成仁者见仁,智者见智,瞎子摸象,各执一端。至于在那个特殊年代里,盛行乱贴阶级标签,根本就不想弄清本义。他们先给孔子贴上奴隶主阶级代表人物的标签,这样,他的话就没有好话,除了倒退,就是反动。《论语批注》采取的就是这个

方法,造成是非颠倒,黑白混淆。

怎样才能弄清原文的本义?我想起了萧涤非先生研究杜甫定下的原则:“以杜解杜”。何谓“以杜解杜”?简单地说,就是分析杜甫某一篇作品时要联系他的其它作品,做到互相印证,互相发挥,在把握杜甫总的思想倾向中理解他的个别诗篇。借鉴萧涤非先生的办法,不妨采取“以《论》解《论》”。即把《论语》中的某一章句同其它相关的章句联系起来分析,把个别言论同孔子的一贯主张对照起来理解,这样就益于弄清原文的本义。

孔子之道的内容极为丰富。《论语》记载孔子忽而论学论教,忽而论德论政,妙语迭出,异彩纷呈,让你感到《论语》简直是一座璀灿夺目的思想宝库,各种学问都在这里放射光芒。你可以说《论语》是教育学,也可以说《论语》是道德伦理学,还可以说《论语》是政治学,甚至可以说《论语》是一部哲学,因为它比较完整地体现了孔子朴素的唯物论和辩证法思想,等等,等等。不论你来自何方,也不论你从事何种职业,都会从中受到教益,获取智慧。但仅仅认识到这些,还不能说读懂《论语》,还不能说弄懂孔子之道。当年孔子的弟子们曾为此苦恼,连最优秀的弟子颜回也喟然叹曰:“仰之弥高,钻之弥坚。瞻之在前,忽焉在后。”(《论语·子罕》)真是深不可测呀!如何走出困境?孔子告诉弟子要抓住“一”。《论语》记载孔子曾两次告诉他的弟子“吾道一以贯之”。一次是对曾参讲的,他说:“参呀!我的学说贯穿一个基本的东西。”另一次是对子贡讲的,他说:“赐!你以为我是博学强记的人吗?”子贡(名赐)回答说:“对呀,难道不是这样吗?”孔子说:“不是的,我用一个基本的东西把它贯穿起来。”然而这个“一”究竟是什么?孔子没有说,这或许是引而不发吧。弟子也摸不着头脑,有人问曾参说:“老师讲的‘一’到底指什么?”曾参回答:“忠恕而已矣。”今天看来,这个理解过于简单,过于狭窄。倒是吕不韦主持编著的《吕氏春秋》触及到孔子之道的核心部位,第一次提出“孔子贵仁”。





仁就是“一”，就是孔子之道的核心，这是当今学术界普遍认同的。问题在于对仁的丰富内涵还没有全面揭示出来，对仁的理解多停留在伦理道德层面，往往将仁、义、忠、信并提，把仁看成同忠、义、信一样的道德范畴。再者就仁谈仁，没有用仁把孔子的其它观点贯穿起来，使孔子之道系统化、条理化。

综观孔子关于仁的种种说法，可以看出仁的内涵相当丰富。这里凝聚着孔子的理想和追求，寄托着他对和谐社会的憧憬。凡是真的、善的、美的，孔子就视为仁；凡是假的、恶的、丑的，孔子就视为不仁。总之，仁在孔子心目中是一个至高的道德原则，最美的人生境界和伟大的社会理想。但孔子始终没有给仁下过完整的定义，甚至很少说什么是仁，弟子说他“罕言利与命与仁”，曾请求他多讲一点仁的大道理，孔子却不赞成。他说，“大自然说什么了，四季照样变换，五谷照样生长”。也许限于当时的认识水平，孔子还不可能对仁做出理论概括，就像老子不能概括他的“道”一样，竟说“道，可道，非常道”，意思是说，“道”如果能用语言表达出来，就不是真正的永恒的“道”了。古人常常把讲不清的问题，说成只可意会，不可言传，大概来自老子吧？孔子对此并不在乎，在他看来，从理论上阐述什么是仁，并不重要，重要的是怎样践行仁，怎样做才符合仁。

孔子告诉人们，仁不会生来就有的，要靠后天培养。他说：“性相近也，习相远也。”不经过学习和教育，是无法走近仁的。“博学而笃志，切问而近思，仁在其中矣”。所以，他毕生“学而不厌，诲人不倦”，积累了极为丰富的学习和教育经验，形成了永放光芒的学习和教育理论，开启了素质教育的先河，树立了实践、求实、勤奋、创新的学风。梁启超说：“夫孔子诚教育家也，而教育家不足以尽孔子。教育家之主义及方法，只能适用于一时代，一社会。而孔子之教育，则措四海而皆准，俟百世而不惑也。”这是一笔受用无穷的财富啊！这笔财富不仅属于中国，也属于世界，不仅属于过去，也属于现在和未来。它超越时空，在人类的解放和发展的长河中曾经发挥并将继续发挥巨大的作用。

孔子试图把“仁”贯彻到社会生活的各个领域，贯彻到人的一切活动中。为贯彻到做人上，他提出了一系列的道德观念和规范，形成了关于道德的理论，成为中华传统道德的源头，融入民族的血脉。为贯彻到治国理政上，他提出了一系列的政治观点和方略，奠定了封建社会政治建设的理论基础，有的直到今天仍有借鉴意义。

仁归根结底是讲人。离开人，何谈仁；人而不仁何谓人。《中庸》说：“仁者，人也。”孟子说：“仁也者，人也。合而言之，道也。”合而言之不就是把人历练成仁吗？在孟子看来这就是孔子之道呀！许慎的《说文》把“仁”解释为“亲也，从人，从二”，颇有人与人相爱之意。这些可以说是前贤对仁的解读，对我们不无启迪。如果我们把《论语》中孔子及其弟子的全部言论进行梳理归纳，再经过一番由表及里、由此及彼的思索功夫，就不难看出，孔子之道的显著特点：尊重历史，关注现实，忧患民生，注重躬行。孔子之道的丰富内涵：突出人的中心地位，突出仁的统领作用，突出中庸的理性指导，突出和谐是人类的明智抉择。概而言之，孔子之道是以人为本、以仁为核心、以中庸为理论基础、以和为社会政治目标这样一个充满人文情怀的思想体系。它所回答的是人应当怎样生活，社会应当怎样发展。说到底孔子之道是人道，是关于人的解放和发展之道。人类社会的历史，不就是人的解放和发展的历史吗？马克思所预想的理想社会最终不就是实现人的全面自由发展吗？正是在这个人类社会发展的基本问题上，孔子之道和马克思主义接轨了。所不同的是，解放和发展的程度不同，目的也不同。孔子当年无法达到马克思的高度，这是历史的局限，任何天才都不能跨越的。令世人惊叹的是，孔子当年提出的许多思想并没有随着时光的流逝而暗淡，相反越来越显示出强大的生命力。

发掘孔子的思想遗产，特别是关于人的解放和发展的思想，关于爱人、中庸与和谐的思想，对构建和谐社会，促进世界和平与发展，必将产生积极的作用。这就是当今读懂《论语》的意义所在。《论语》正在走向世界。我们应从人类发展的角度，以新的世界眼光读《论语》。





人主沉浮

还在批孔被视为社会进步潮流的时候，鲁迅曾站出来为他说句公道话：“孔丘先生确是伟大，生在巫鬼势力如此旺盛的时代，偏不肯随俗谈鬼神。”的确，《论语》有这样记载：“子不语怪力乱神。”不语，就是不谈，不谈就意味着不信，至少是存疑。孔子一生恪守“多闻阙疑”，并经常教导弟子也要这样做。何谓阙疑？就是有疑惑的地方空着，暂不去说它。

孔子不谈鬼神，今天看来也许算不了什么，尽管当今迷信鬼神者还大有人在。但在 2500 多年前，孔子竟有如此的胆识和气魄，实在了不起！鲁迅说他“确是伟大”，并非过誉。

在人类发展史上，有相当长的一段历程，人受制于神，听命于神，拜倒在神的脚下。《礼记·表记》记载：“殷人尊神，率民