

◎ 刘维业 著

论语指要



吉林大学出版社

论语指要

刘维业 著

吉林大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

论语指要/刘维业 著. - 长春: 吉林大学出版社, 2008. 7

ISBN 978 - 7 - 5601 - 3881 - 7

I. 论… II. 刘… III. ①儒家②论语 - 研究 IV. B222. 25

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 099744 号

书名：论语指要

作者：刘维业 著

责任编辑、责任校对：仲怀民

封面设计：华 美

吉林大学出版社出版、发行

葫芦岛华美彩色印刷有限公司 印刷

开本：787 × 1092 毫米 1/16

2008 年 7 月第 1 版

印张：14.75 字数：194 千字

2008 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5601 - 3881 - 7

定价：30.00 元

版权所有 翻印必究

社址：长春市明德路 421 号 邮编：130021

发行部电话：0431 - 88499826

网址：<http://www.jlup.com.cn>

E-mail：jlup@mail.jlu.edu.cn



伟大的思想家、教育家、政治家、儒家学说创始人——孔子



重读《论语》，思接千载

作者在兴城文庙观瞻《论语》墙

建于明宣德五年(公元 1430)的兴城文庙，迄今已有 570 多年的历史。2002 年新制百块《论语》碑刻，由全国多位著名书法家书写《论语》中章句，刻在石碑上，镶在东侧围墙内壁，长 188 米，称之为《论语》墙，构成文庙一道独特的景观。它表明葫芦岛人对儒家学说和中华传统文化有极深的理解和把握。

(书内碑刻插图均为任德美摄自《论语》墙)



读懂《论语》，终生受益

父女在讨论《论语》，中为作者、左为长女刘昕、右为次女刘蕾

任德美 / 摄 2007 年 8 月



代代传承，百世不惑

作者给外孙女任一桐讲解《论语》章句

任德美 / 摄 2007 年 8 月

目 录

每事问	○五五
三人行必有我师	○六〇
温故知新	○六三
学而时习之	○六八
学而不思则罔	○七二
学以致用	○七五
诲人不倦	○七九
有教无类	○八四
因材施教	○八八
德育为先	○九三
传授创新思维	一〇一
实践是主课	一〇七
重建道德	一一〇
匹夫不可夺志	一一五
知之为知之	○五一
好知不如乐知	○四八
学而不厌	○四三
三人行必有我师	○五五
我读《论语》	○〇一

为仁之本	· · · · ·	一二一
待人以忠	· · · · ·	一二六
无信不立	· · · · ·	一三一
义以为上	· · · · ·	一三四
勇者不惧	· · · · ·	一三九
恭则不侮	· · · · ·	一四三
宽则得众	· · · · ·	一四七
敏则有功	· · · · ·	一五一
惠及百姓	· · · · ·	一五六
不争与不让	· · · · ·	一五九
宁俭勿奢	· · · · ·	一六三
做人责真	· · · · ·	一六六
躬自厚责	· · · · ·	一七〇
为仁由己	· · · · ·	一七四
过则无惮改	· · · · ·	一七九

为政以德	· · · · ·	一八二
礼让为国	· · · · ·	一八七
政者正也	· · · · ·	一九二
举贤才	· · · · ·	一九七
智者知人	· · · · ·	二〇二
取信于民	· · · · ·	二〇八
学而优则仕	· · · · ·	二一〇
仕而优则学	· · · · ·	二一四
不在其位不谋其政	· · · · ·	二一六
欲速则不达	· · · · ·	二一九
君子三畏	· · · · ·	二二三
孔子自述	· · · · ·	二二五

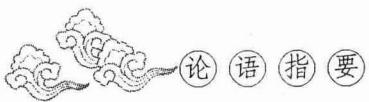
我读《论语》

我读《论语》，开始并没有想到出书。那时我刚从领导岗位上退下来，对闲居生活过不惯，妻子见此便建议做点自己感兴趣的事，比如读点古书。她说：“时下正兴国学热，国学不就是古书吗！”这话听来似乎可笑，想来倒也通俗明白，虽不见经传，也算老百姓的一种理解吧。

然而，中国的古籍浩如烟海，从哪里入手呢？我选择了《论语》。这并非全凭兴趣，还有一种对文化传承的责任。因为《论语》是一部古老的经典，是至今还没有完全读懂的经典，是当今必须读懂的经典。

我的两个女儿对学《论语》也颇有积极性。长女刘昕从英国利兹大学获得最佳硕士学位，回国后参加省委组织部主持的录用县处级领导干部考试，考取了本市（葫芦岛）龙港区副区长，也算做官了。人





常说做官先做人。《论语》恰是一部最早讲做人的书。小女刘蕾从中国人民大学马列学院硕士研究生毕业后，就职北京社会科学院科社所，是研究社会主义理论的。她认为，坚持马克思主义与中国传统文化相结合，是发展社会主义理论所必需的，社会主义核心价值体系就是这种结合的重大成果。马克思、恩格斯虽然没有读过《论语》，但他们的学说中未必没有孔子。人类的优秀文化是相互融通，一脉相承的。由此看来，两个女儿学《论语》也不光是兴趣所致，还有进德修业、从政治学的需要。于是，父女三人结成一个家庭《论语》学习小组。各自攻读原著，不时交流心得。小女在北京工作，平素利用电脑、电话相互切磋。节假日便聚在一起讨论，各抒己见，引经据典，有时争论起来，颇有“当仁不让于师”的劲头。每当这个时候，妻子也参与进来。她从教多年，对孔子的教育思想深有体会，常常发表一些富有启迪的见解。还有七岁的外孙女一桐也来凑热闹。每到周末，就嚷着让我教她一段，她记性好，读几遍就能背诵下来。有时提出的问题令你一时说不清楚。童稚可畏啊！

重读《论语》，不禁思接千载，关于《论语》的记忆不时在脑中翻腾，如同一幅幅画卷在眼前展开：

这部大约成书于战国末期的古老经典，自西汉以来就是读书人必读之书。到南宋，朱熹将《论语》、《孟子》、《大学》和《中庸》集为《四书》，《论语》便成为国家统一的教科书。元仁宗皇庆二年（公元1313年）《四书》被钦定为科举用书，科举试题皆出于此，《论语》又成为读书人做官的敲门砖了。古往今来，学者们为解读《论语》付出了多少艰辛！所谓皓首穷经，不就是对他们秉烛苦读的写照吗？

《论语》是中华民族的《圣经》。在长达二千余年的封建社会里，这种《圣经》的地位从来没有动摇过。偶有异议，也是很微弱的，如明代思想家李贽批评《论语》：“记忆师说，有头无尾，得前遗后。”看来李贽并没有真正读懂《论语》。炎黄子孙抱着“圣贤所言皆无非”的观念，对《论

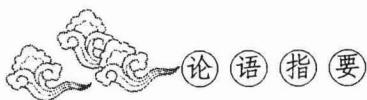
语》推崇唯恐不至，最典型的该是“半部《论语》治天下”了。这句话几乎家喻户晓，我很小的时候就听大人说过。但《论语》是什么，我却不知道。直到上了大学，记得是1962年秋，我在北京王府井书店买了一本杨伯峻先生的《论语译注》，便从早到晚，从头至尾地读起来，但怎么也读不出“半部《论语》治天下”来。原来这话出自北宋开国宰相赵普之口，他曾对宋太宗说：“臣有《论语》一部，以半部佐太祖定天下，以半部佐陛下致太平。”太祖即赵匡胤，他当了皇帝以后，注重文治，提倡读书，并说：“做宰相须是读书人。”赵普读书不多，常为同僚所鄙，有人竟说他在朝中处理不了的问题，就回家看《论语》，从中找答案。赵普很不服气。由此我想赵普这番话不过是回击那些嘲笑他的人罢了，并非真的认为《论语》有这么大的威力和神通。

近百年来，《论语》的《圣经》地位开始动摇，还曾经被打入十八层地狱。早在“五四”新文化运动时期，陈独秀出自推进思想和社会变革，提出“全部十三经不容于民主国家者盖十之九九，此物不遭焚禁，孔庙不毁，共和招牌，当然持不长久”。《论语》自在焚禁之列。新文化运动另一位闯将吴虞提出“打倒孔家店”，《论语》更不能幸免。不过当年雷声大，雨点小。不久风雨过后，胡适便提出“研究问题，输入学理，整理国故，再造文明”。《论语》自然属于“国故”之类，归于“整理”之中。

新中国成立以后，我们对新文化运动以来的历史进行了反思，曾一度出现《论语》研究的新生面。不久由于片面强调阶级斗争，一些资深学者，面对政治压力，不敢直言，言未尽意，多少灼见真知被压在心底，不能形诸笔端。此种悲情，令人叹惋！我在读《孔子的故事》和《论语译注》导言中隐隐可闻前辈学者的弦外之音。

“文革”期间，《论语》又蒙受一次更大的劫难。举国上下批林批孔批《论语》。对《论语》进行有史以来最全面、最彻底的否定。有《论语批注》为证。《批注》给《论语》定性为“反动没落阶级的复辟经，唯心论和形而上学的大杂烩，毒害人民的大毒草”。《批注》虽然出自北京大学





1970级工农兵学员之手,但它表达的却是“四人帮”的意志。这本《批注》,我现在还保存着,作为反面教材,提醒我要记住我国传统文化曾经遭受如此的摧残和践踏。

郁达夫在《怀鲁迅》中曾这样写道:“没有伟大人物出现的民族,是世界上可怜的生物之群,而不知拥护、爱戴、崇拜的国家,是没有希望的奴隶之邦。”中华民族伟人辈出,孔子就是早期出现的伟大人物。他的出现是中华民族的骄傲。对孔子仅仅停留在拥护、爱戴和敬仰上,已远远不够了。当今时代,经济全球化日益发展,科学技术日新月异,国际文化交流与融合也越来越迫近。弘扬传统文化,开发《论语》的思想资源,正确认识《论语》的历史地位、当代意义和对人类未来的影响,已是时代的要求和学者的使命。

《论语》是孔子之道的载体,读懂《论语》,就要读出这个“道”来。孔子“述而不作,信而好古”,他的“道”不是作出来的,而是述出来的。朱自清先生说孔子“以述为作”,这是很有见地的。不是真懂孔子,讲不出这个话来。我真佩服朱先生的慧眼。孔子的“述”不是简单地“祖述尧舜,宪章文武”,而是对历史和现实的经验总结。他的“述”不是滔滔不绝,长篇大论,而是同弟子随时随地的交谈,或回答时人的提问。往往只言片语,含义深刻,意蕴无穷。但由于言辞过于简略,容易被人误读、利用和歪曲。同样一句话,就有多种解释,有的甚至完全相反,这就给研读《论语》带来一定的困难。

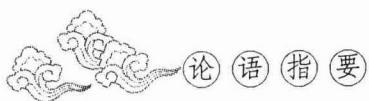
因此,读懂《论语》,首先要弄清原文的本义。我不赞成运用现代观念对儒学原典进行创造性的解读和阐发,把古代和现代搅成一锅粥。如果创造不好,很容易落到宋代陆九渊“六经注我,我注六经”的套路中。对原典不惜断章取义,为自己的观点做注脚,造成仁者见仁,智者见智,瞎子摸象,各执一端。至于在那个特殊年代里,盛行乱贴阶级标签,根本就不想弄清本义。他们先给孔子贴上奴隶主阶级代表人物的标签,这样,他的话就没有好话,除了倒退,就是反动。《论语批注》采取的就是这个

方法，造成是非颠倒，黑白混淆。

怎样才能弄清原文的本义？我想起了萧涤非先生研究杜甫定下的原则：“以杜解杜”。何谓“以杜解杜”？简单地说，就是分析杜甫某一篇作品时要联系他的其它作品，做到互相印证，互相发挥，在把握杜甫总的思想倾向中理解他的个别诗篇。借鉴萧涤非先生的办法，不妨采取“以《论》解《论》”。即把《论语》中的某一章句同其它相关的章句联系起来分析，把这个别言论同孔子的一贯主张对照起来理解，这样就易于弄清原文的本义。

孔子之道的内容极为丰富。《论语》记载孔子忽而论学论教，忽而论德论政，妙语迭出，异彩纷呈，让你感到《论语》简直是一座璀璨夺目的思想宝库，各种学问都在这里放射光芒。你可以说《论语》是教育学，也可以说《论语》是道德伦理学，还可以说《论语》是政治学，甚至可以说《论语》是一部哲学，因为它比较完整地体现了孔子朴素的唯物论和辩证法思想，等等，等等。不论你来自何方，也不论你从事何种职业，都会从中受到教益，获取智慧。但仅仅认识到这些，还不能说读懂《论语》，还不能说弄懂孔子之道。当年孔子的弟子们曾为此苦恼，连最优秀的弟子颜回也喟然叹曰：“仰之弥高，钻之弥坚。瞻之在前，忽焉在后。”（《论语·子罕》）真是深不可测呀！如何走出困境？孔子告诉弟子要抓住“一”。《论语》记载孔子曾两次告诉他的弟子“吾道一以贯之”。一次是对曾参讲的，他说：“参呀！我的学说贯穿一个基本的东西。”另一次是对子贡讲的，他说：“赐！你以为我是博学强记的人吗？”子贡（名赐）回答说：“对呀，难道不是这样吗？”孔子说：“不是的，我用一个基本的东西把它贯穿起来。”然而这个“一”究竟是什么？孔子没有说，这或许是引而不发吧。弟子也摸不着头脑，有人问曾参说：“老师讲的‘一’到底指什么？”曾参回答：“忠恕而已矣。”今天看来，这个理解过于简单，过于狭窄。倒是吕不韦主持编著的《吕氏春秋》触及到孔子之道的核心部位，第一次提出“孔子贵仁”。





仁就是“一”，就是孔子之道的核心，这是当今学术界普遍认同的。问题在于对仁的丰富内涵还没有全面揭示出来，对仁的理解多停留在伦理道德层面，往往将仁、义、忠、信并提，把仁看成同忠、义、信一样的道德范畴。再者就仁谈仁，没有用仁把孔子的其它观点贯穿起来，使孔子之道系统化、条理化。

综观孔子关于仁的种种说法，可以看出仁的内涵相当丰富。这里凝聚着孔子的理想和追求，寄托着他和谐社会的憧憬。凡是真实的、善的、美的，孔子就视为仁；凡是假的、恶的、丑的，孔子就视为不仁。总之，仁在孔子心目中是一个至高的道德原则，最美的人生境界和伟大的社会理想。但孔子始终没有给仁下过完整的定义，甚至很少说什么是仁，弟子说他“罕言利与命与仁”，曾请求他多讲一点仁的大道理，孔子却不赞成。他说，“大自然说什么了，四季照样变换，五谷照样生长”。也许限于当时的认识水平，孔子还不可能对仁做出理论概括，就像老子不能概括他的“道”一样，竟说“道，可道，非常道”，意思是说，“道”如果能用语言表达出来，就不是真正的永恒的“道”了。古人常常把讲不清的问题，说成只可意会，不可言传，大概来自老子吧？孔子对此并不在乎，在他看来，从理论上阐述什么是仁，并不重要，重要的是怎样践行仁，怎样做才符合仁。

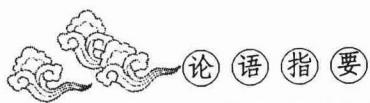
孔子告诉人们，仁不会生来就有的，要靠后天培养。他说：“性相近也，习相远也。”不经过学习和教育，是无法走近仁的。“博学而笃志，切问而近思，仁在其中矣”。所以，他毕生“学而不厌，诲人不倦”，积累了极为丰富的学习和教育经验，形成了永放光芒的学习和教育理论，开启了素质教育的先河，树立了实践、求实、勤奋、创新的学风。梁启超说：“夫孔子诚教育家也，而教育家不足以尽孔子。教育家之主义及方法，只能适用于一时代，一社会。而孔子之教育，则措四海而皆准，俟百世而不惑也。”这是一笔受用无穷的财富啊！这笔财富不仅属于中国，也属于世界，不仅属于过去，也属于现在和未来。它超越时空，在人类的解放和发展的长河中曾经发挥并将继续发挥巨大的作用。

孔子试图把“仁”贯彻到社会生活的各个领域，贯彻到人的一切活动中。为贯彻到做人上，他提出了一系列的道德观念和规范，形成了关于道德的理论，成为中华传统道德的源头，融入民族的血脉。为贯彻到治国理政上，他提出了一系列的政治观点和方略，奠定了封建社会政治建设的理论基础，有的直到今天仍有借鉴意义。

仁归根结底是讲人。离开人，何谈仁；人而不仁何谓人。《中庸》说：“仁者，人也。”孟子说：“仁也者，人也。合而言之，道也。”合而言之不就是把人历练成仁吗？在孟子看来这就是孔子之道呀！许慎的《说文》把“仁”解释为“亲也，从人，从二”，颇有人与人相爱之意。这些可以说是前贤对仁的解读，对我们不无启迪。如果我们把《论语》中孔子及其弟子的全部言论进行梳理归纳，再经过一番由表及里、由此及彼的思索功夫，就不难看出，孔子之道的显著特点：尊重历史，关注现实，忧患民生，注重躬行。孔子之道的丰富内涵：突出人的中心地位，突出仁的统领作用，突出中庸的理性指导，突出和谐是人类的明智抉择。概而言之，孔子之道是以人为本、以仁为核心、以中庸为理论基础、以和为社会政治目标这样一个充满人文情怀的思想体系。它所回答的是人应当怎样生活，社会应当怎样发展。说到底孔子之道是人道，是关于人的解放和发展之道。人类社会的历史，不就是人的解放和发展的历史吗？马克思所预想的理想社会最终不就是实现人的全面自由发展吗？正是在这个人类社会发展的基本问题上，孔子之道和马克思主义接轨了。所不同的是，解放和发展的程度不同，目的也不同。孔子当年无法达到马克思的高度，这是历史的局限，任何天才都不能跨越的。令世人惊叹的是，孔子当年提出的许多思想并没有随着时光的流逝而暗淡，相反越来越显示出强大的生命力。

发掘孔子的思想遗产，特别是关于人的解放和发展的思想，关于爱人、中庸与和谐的思想，对构建和谐社会，促进世界和平与发展，必将产生积极的作用。这就是当今读懂《论语》的意义所在。《论语》正在走向世界。我们应从人类发展的角度，以新的世界眼光读《论语》。





人主沉浮

还在批孔被视为社会进步潮流的时候，鲁迅曾站出来为他说句公道话：“孔丘先生确是伟大，生在巫鬼势力如此旺盛的时代，偏不肯随俗谈鬼神。”的确，《论语》有这样记载：“子不语怪力乱神。”不语，就是不谈，不谈就意味着不信，至少是存疑。孔子一生恪守“多闻阙疑”，并经常教导弟子也要这样做。何谓阙疑？就是有疑惑的地方空着，暂不去说它。

孔子不谈鬼神，今天看来也许算不了什么，尽管当今迷信鬼神者还大有人在。但在 2500 多年前，孔子竟有如此的胆识和气魄，实在了不起！鲁迅说他“确是伟大”，并非过誉。

在人类发展史上，有相当长的一段历程，人受制于神，听命于神，拜倒在神的脚下。《礼记·表记》记载：“殷人尊神，率民