

學古堂日

記
(六)

學古堂日記目錄

文選

陳秉哲 字孺萊元和縣附生

內課

吳縣董瑞椿
吳縣朱錦綬

校

學古堂日記

元和陳秉哲讀文選日記

西都賦

前唐中

注漢書曰建章宮其西則有唐中數十里如

涪曰唐庭也

案注引唐庭也非朱氏琬附會其說曰唐中當卽詩
陳風之中唐并據逸周書作雒解隄唐山廡孔晁注
唐中庭道也且復顛倒其說謂中唐之爲唐中亦猶
中庭之爲庭中也竊謂詩之中唐可作庭解而文選
之唐中決不可以解詩者解選況文選明言唐中非
言中唐也考三輔黃圖云唐中池周圍二十里在建

章宮太液池之南故本賦云前唐中而後太液唐中
班固明指池說所以與太液連文也邵氏晉涵不明
其理爾雅正義云漢宮室有唐中亦取庭之廣直爲
義故西京賦云前開唐中彌望廣濬但狀庭道之形
非竟言水其實亦誤于漢書注唐庭也之說夫班書
班賦相爲表裏書云唐中數十里卽指池說若作庭
解安有數十里之庭乎不辨而知其非班賦自上文
正殿崔嵬以至排闥三句皆狀宮室之形至此始賦
水屬故下卽言滄海波濤猶得以唐作庭解耶卽西
京賦彌望廣濬注引字林曰濬水濬瀆也明明言水
非言庭道邵氏强作庭解不得不改廣濬二字狀庭

道云云讀文選者不據上下文以紬繹其義而僅據唐說文無塘字唐卽塘之省作庭之解以釋中唐抑何若是之憤憤也

爾乃盛娛游之壯觀奮泰武乎上囿因茲以威戎夸狄
耀威靈而講武事命荊州使起烏詔梁野而驅獸毛
羣內闐飛羽上覆接翼側足集禁林而屯聚

案班固此節用韻二十六宥七曷四寘竝通說者謂以今韻考之忽焉上聲忽焉去聲顯有不叶似不能無疑也然古人用韻四聲可以竝用上可轉爲平去或轉爲平上入或轉爲平上去則在歌者之高下抑揚而已自四聲之論起于江左必平叶平仄叶仄也

不將徇今而反古乎

哲

試卽尤有肴虞嘖遇支紙枝

韻古本相通者言之易經雜卦傳

易經有韻顧炎武音學五書中有易

本音

二卷晉晝也明夷誅也孫奕改誅爲昧而不知古人

讀書爲注正與誅爲韻也楚辭招魂魄兮歸來北方

不可以止些增冰峨峨飛雪千里些歸來歸來不可

以久些五臣文選本作不可以久止而不知古人讀

久爲几正與止爲韻也揚雄後將軍趙充國頌在漢

中興充國作武赴赴桓桓亦紹厥後五臣文選本改

後爲緒而不知古人讀後爲戶正與武爲韻也繁欽

定情詩何以結相於金薄晝搔頭後人改於爲投而

不知古人讀頭爲徒正與於爲韻也陸雲答兄平原

詩巍巍先基重規累構赫赫重光遐風激驚今本改
驚爲驚而不知古人讀構爲故正與驚爲韻也然則
何以知讀書爲注乎如張衡西京賦微道外周干廬
內附衛尉入屯巡夜警晝則古人讀書爲注之證也
然則何以知讀久爲几乎如詩曰何其久也必有以
也又曰吉甫燕喜旣多受祉來歸自鎬我行用久則
古人讀久爲几之證也然則何以知讀後爲戶乎如
詩曰予曰有先後予曰有禦侮則古人讀後爲戶之
證也彼如史記龜策傳今寡人夢見一丈夫延頸而
長頭衣元繡之衣而乘輜車則古人讀頭爲徒之證
也荀子肉腐出蟲魚枯生蠹怠慢忘身禍災乃作彊

自取柱柔自取束

作束竝去聲

邪穢在身怨之所構則古

人讀構爲故之證也以是知虞嘆遇尤有宥支紙枝

古韻不若一乎顧氏炎武作音學五書分韻爲十部

以魚虞模侯爲第三部江氏永作古韻標準分韻爲

十三部其第二部以支脂之微齊佳皆灰哈分尤韻

字屬焉其第十一部以尤侯幽分虞蕭宵肴豪韻字

屬焉孔氏廣森作詩聲類分韻爲十八類其五曰侯

類

平聲侯虞上聲厚嘆去聲侯遇若一類

此皆先得吾心者也而段氏

玉裁作六書音均表謂顧氏誤合侯於魚爲一部江

氏又誤合侯於尤爲一部據此文選一節以質證段

氏之說更將啞然無言矣

於是乘鑾輿備法駕帥羣臣披飛廉入苑門遂繞豐鄣
歷上蘭六師發逐百獸駭殫震震爚爚雷奔電激草
木塗地山淵反覆蹂躪其十二三乃扞怒而少息

讀選者多疑此節韻多錯出然以古韻考之不僅帥

羣臣入苑門歷上蘭百獸駭殫真元寒相通卽雷奔

電激山淵反覆乃扞怒而少息三韻亦與真元寒相

近哲考兀字廣韻五忽切音與激息類然說文兀讀

若夔則古音當入元寒類元从兀聲二徐刪去聲字而髡或

作髡軌論語作軌是兀與元聲相近也真元寒三韻

不可與激息爲韻乎覆韻在一屋音同福古音福方

墨反詩天保神之弔矣詒爾多福民之質矣日用飲

食羣黎百姓徧爲爾德音本與二十四職二十五德相近顧亭林先生詩木音云福字詩凡十六見書三見易五見儀禮二見考工記一見並同方墨反後人誤入屋韻據此則激息之與覆古本一韻也慨自韻書肇自陸法言於是有音同韻異之說古韻淪亡莫可尋究居今日而言古韻許氏之書班氏之賦猶可考證一二也讀選者不可不知

秦成力折

向讀選至此句謂折字韻與下噬字不叶後讀屈原離騷何瓊珮之偃蹇兮眾蔓然而蔽之惟此黨人之不亮兮恐嫉妒而折之疑折字韻與上蔽字亦不叶

不知折當从征例切音制詩陳風明星晬晬从折从
日音制亦作晰詩小雅庭燎晰晰班固以折噬同韻
屈原以蔽折同韻哲以詩考之豈非讀折爲制之明
證乎

登屬玉之觀

注漢書宣紀曰行幸長楊宮屬玉觀服

虔曰以玉飾因名焉

案屬玉鳥名漢書司馬相如傳鴛鵒屬玉郭注屬玉
似鴨而大長頸赤目紫紺色宣紀甘露二年幸萇陽
李注作幸長楊宮誤胡
公考異已言之茲不贅宮屬玉觀注晉灼曰屬玉水

鳥似鵝鵠以名觀其爲鳥名無疑考西京雜記天子
以栢梁灾爲厭勝故上林諸觀多以水鳥名李注引

服虔曰以玉飾因名焉說殆失之附會據班書以證班賦不特可見李注之誤且可明服說之非

於是後宮乘輦輅登龍舟張鳳蓋建華旗祛黼帷鏡清流靡微風澹淡浮

向讀韋孟諷諫詩享國漸世垂烈于後下二句云咨命不永惟王統祀何以後與祀爲韻也陸雲詩樂奏聲衷言發涕流惟願君子德與福俱何以流與俱爲韻也楚辭招魂篇魂兮歸來北方不可以止些增冰峨峨飛雪千里些歸來歸來不可以久些五臣文選本作不可何以久與止里爲韻也此節舟旗流浮亦不一韻以今音讀之若柄鑿而不相入然此特不知古音

也苟知古音據以讀易象左國楚辭秦碑漢賦以至
上古歌謠箴銘頌贊本無詰屈聲牙之患而況詩三
百篇中古韻七之十八尤二部本自不分邶風綠衣
三章絲治詵一韻泉水一章淇思姬謀一韻鄘載馳
四章尤思之一韻衛氓蚩一章絲謀淇邱一韻豳七
月四章貍裘一韻小雅皇皇者華三章騏絲謀一韻
巷伯七章邱詩之一韻大縣三章飴謀龜時茲一韻
絲衣章杯俵基牛勲一韻此皆之尤韻之相通者也
而上聲紙旨與有厚韻亦通卽如木瓜三章李玖一
韻蒹葭三章已洙右沚一韻豳七月一章耜趾子畝
喜一韻之類古人之通爲一韻者自有本字之音漢

魏去古未遠據詩以證之而知楚辭不可以久些久古讀爲几故與止里爲韻也陸雲詩言發涕流流古讀爲閭故與俱爲韻也韋孟詩垂烈于後後古讀若戶故與祀爲韻也他如尤古讀爲怡牛古讀爲疑邱古讀爲欺友古讀爲以因是知此節舟旗流浮四韻舟古讀若芝流古讀若離浮古讀若惟非自得一音之流轉乎而且知古人用韻精嚴絕無出韻之弊本賦封畿之內厥土千里連噪諸夏兼其所有有必與里爲韻也因茲以威戎夸狄耀威靈以講武事命荊州使起烏詔梁野而驅獸獸必與事爲韻也據三百篇之韻以證漢賦之韻紙旨厚有韻之相通尋繹之

如合一轍故并論及之

遂乃風舉雲搖浮游博覽前乘秦嶺後越九嶷東薄河
華西涉岐雍宮館所歷百有餘區行所朝夕儲不改
供

閻百詩曰百里不同音千年不同韻旨哉此言蓋漢
魏以前但言音而未言韻班固以覽區二字與嶮雍
供爲韻不特陸法言切韻孫愐唐韻所無卽顧氏音
學五書江氏古韻標準段氏六書音韻表戴氏聲韻
考嚴氏說文聲類亦無言可通韻者案覽唐韻盧敢
切區唐韻豈俱切或作虧于切韻旣與嶮雍供不通
音亦與嶮雍供不合疑班氏韻多錯出居今日而言

漢魏之音時代既不僅千年也無怪有茫然莫辨者

然

哲

以許書考之其韻猶有吻合覽可與巖雍供通

區亦與巖雍供通說文覽从見監監亦聲熊部熊从
能炎省聲大徐羽弓切夫炎聲可音羽弓切監聲不
可與巖雍供合乎雜詁始燄燄漢書作庸庸亦其證
也說文區段氏曰或假爲句曲字

哲

謂句與供本二

音之轉韻亦相通說文口部喁从口禺聲應入虞韻
與嵎喁隅同類而何以徐楚金說文韻譜與鰕字同
收入鍾韻此虞韻鍾韻相通之一證也書微子篇我
用沉酗于酒酗从酉从凶應與訥字同入鍾韻釋文
酗況具反音煦收入遇韻說文酉部酗从酉句聲

卽