



《奇经八脉考》研究

湖北省中医药研究院医史文献研究室

廣東科技出版社



责任编辑：刘建珩
封面设计：曹磊

ISBN 7-5359-0154-9/R·26 定价：5.00 元（精装本）

内 容 简 介

《奇经八脉考》是明代李时珍关于经络学说的著作，全书以阐发《内经》、《难经》、《脉经》之要旨为主，系统地论述了奇经八脉的循行起止、俞穴流注、生理功能、病理概况及诊治规范等，为明清以后运用奇经八脉理论治疗疾病奠定了基础。但该书问世年代较早，文字古奥，再加上辗转传抄，不乏讹传之处，给读者阅读和运用带来不少困难。现本书编者系统地对原书进行了研究整理、校刊，并加以评注，增补了后世一些医家的临床验证，读者阅后将能更好地把奇经八脉的理论应用于临床实践。本书可供中医药研究人员、临床医务工作者及中医院校师生阅读参考。

《奇经八脉考》研究

湖北省中医药研究院医史文献研究院

广东科技出版社出版发行

广东省新华书店经销

湖北省黄冈报社印刷厂印刷

850×1188毫米 32开本 5印张 100,000字

1988年6月第1版 1988年6月第1次印刷

印数1—10,000册

ISBN 7-5359-0154-9

R*26

定价：精装本5.00元



李时珍像

前 言

《奇经八脉考》是明代著名医药学家李时珍关于经络学说的著作。它继承、发展了明以前祖国医学在经络学上的成就，并对后世经络学说的发展作出了巨大的贡献。

全书以阐发《内经》、《难经》、《脉经》之要旨为主，博采历代医学家关于奇经八脉的论述，并结合自己学习体会、临床心得，系统地论述奇经八脉的循行起止、俞穴流注、生理功能、病理概况以及诊断、治疗规范。书中有很多新的论点，创造性的立说，为明清以后运用奇经八脉理论治疗临床各科疾病，奠定了良好的基础；对深入研究中医理论和经络学说，有着重要的意义。

《奇经八脉考》写作年代较早，文词古奥，辗转传抄，瑕瑜互见。为便于广大读者阅读、运用，我们对该书进行了系统的研究整理，加以评注、校刊，并增补了后世一些医家的临床验证，使之发隐就明，更好地为临床医疗服务。

古籍整理，存精去糅，发扬精微，切于实用，绝非易事。我们限于水平，难免有讹误之处，恳请广大读者批评指正。

编 者

一九八七年三月

凡 例

本书编写体例，分为《奇经八脉考》学术思想探讨和《奇经八脉考》原文评注两大部份。

“探讨”部份针对原著，参考历代医家论述，益以编者学习心得，研究、探讨了《奇经八脉考》的学术思想及其承先启后之作用和实用价值。

“评注”部份分“原文”、“注”、“评述”三项：

1. “原文”是根据原著排列顺序，分段抄录。

2. “注”包括校刊、训字、释义。用民国上海鸿宝斋石印本为底本，明代万历晋江杨道会湖北刊本为对校本。凡属需要校刊、注释之字句，均在当句末之右上角以〔〕为标志，以阿拉伯数字为顺序，在本节原文后注释。注文参考各家意见，结合我们的理解，加以融会贯通，力求浅显易懂。需要注音的字，均以汉语拼音和同音字兼注。

3. “评述”分四方面：①除注释外，当需作进一步阐述者；②原文前后关联，可以互相参阅以加深理解者；③历代争议较多，提出我们见解以供参考者；④对临床实践有价值，原著隐而未发，诸家尚未论及者，根据挖掘、研究之资料，加以阐扬。

目 录

《奇经八脉考》学术思想探讨

- 一、李时珍与《奇经八脉考》…………… (3)
- 二、《奇经八脉考》的时代背景与历史渊源…………… (5)
 - (一) 时代背景…………… (5)
 - (二) 历史渊源…………… (6)
- 三、《奇经八脉考》学术思想的辨证体系和对后世的影响…………… (20)
 - (一) 《奇经八脉考》学术思想的辨证体系…………… (20)
 - (二) 《奇经八脉考》学术思想对后世的影响…………… (29)

《奇经八脉考》原文评注

- 一、奇经八脉总说…………… (39)
- 二、八脉…………… (41)
- 三、阴维脉…………… (43)
- 四、阳维脉…………… (46)
- 五、二维为病…………… (50)
- 六、阴跷脉…………… (61)
- 七、阳跷脉…………… (65)
- 八、二跷为病…………… (67)
- 九、冲脉…………… (79)
- 十、冲脉为病…………… (92)
- 十一、任脉…………… (108)

十二、任脉为病·····	(113)
十三、督脉·····	(116)
十四、督脉为病·····	(124)
十五、带脉·····	(128)
十六、带脉为病·····	(131)
十七、气口九道脉·····	(137)

《奇经八脉考》学术思想探讨

一、李时珍与《奇经八脉考》

《奇经八脉考》是我国伟大医药学家李时珍关于经络学说的著述，全书总结和发展了明代以前有关经络学说的成就，并对后世经络学说作出了不朽贡献。

李时珍，字东璧，晚号濒湖山人，蕲州（今湖北省蕲春县蕲州镇）人。生于明正德十三年（公元1518年），卒于明万历二十一年（公元1593年）。其父李言闻为蕲州名医。时珍自幼敏颖，才智逾人。年十四，补诸生，致力于举子业，三试于乡不售，遂改辕易辙，重操祖业，致力医学。殆所谓“不为良相，即为良医”者。

“读书十年，不出户庭”，精研之志不懈；“千里就药于门，立活而不取值”，疾民之心长存。由是，学问日精，声誉日盈，楚王闻而聘之为奉祠正，荐于朝而授太医院判。皇家浩瀚之书山学海，陶冶了一代伟人。然李时珍心存济世，任职期年，托病辞归，投身活人之业，竟其“编摩之志”。

“文以载道”，行之必远。“濒湖世儒，兼以医鸣，一门父子兄弟，富有著述”（《奇经八脉考·引》）。渊博的文学，为李时珍奠定了医药学著述之基础。公元1552年，三十四岁的李时珍，便从事举世闻名的宏编巨制——《本草纲目》的编纂。与此同时，禀严亲月池之遗训，承《四诊发明》之启发，于公元1564年编成《濒湖脉学》。仅此，尚不能遂其生平夙愿，于是在撰写以上两书之同时，又完成了研究经络学说的

不朽著作——《奇经八脉考》。

《奇经八脉考》，是继《濒湖脉学》之后，上考坟典，荟萃诸家之学的一部研究经络学说的专著。该书于明隆庆壬申（公元1572年）由吴哲首序，明万历丁丑（公元1577年）又经同里顾日岩再序。两序时隔五载，自今推之，前序当为成书之日，所托后序似为刊行之时所定。据明万历癸卯三十一年（公元1603年）长洲张鼎思《重刻脉学奇经八脉序》谓：“余奉中丞夏公教，既刻《本草纲目》矣。……复取其《脉学》与《奇经八脉考》示余曰：‘李君平生学力尽在此，幸併刻之为全书’”云云。其“重刻”二字，显系原有《奇经八脉考》单行本问世，第时移代革，兵燹离乱，此书第一次之单行本已遭散佚，无法考其下落。因此，现今《奇经八脉考》之最早版本，当属上述张鼎思于1603年并入《本草纲目》之后的版本，即所谓“江西版”。嗣后，明清两代多仿前例，将《奇经八脉考》及《濒湖脉学》附于《本草纲目》之后。然其中为了便于研读，各有侧重，复将其从《本草纲目》中再度分出，或合《濒湖脉学》而为一册，或单行刊发问世，形式不一，此即三书分合之始末。

二、《奇经八脉考》的时代背景 与历史渊源

（一）时代背景

我国自然科学真正从神学中解脱出来的时候，当数盛明一代。李时珍生活在明王朝鼎盛之际，当时万家灯火，国富民强，为从事科学研究工作奠定了较好的经济基础；而社会之发展，国际交往之频繁，又成为促进科学发展的动力。李时珍正是利用了这些有利条件，写下了许多不朽的医药学著作。

“儒之门户分于宋，医之门户分于金元”（《四库全书提要·医家类》）。李时珍近接金元时代，当时刘完素、张从正、李东垣、朱震亨四家两派之学鼎盛一时。他们痛斥当时医药世俗“多赖祖名，倚约旧方，耻问不学，特无更新，纵闻善说，反怒为非”之孤陋寡闻，固步自封思想，各自一反流俗，推陈创新，创立一家之学。李时珍深受此影响，目睹奇经八脉学说略而不详，演而不发，既无专论，见解不一，尊经泥古，几于沦废，乃步百家争鸣之志，怀推陈创新之愿，上溯经典，下参百氏，考证古今，益以己见，勒成《奇经八脉考》一书。是书尊经典之旨而不泥经，采百家之长而避其短，将奇经八脉学说运用于实践，验微于临床，而成为祖国医学又一新兴的辨证

体系。

（二）历史渊源

经络学说，始于春秋战国，形成于两汉，魏晋六朝以还，则逐加搜集整理。诸如《灵枢》、《素问》、《难经》、《针灸甲乙经》、《脉经》、《伤寒论》、《金匱要略》、《黄帝内经太素》、《中藏经》等，师师相承，华叶递荣，日新其用，代不乏人。李唐以降，虽代有疏发，然大多详于十二“正经”，而略于奇经八脉。纵有一二医家论及，亦不过承袭经论，演绎原作，既无系统考证，更乏实践发挥，致使三坟经旨，流于形势，备作粉饰之用，口头之禅，保守自封，几于沉沦。李时珍目睹这一时弊，以创新精神将理论联系实际，发掘奇经八脉之奥秘，结合临床实践之验证，编成《奇经八脉考》之专著，成为一代经络学说复兴之先导，开明清两代研究奇经八脉学说之先河，使奇经八脉学说在治疗各种疾病中开创了新的辨证方法和治疗途径。

《奇经八脉考》的学术思想，表现在它“发灵、素未发之秘旨”（《奇经八脉考·总说》），强调“法之与术，悉出《内经》。”而对《内经》之旨并非“专执旧本，以谓往古圣贤之书而不可改易”（《素问玄机原病式》）之墨守陈规，沿袭旧说所得。而是以学以致用，联系实际，摒弃前非，益以新见称著。可见，《奇经八脉考》的中心要旨，是本信古而不泥古之精神，在贯通古今，联系实际，剖析新旨的基础上，加以整理提高，充实发挥而成。

1 对经典著作的剖析与发挥

（1）辨十五络

“十五络”，《灵枢·经脉篇》列十二经别外，以任脉之“尾翳”，督脉之“长强”，脾之大络之“大包”，合为十五络。而秦越人《难经·二十六难》则曰：“经有十二，络有十五，余三络者，是何等络也？然，有阳络，有阴络，有脾之大络。阳络者，阳跷之络也；阴络者，阴跷之络也。故络有十五焉。”二书所载之络有督、任与二跷之不同。度越人之取，或有见于阳跷之络统诸阳，阴跷之络统诸阴之义，亦未可知。

李时珍上溯《灵枢》之旨，下合临床之用，认为阳跷阴跷所统之阴阳，乃人身体表之阴阳，而督脉所统之诸阳，任脉所统之诸阴，乃为经络阴阳之纲领，所谓“任督二脉，人身之子午也。乃丹家阳火阴符升降之道，坎水离火交媾之乡”（《奇经八脉考·督脉》）。故一本《灵枢》之旨，而正《难经》之误。况十五络之名称，皆以其所属经脉别出之处的穴位名称而命名，这些穴位，乃经气与络气交会之处所，以互为表里经络之间循环传注之纽带，亦是针灸治疗上常用的络穴，从古沿用至今，不失其实用价值。《难经》望文生义，有失经旨，驳而正之，其功匪浅。

（2）辨奇经八脉的先后次序

“奇经八脉”之名出于《难经》，而其论原于《灵枢》、《素问》，以非十二经之正，故谓之奇经。“正经人所共知，奇经医所易忽”（《四库全书提要》），即《灵枢·经脉篇》，为言经络起止循行之祖篇，亦仅详细交待正经表里交接，先后次序，环而无端，周而复始之起迄终末，而对于奇经八脉，则散论各篇，杂沓无章。既无排列次序，亦无浅深程次。《难经》虽将八脉专章论述，然亦前后混淆，次序颠倒。如《难经·二十七难》列八脉之顺序为阳维、阴维、阳跷、阴跷、冲、督、任、带；而《难经·二十八难》言八脉之起止循

行，则又列其顺序为督、任、冲、带、阳跷、阴跷、阳维、阴维；《难经·二十九难》言八脉为病时，在沿袭《难经·二十七难》之基础上，又将二维脉反复颠倒，实难捉摸。既乏阴阳学说之基础，亦与中医生理学不相吻合。《难经》以降，不过沿袭旧序，人云亦云。更有甚者，如三国之吕广，唐之杨玄操，宋之丁德用、虞庶之流，在《难经集注》内，竟将八脉之序排为督、任、冲、带、阳跷、阴跷、二维，且以“奇经之一脉也”，“奇经之二脉也……”殿之于后，程次不清，经义不明。

《奇经八脉考》“原委精详，经络贯彻”（吴哲《题奇经八脉考》）。李时珍认为：奇经八脉既属经络系统，亦必按正经之表里连续，生理功能而定其排列次序，不得朱紫其说，紊乱其序。其排列次序是：“奇经八脉者：阴维也，阳维也，阴跷也，阳跷也，冲也，任也，督也，带也。”“阳维主一身之表，阴维主一身之里，以乾坤言也。阳跷主一身左右之阳，阴跷主一身左右之阴，以东西言也。督主身后之阳，任、冲主身前之阴，以南北言也；带脉横束诸脉，以六合言也”（《奇经八脉考·八脉》）。首列八脉之先后次序，继即剖析其排次之理由。盖二维脉职司表里营卫，气血之维系，犹寰宇间之先有天地也，故列之于首。二跷脉主身左右之阴阳，职司跷捷，先有天地而后有东西也，故列之于次。冲为血海，任主胞胎，居人身之前；督脉居人身之后，总都诸阳脉，犹有东西而后有南北也，故列之于再次。“带脉则横贯于腰，状如束带，所以总约诸经”（《奇经六脉考·八脉》），“总约诸经”者，非独奇经也，乃统言人身之经络，所谓“以六合言”也，故殿之于后。是此排列，深合天人相应，阴阳学说和生理功能之实际，不失为中医学基础理论之主要组成部分。

（3）辨奇经八脉生理功能概念

奇经八脉之生理功能概念，倡于《内经》，秦越人随而和之。后之学者，高明如皇甫谧、王叔和、王太仆、滑伯仁之流，亦多随文释义，致使八脉生理功能概念不明，认识不深，流于形势，有如虚设。李时珍目睹此状，苦心钻研，验证临床，发《内经》未发之秘旨，总诸家既成之经验，对八脉生理功能作了详细的论述。他认为：

阴维、阳维之生理功能，《内经》隐而未发，秦越人虽曰“阳维维于阳，阴维维于阴”，其说并未阐明。《奇经八脉考》则开门见山，以“为一身之纲维”冠之。考“纲维”二字，义即“扶持、维护”（《辞源》第三册2444页，商务印书馆1982年修订本）。如《三国志·魏志·刘放传》：“宜速召太尉司马王宣，以纲维王室”。李时珍用“纲维”二字，道出了二维脉生理功能的基本概念；且据营卫、阴阳、虚实之学予以进一步解释。其云：“阳维起于诸阳之会，由外踝而上行于卫分；阴维起于诸阴之交，由内踝而上行于营分”（《奇经八脉考·八脉》）。“营”，充盈于内，“卫”，捍护于外。惟营在内之充盈，始有卫在外之维护，此又涉及虚实。盖纲维失而不固，则三阳之表失去卫外之护持而寒热乃作；三阴之里失去营阴之守养而心痛由生。且阳维之脉，与手足三阳相维；阴维之脉，起于诸阴之交，多处与三阴之脉相互交会，由是，相互依存，共同维护一身内外，故曰“纲维”。

阴跷、阳跷二脉，《内经》、《难经》对其生理功能未作明确交待，后人以“跷”字为义，释为“跷捷”，曰二跷能使人机关跷捷。如唐代杨玄操释阳跷脉曰：“跷，捷疾也。言此脉是人行走之机要，动力之所由，故曰跷脉也”（《难经集注·卷三》）。然于阴跷脉，仅言“其义与阳跷同”。何以使人跷捷，阴跷之同何如，其说未明。

《奇经八脉考》认为：二跷脉使人跷捷是有前提的。所谓