

五經源流變遷考

孔子事蹟考

◎ 江竹虛著 江宏整理

上海古籍出版社

五經源流變遷考

孔子事蹟考

◎江竹虛著 江宏整理

上海古籍出版社

東三原子先生七十

耕稼河山志。長江渭水間。興亡原由盡。飢渴憂相因。德望振唐社。

二書重斗山。柏其高日永。在葉儲乾坤。

今日乘輅日。元公林園年。平烟生晚秋。瀟海美簪鮮。紅豆江南發。

蟠桃西極傳。物華寄秋素。金頌九為偏。

壽年公。此先生六十

圖書在版編目(CIP)數據

五經源流變遷考；孔子事蹟考 / 江竹虛著. —上海：上海古籍出版社，2008. 8

ISBN 978 - 7 - 5325 - 4667 - 1

I. ①五... ②孔... II. 江... III. ①經學—研究②孔丘
(前 551~前 479) —人物研究 IV. Z126.27 B222.25

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2007) 第 086742 號

五經源流變遷考·孔子事蹟考

江竹虛 著

江 宏 整理

上海世紀出版股份有限公司

出版、發行

上海古籍出版社

(上海瑞金二路 272 號 郵政編碼 200020)

(1)網址: www.guji.com.cn

(2)E-mail: guji1@guji.com.cn

(3)易文網網址: www.ewen.cc

新華書店上海發行所發行經銷 上海韻輝印刷廠印刷

開本 889×1194 1/32 印張 12.75 插頁 3 字數 286,000

2008 年 8 月第 1 版 2008 年 8 月第 1 次印刷

印數:1 - 2,300

ISBN 978 - 7 - 5325 - 4667 - 1

B·603 定價: 38.00 元

如有質量問題,請與承印公司聯系



作者晚年像



壽三原子先生七十

耕牧河山志，長吟渭水向。興亡原自素，飢渴亦相同。德望推唐杜，文章重斗山。柏蒿春日永，石葉惜花殘。

今日乘轅日，元公杖屨年。中烟生曉祇，瀛海美佳鮮。紅豆江南發，蟠桃西極傳。物華空獻壽，金盞九如頻。

壽傅公訕先生六十

紫氣通南極，蒼華粵海秋。居官常後樂，謀國獨先憂。尺璧千齡旦，高文萬代流。春光瞻魯殿，杖履憶從遊。

次韻壽和公訕先生四章

崑山立馬是丁卯，玉樹臨風皎若仙。此日素情應仍在，萸萸將舉復何天。

作者手跡

序 言

我國為古代文明五大發源地之一，而今碩果僅存，餘皆消亡。究其原委，乃我先民代有述作，廣續相傳，歷數千年之積漸，文物典籍，浩如煙海。其中五經著作，尤為我先民智慧之結晶，亦吾民族學術文化之精華，其價值無可估量。欲以開物成務，必先校勘整理。段玉裁有言：“不先正底本，則多誣古人；不斷其立說之是非，則多誤今人。”其言良是。

作者於孔子學術思想，生平事蹟，有深入研究。對古籍底本之是非與先儒立說之是非，皆有所考辨。彌足稱道者，約有下列諸端：

一曰：釋疑解惑

作者於人物、事件之考辨，博引諸家成說，參稽互證，要以合於事理者為近是。其識見逾越前人，成就斐然。例如：

斷孔子適周見老子之年

胡適從閻若璩之說，而曰：“閻氏因斷定孔子適周見老子，在昭公二十四年，當孔子三十四歲。這話很可信，但還有可疑之處。……大概孔子見老子在三十四歲與四十一歲（昭公三十一年）之間。”（《中國哲學史大綱》卷上第三篇）

作者考諸傳記，並按當時情事，斷言“定公五年三月辛亥朔，

日有食之，即孔子適周問禮之時”，“閻若璩、江永、狄子奇之說，皆未可從”。胡氏失察之處，在於：孟僖子死時，敬叔尚幼。一年後，昭公遜於齊，魯國八年無君。《史記》：“南宮敬叔言於魯君曰：‘請與孔子適周。’”此魯君乃定公而非昭公，亦明矣。又如：

辨南宮縚與南宮閱（敬叔）並非一人

《世本·王侯大夫譜》云：“仲孫獲（即孟僖子）生南宮縚。”誤以南宮縚為南宮敬叔。自是而後，孔安國《論語注》、鄭玄《禮記注》、陸德明《經典釋文》、司馬貞《史記索隱》、朱熹《論語集注》，直至一九四八年中華書局出版之《辭海》，並承其誤而莫之或正。作者旁徵博引，考證周詳，辨明南宮縚非南宮敬叔，可糾千年沿用之誤，而解世人終身之惑矣。再如：

解同名兩京房之惑

《漢書·儒林傳》云：“梁丘賀從太中大夫京房受《易》。房者，淄川楊何弟子也。”

顏師古注曰：“自別一京房，非焦延壽弟子為課吏法者，或書字誤耳，不當為京房。”可見顏氏對是否有兩京房，尚存疑惑。作者從時代、師承、宦地之不同，考明兩京房：“一在武、昭之世，一在元帝之世；一為淄川楊何弟子，一為梁人焦延壽（贛）弟子；一為齊郡太守，一為魏郡太守。”其為同名之兩京房無疑也。

二曰：持論公允

書中對先儒立說之品評，皆持客觀公正之態度。例如，對王弼《易》學，作者云：“闡明義理，使《易》不雜於術數，弼實不為無功。而祖尚虛玄，使《易》竟入於老、莊者，弼亦不能無過。瑕瑜不掩，斯為定評。”

又如，對崔述《考信錄》，先儒陳履和頗多溢美之辭，稱其“志大學正，識高心細，其書為古今不可無，其功為世儒不可及”。而

作者對崔述之言，雖亦有“不為無見”及“崔氏之言是也”等贊語；然崔氏於“孔子為季氏史”及“孔子問禮於老子”之事，妄加否定，作者則據理予以辨正。又崔氏以“季氏用八佾”與“禘於襄公”二事，屬諸季平子。作者指出：崔氏之言，於史無據，未可定論。而崔述放言“《史記》之年，本不足信。”作者則曰：“蓋《史記》所記年月，雖未免參差牴牾，自相違伐。然信以傳信，疑以傳疑，史家客觀態度當如是也。”其持論較為平和，不類崔氏偏激之語。

再如，崔述於孔父（嘉）先殤公而死一事，謂公羊、左氏之說出於臆度。作者評曰：“崔氏平日重經典而不信傳記，持論不無失平。此又讀崔氏書者，不可不知也。”可見崔氏偏頗之言，亦為作者所不取。

三曰：不信邪說

作者曰：“孔子罕言天命，尤不信五行。故陰陽家之言，讖緯之說，皆為儒者所不道。此荀子之所以斥五行而闢機祥也。”

“讖緯之說既盛行於兩漢，經師學者又皆篤信其說。蓋習俗移人，賢者不免。”

“司馬遷作《史記》，亦未能免俗。”

如《孔子世家》稱夫子識會稽之骨，辨墳羊之怪，道桎矢之異，測桓、僖之災。此等不經之談，傳會之辭，為作者所不信。

作者又云：“孔子預言桓、僖廟災，雖出《左氏傳》，然未可盡信。蓋左氏好怪，所載億中之事頗多。”

“公羊家之說……又以西狩獲麟，端門受書，為孔子受命之符，並雜引緯書之文以為證，其妖誣怪誕，洵無足怪者。”

可見作者於無稽之談，荒誕之說，無論出自《史記》、《左傳》、《國語》、《公羊》抑或兩漢經師，概不置信。《論語》曰：“子不語怪力亂神。”以此觀之，作者亦夫子之忠臣也。

四曰：斷句得當

全書徵引古籍，以《史記》為多。中華書局參考各家句讀，出版《史記》點校本（下稱中華版），斷句仍有失誤。本書句讀似有勝出。例如：

《史記·孔子世家》記叔梁紇與顏氏女生孔子，《索隱》引《家語》為注。中華版點作：“乃求婚於顏氏徵在，從父命為婚。”以“徵在”上屬為句，謂叔梁紇求婚於顏徵在。此不合古禮，且與《家語》牴牾。本書點作：“乃求婚於顏氏，徵在從父命為婚。”其斷句不誤。

又如：

《老子韓非列傳》：“孔子適周，將問禮於老子。”段末，中華版點作：“鳥，吾知其能飛；魚，吾知其能游；獸，吾知其能走。……至於龍吾不能知，其乘風雲而上天。”其中末句，本書點作：“至於龍，吾不能知其乘風雲而上天。”此段“知其”二字皆連讀，中華版獨於文末將二字分屬上、下句，致末句扞格難通，其失自顯。

本書作者江竹虛（1901—1975），名毓麟，後以字行。江西永新人。早年就讀燕京大學。初任《京報》編輯，後於東吳大學、滬江大學及河南大學教授文史課程。1935年獲東京中央大學法學士學位。抗日時期，於四川大學、光華大學及朝陽法學院教授文史及法學課程。1943年與郭沫若及日人鹿地亘夫婦共同負責“日本反戰同盟”，進行對日宣傳。抗日勝利後，為于右任先生撰寫詩詞等應酬文稿。建國前夕，任重慶中國公學大學部中文系教授。建國初，任上海學院教授。後調任上海古典文學出版社編輯，對古籍整理，貢獻良多。1962年任中華書局《辭海》編輯部特約編輯。晚年潛心文史考證，著述頗豐。惜大部毀於“文革”浩劫，存者十不

及一。本書面世，必將裨益於我傳統文化之繼承與發揚而津逮夫後學，乃作者之夙願也。

戊子春正月 南山老人序於上海虹口天星公寓

蘇子知書

PDG

總 目

序言.....	1
五經源流變遷考.....	1
孔子事蹟考.....	133
整理後記.....	398



五經源流變遷考

五經流變考

鄭平齋
PDG

目錄

導言	6
一、五經正名	6
二、五經流變	8
三、六經在古代政教上之體用	19
四、六經在中國學術上之地位	23
五、寫作動機	31
第一章 《易》學傳授源流	35
一、《易》之意義與起源	35
二、今文《易》之傳授與流派	36
三、古文《易》之興起與傳授	39
四、三國《易》學與王弼	42
五、鄭、王《易》學之紛爭	43
六、唐人《易》學宗王弼	44
七、宋代《易》學之派別	46
八、元、明《易》學宗程、朱	48
九、清代《易》學之復古	50
第二章 《尚書》學傳授源流	54
一、《書》之意義與起源	54

二、今文《尚書》之傳授與流派	55
三、古文《尚書》之出現與傳授	59
四、東晉偽古文《尚書》孔傳	61
五、唐代偽《孔傳》孤行	62
六、蔡沈《書集傳》之得失	62
七、元、明《書》學宗《蔡傳》	64
八、清代《書》學之貢獻	65
九、《書》學專篇之研究	67
第三章 《詩》學傳授源流	72
一、“詩”之意義與起源	72
二、今文《詩》學之流派與傳授	73
三、古文《詩》學之淵源與傳授	80
四、三國《詩》學與鄭、王紛爭	82
五、南北朝《詩》學之發展	83
六、唐代《詩》學宗毛、鄭	84
七、宋代《詩》學之疑古	85
八、元、明《詩》學宗《朱傳》	86
九、清代《詩》學之勃興	86
第四章 《禮》學傳授源流	90
一、“禮”之意義與起源	90
二、“禮”與“儀”，“經”與“記”之區別	91
三、今文《禮》之傳授與流派	93
四、古文《周官》之淵源與傳授	95
五、鄭玄三《禮》之學	96
六、鄭、王《禮》學之紛爭	97
七、南北朝三《禮》之學	98

八、唐代三《禮》義疏之貢獻	100
九、宋、元、明《禮》學之衰頹	101
十、清代《禮》學之重光	103
第五章 《春秋》學傳授源流	108
一、《春秋》學之起源	108
二、《春秋》學之派別	109
(甲)《公羊傳》之傳授與流派	109
(乙)《穀梁傳》之傳授與流派	111
(丙)《左氏傳》之傳授與流派	114
三、杜預與《左氏》學	117
四、范甯與《穀梁》學	119
五、南北朝服、杜之紛爭	120
六、唐人三《傳》義疏之得失	121
七、啖、陸通學派之崛起	122
八、宋代《春秋》學與《胡傳》	124
九、元、明《春秋》學宗《胡傳》	126
十、清代《春秋》學之復興	127

導 言

一、五經正名

經者何？《說文》云：“織从絲也。”段玉裁注云：“織之从絲謂之經。必先有經而後有緯；故三綱、五常、六藝謂之天地之常經。”《易·屯卦》象曰：“雲雷屯，君子以經綸。”孔穎達《疏》云：“經謂經緯。”章學誠又釋之云：“經綸之言，綱紀世宙之謂也。鄭氏《注》謂論撰書禮樂，施政事。‘經’之命名，所由昉乎！”《禮記·經解》疏云：“經解者，以其記六藝政教之得失也。”六藝之以“經”稱，當自此始也。

然孔子以前，未有“經”名。《禮記·王制》云：“樂正崇四術，立四教，順先王之《詩》、《書》、《禮》、《樂》以造士。”一則曰四術，再則曰四教，未嘗稱為“四經”也。逮孔子歿而微言絕，大義乖。儒家者流，乃尊六藝以為“經”。由是《易》、《書》、《詩》、《禮》、《樂》、《春秋》六經之名，始見於《莊子·天運篇》；《詩》、《書》、《儀禮》、《周禮》、《禮記》、《易》、《春秋》七經之名，始見於《後漢書·趙典傳》；《易》、《書》、《詩》、三《禮》、三《傳》九經之名，始見於《唐書·儒學傳·谷那律傳》；而以五經、五緯為十經之名，始見於《南史·周續之傳》；以四書、《孝經》、《書》、《詩》、三《禮》、《春