



2006国家公务员录用考试通用教材

申论 真题解析

◆ 最新教材 精析精练 ◆

严格按照最新大纲编写
适用中央及地方各类公务员招考

总主编 原国家公务员录用考试命题组组长/周盈
审定 国家公务员录用考试教材编委会



2006 精華版
国家公务员录用考试教材
申论

2006国家公务员录用考试通用教材

申论

真题解析

总主编 原国家公务员录用考试命题组组长/周 盈
审 定 国家公务员录用考试教材编委会

◆ 最新教材 精析精练 ◆

严格按照最新大纲编写
适用中央及地方各类公务员招考

中国档案出版社

责任编辑 / 刘 琦

封面设计 / 大象工作室 潘 峰

图书在版编目 (CIP) 数据

国家公务员录用考试教材 / 周盈主编. —北京：中国档案出版社，2005. 10

ISBN 7 - 80166 - 556 - 2

I. 国… II. 周… III. 公务员—招聘—考试—中国—教材 IV. D630. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 054113 号

国家公务员录用考试教材

申论真题解析

出 版 / 中国档案出版社 (北京市西城区丰盛胡同 21 号)

发 行 / 新华书店北京发行所

印 刷 / 北京泰山兴业印务有限公司

规 格 / 787 × 1092 1/16 印张 / 14 字数 / 225 千字

版 次 / 2005 年 10 月第 2 版 2005 年 10 月第 1 次印刷

印 数 / 1 - 3000 册

书 号 / ISBN 7 - 80166 - 556 - 2

建立和推行公务员考试录用制度，是建立公务员制度的必然要求，是我国干部人事制度改革的重要内容，是建立与社会主义市场经济体制相配套的人事管理体制的关键环节。它自建立以来，在国家公务人员的录用和考核上发挥了巨大的作用。为了进一步完善这种人事录用制度，国家人事部在总结近年来中央、国家机关录用考试工作的基础上，提出了从 2002 年起国家公务员录用考试遵循“分类考试、突出能力、方便考生、定时定期”的原则，进一步创新考试内容和方法，改革考试的组织、管理方式，严格考试、考核，提高录用工作的科学化、规范化水平，确保新录用人员的政治和业务素质，促进中央、国家机关人员的优化。

从 1994 年 6 月颁布的《国家公务员暂行条例》到 2005 年 4 月通过的《中华人民共和国公务员法》，我国公务员考试录用制度的推行与实践取得了显著的进展。“凡进必考”的机制已基本建立，以“公平、平等、竞争、择优”为原则，打破了身份、地域界限，坚持录用政策、录用计划、资格条件、考试成绩和录用结果五公开，增加了选人的透明度，取得了良好的社会效益，为人才脱颖而出和党政机关选贤任能创造了良好的环境。

《公务员法》的制定，对贯彻依法治国方略，实现干部人事依法管理的需要具有重要意义。它以维护公务员职位公共性为导向，强化公务员的考试录用制度，严格录用，加大违背录用考试制度的相关责任人的行政责任与法律责任，强调“凡进必考”的录用考试制度。《公务员法》有四大特点：1. 突出“凡进必考”，优化更新机制；2. 打破单一化的管理模式，创新职位分类制度；3. 塑造公务员“公共”精神，健全激励保障机制；4. 权利与义务相平衡，完善监督机制。

从 1994 年至今，公务员录用考试制度经过了十余年的积极探索和逐步完善，公务员的考试内容、结构、方法等也在不断变化。最初的考试科目为《行政职业能力测验》和《公共科目》，2001 年，《公共科目》经过几番修正，改为《公共基础知识》，并增加了《申论》科目的考试；2002 年，公务员考试进行了重大调整，取消了《公共基础知识》，把相关内容全部纳入《行政职业能力测验》的常识部分，《行政职业能力测验》的考试内容也进行了调整；2005 年，对考试科目再一次进行调整，把原有的按职位分为《行政职业能力测验》A 类和 B 类改为《行政职业能力测验一》和《行政职业能力测验二》，并且取消了言语理解与表达部分的



“听力理解”题型；常识判断部分主要侧重法律知识运用；判断推理部分新增加了“事件排序”题型；2006年公务员考试大纲《行政职业能力测验》进行了又一次调整，判断推理部分“事件排序”题型更改为“类比推理”题型。随着公务员考试内容、结构的不断调整，因此更加科学合理。

在总结历年考试内容的基础上，需要提醒考生注意的是，有些省市《公共基础知识》不再单独命题考试，但并不是说它的内容不考，而是融到《行政职业能力测验》的常识判断部分。目前许多地方在公务员录用考试科目中仍规定《公共基础知识》是笔试科目。有鉴于此，随着《公务员法》的通过和即将颁布，依据此法对《公共基础知识》部分章节进行了重大调整和补充，内容更加新颖，知识更加完善，结构更加合理。

从全国各地的考试情况来看，地方的国家公务员录用考试内容与中央、国家机关录用考试大纲要求基本一致，但各地方国家公务员录用考试科目和时间又有所不同。一般都分笔试和面试。笔试科目各有不同，有的地方考《行政职业能力测验》和《申论》，也有地方考《公共基础知识》和《行政职业能力测验》。

综上所述，应系统掌握《行政职业能力测验》、《申论》及《公共基础知识》三门笔试科目的内容。为了指导考生有针对性地复习，快速高效地掌握必考常考内容，北京大学政府管理学院、中国人民大学公共管理学院、国家行政学院、人事部人事与人才研究所四大权威机构的知名教授经过反复论证，精心编写了本套丛书。

本套丛书与其它丛书相比，具有以下鲜明特点：

★实用性：全书严格按照最新大纲要求编写，并根据《公务员法》对相关章节进行修正，内容更新，重点突出，注重培养考生解决实际问题的能力，提高自身素质，在理解知识的基础上，加强能力的训练与培养。

★系统性：教材部分每章节设置了考点透视、命题图系、教材串讲、真题解析等项，不仅可以指导考生复习方向，而且可以引导考生从真题中探究命题规律，从解析中学习答题技巧，使考生能够举一反三，触类旁通。

★实践性：公共科目均配以《标准预测试卷》，给考生以演习的平台，除此之外还为考生量身定做了《5日强化冲刺试卷》，试题在难度上略高于标准预测试卷，是给考生的最后助推剂。

★最为惠赠：考虑到广大考生学习紧张、时间紧迫，为按时完成学习任务，保证学习质量，专家们经过深入研究和跟踪分析，非常人性化地设计（并赠送《高效学习计划书》（具体使用方法详见本书），考生在最后的学习冲刺中，严格按照此学习计划进行，对增强考生自信，提高考试成绩具有意想不到的效果。

本套丛书由原国家公务员考试命题组组长周盈教授亲自担纲，由北京大学政府管理学院、人事部人事与人才研究所等知名教授编写。

本套丛书编写过程中，参考了大量的文献和资料，由于篇幅有限，不能一一列举，谨此表示感谢！

由于时间仓促，对于本套丛书中存在的问题和不足，诚望广大读者提出批评指正，以待再版修订。最后，祝愿所有奔波在公录考试线上的考生马到成功！

编 者

2005年10月

目 录

CONTENTS

第一部分 历年真题解析

- ◆一、2000 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷及详解 / 3
 2000 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》答卷解析 / 7
- ◆二、2001 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷及详解 / 21
 2001 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》答卷解析 / 25
- ◆三、2002 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷及详解 / 31
 2002 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》答卷解析 / 35
- ◆四、2003 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷及详解 / 41
 2003 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》答卷解析 / 47
- ◆五、2004 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷 / 51
 2004 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》答卷解析 / 56
- ◆六、2005 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷及详解 / 59
 2005 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷参考答案 / 65
- ◆七、中央、国家机关公务员录用考试历年《申论》试卷题型分析 / 67
- ◆八、A 省国家公务员录用考试《申论》试卷及详解 / 71
 A 省国家公务员录用考试《申论》试卷参考答案 / 75
- ◆九、B 省国家公务员录用考试《申论》试卷及详解 / 77
 B 省国家公务员录用考试《申论》试卷参考答案 / 81
- ◆十、C 省国家公务员录用考试《申论》试卷及详解 / 83
 C 省国家公务员录用考试《申论》试卷参考答案 / 87

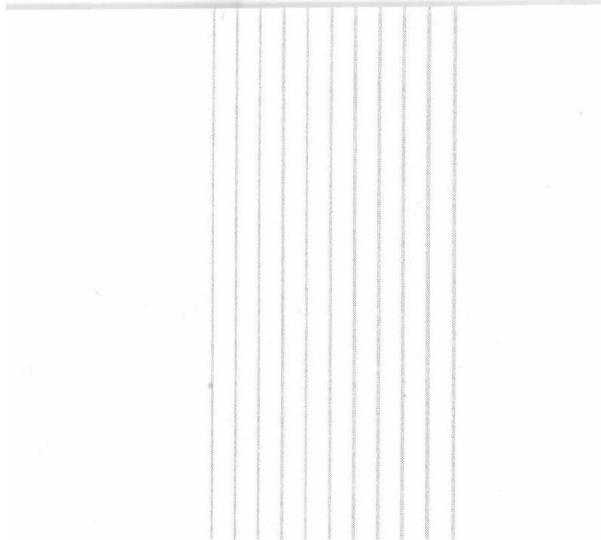


- ◆十一、D省国家公务员录用考试《申论》试卷 / 89
D省国家公务员录用考试《申论》试卷参考答案 / 92
- ◆十二、E省国家公务员录用考试《申论》试卷 / 93
E省国家公务员录用考试《申论》答卷解析 / 101
- ◆十三、F省国家公务员录用考试《申论》试卷 / 103
F省国家公务员录用考试《申论》答卷解析 / 105
- ◆十四、G省国家公务员录用考试《申论》试卷 / 107
G省国家公务员录用考试《申论》试卷参考答案 / 111
- ◆十五、H省国家公务员录用考试《申论》试卷 / 113
H省国家公务员录用考试《申论》试卷参考答案 / 116
- ◆十六、I省国家公务员录用考试《申论》试卷 / 117
I省国家公务员录用考试《申论》试卷参考答案 / 121
- ◆十七、J省国家公务员录用考试《申论》试卷 / 123
J省国家公务员录用考试《申论》试卷参考答案 / 127
- ◆十八、K省国家公务员录用考试《申论》试卷 / 129
K省国家公务员录用考试《申论》试卷参考答案 / 132
- ◆十九、L省国家公务员录用考试《申论》试卷 / 133
L省国家公务员录用考试《申论》试卷参考答案 / 137
- ◆二十、M省国家公务员录用考试《申论》试卷 / 139
M省国家公务员录用考试《申论》试卷参考答案 / 143

第二部分 标准预测试卷

- ◆一、标准预测试卷一 / 147
标准预测试卷一参考答案 / 153
- ◆二、标准预测试卷二 / 155
标准预测试卷二参考答案 / 159
- ◆三、标准预测试卷三 / 161
标准预测试卷三参考答案 / 165
- ◆四、标准预测试卷四 / 167
标准预测试卷四参考答案 / 173

- ◆ 五、标准预测试卷五 / 175
 标准预测试卷五参考答案 / 179
- ◆ 六、标准预测试卷六 / 181
 标准预测试卷六参考答案 / 185
- ◆ 七、标准预测试卷七 / 187
 标准预测试卷七参考答案 / 193
- ◆ 八、标准预测试卷八 / 195
 标准预测试卷八参考答案 / 199
- ◆ 九、标准预测试卷九 / 201
 标准预测试卷九参考答案 / 207
- ◆ 十、标准预测试卷十 / 209
 标准预测试卷十参考答案 / 213



国家公务员录用考试通用教材

第一部分 历年真题解析

linianzhentijiexi

一、2000 年中央、国家机关公务员录用考试 《申论》试卷及详解

满分：100 分

时限：150 分钟

题号	1	2	3	总分	核分人
得 分					

一、注意事项

1. 申论考试，与传统作文考试不同，是对分析驾驭材料的能力与对表达能力并重的考试。
2. 作答参考时限：阅读资料 40 分钟，作答 110 分钟。
3. 仔细阅读给定的资料，按照后面提出的“申论要求”依次作答，答案书写在指定位置。

二、资料

某省某市红星新村 5 号楼居民 H 状告 ×× 印刷公司的事情，历时一年多，始终难以妥善解决，人们议论纷纷。这件事关系到居民切身利益，涉及到方方面面，引起人们广泛关注。省政府调研员经反复调查，全面了解了各方面情况，整理出如下材料：

1. 1998 年 10 月 17 日，50 多岁的 H，在家中突发脑溢血，虽经抢救，还是留下了严重后遗症。市医学院法医学系鉴定：H 的后遗症达一级伤残，超标噪音是导致其脑溢血的诱因之一。于是，与“红星新村”大门距离不远的 ×× 印刷总公司，便成了众矢之的，红星新村居民原有的不满越来越强烈。
2. 红星新村，位于该市的城乡接合部。近十年来，这里日益成为人口密集的繁华地区。新村院内的 5 号楼，与 ×× 印刷总公司的车间大楼平行，相距仅 18 米，而且只隔一道砖墙。1997 年 2 月，车间引进了四台最新设备，投产后，经济效益大幅度提高；但从那以后，沉重、刺耳的机器轰鸣声便令小区居民不堪忍受。
3. 在机器开动时，居民们多次向 110 报警。民警对居民们的烦恼非常同情，多次



制止车间夜间作业。但民警们也表示，对此类纠纷，实在爱莫能助。一些住户，纷纷想办法搬走。其中有的还是××印刷总公司的职工家属。

4. 大多数搬不走的居民，只好求助环保部门，不断向区环保局反映情况。区环保局在1997年6月和1998年9月两次实地勘测，都表明噪音严重超标。于是正式向××印刷总公司发出限期整改的通知，并限定夜10时至晨6时不得进行作业。

5. 1998年12月，H经抢救终于脱险，便与其爱人一起，向市环保局提交了《环境污染损害赔偿处理申请书》，提出要求××印刷总公司依照环保法赔偿其各项损失12万元的申请。环保局作出处理决定，认定印刷公司应承担部分责任，赔偿H夫妇直接经济损失的30%，即21500元。但H夫妇迄今未拿到任何赔偿。

6. 由于不服环保局的决定，印刷公司于1999年6月首先诉诸该区法院，认为环保局的决定无事实依据，应予撤销。紧接着H夫妇也将诉讼状递到区法院，要求印刷公司赔偿各种经济损失74000元。

7. 经过四个月的调查，区法院于1999年10月对H一案作出一审判决：印刷公司的噪音影响周边住户是客观事实，但被告已经有所整改，而噪音也只是原告生病的诱因之一，两者没有直接因果关系，故决定驳回诉讼请求。

8. H 夫妇不服，立即上诉。他们的律师认为，区法院的判决是错误的。因为一个结果可能由多种原因造成，H 的脑溢血就属这种情况，所以环保局的决定是合乎情理的；而区法院的判决存在矛盾，不能体现法律对公民的保护。

9. 印刷公司请的律师认为，红星新村地处市区，抛开印刷公司来说，其他噪音有的也已超标。没有直接证据可以证明印刷公司的噪音与 H 的病疾有直接因果关系。要严格按照法律办事，就不能让居民只从印刷公司一方找原因。该公司是国有大型企业，是经济改革的重中之重，需要全社会的关心和支持。

10. H案判决时，合议庭考虑到，如果H胜诉，住在××印刷公司附近的住户会纷纷效仿，雪片般的经济赔偿要求可能会把该公司逼上绝路。该法院正受理一起小区住户状告小区内建停车场、影响他们生活的案子，H案如胜诉，市区汽车停在哪里的问题可能立即会带来更大麻烦。

11. 自1999年10月H夫妇向市中级人民法院提出上诉以来，又过去了三个多月。市中级人民法院感到此案难度很大，至今没有开庭审理。

三、申论要求

得分	评卷人

1. 请用不超过 150 字的篇幅，概括出给定资料所反映的主要问题。说明：报考中央、国家机关（含海关总署机关、国家行政学院，公安、安全、海关直属院校、中办电子科技学院）的此题 20 分；报考海关、公安边检系统的此题 40 分。



(方格略)

【详解】

这是第一次进行《申论》考试试题。通过这次考试，可以看到《申论》考试与传统作文考虑的一些区别。传统的作文考试只要求考生根据题目展开论述，考生可以凭借自己的主观好恶去随意联想和发挥。但《申论》考试不仅给定了考生借以答题的材料，而且有环环相扣步步深入的三项要求，考生只能根据给定材料概括内容、提出方案和进行论述，因此这不仅考察了考生的语言表达能力，而且考察了考生的阅读理解能力、分析概括能力以及提出和解决问题的能力。

本年《申论》考试有三项要求：概括主要问题、提出解决问题的方案和就主要问题进行论述。经过对给定材料的分析，可以看出有两个问题：一是经济建设与环境保护的冲突与矛盾问题；二是由污染造成的与居民的诉讼问题。这两个问题就源头上说，第一个问题即经济建设与环境保护的冲突是主要问题。第二个问题是第一个问题中派生出来的，其实质是一桩噪声扰民的诉讼案。如果将第一、二个问题并列，或将第二个问题当成主要问题，那就走偏了，说明考生在把握材料的能力方面存在欠缺，没能通过现象抓住本质，应该在平时加强这方面的锻炼。

如果说第一项要求考察的是分析理解能力的话，那么后两项要求考察的则是解决问题的能力。在这里，考生能不能提出正确合理的方案，能不能进行准确全面地论述，不仅取决于他的本身解决问题的能力，而且还取决于他平时对这一问题的关注程度。

试题所给的材料涉及到经济发展、环境保护、法律诉讼等问题和现象，可以说这些问题和现象都是我们日常生活中常见的，而且是当今社会关注的热点或焦点，因此在报刊杂志上相关的报道和评论很多，只要我们平时稍加留意，并注重思考和归纳，答好《申论》试题应该不会很难。

2000 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》答卷解析

【第 1 题解析】

第 1 题答卷一：

该资料反映了现代城市在加速发展过程中所经常遭遇的问题：因传统遗留和盲目建设所造成的城市工农业生产布局不合理，给居民生活带来了严重的影响。而这种影响，由于种种阻力，很难加以消除。但是，因为城市居民法律意识的增强和社会环保日趋迫切，这种城市布局不合理现场所引起的社会矛盾不断激化，成为当前城市建设的中心议题之一。

第 1 题答卷二：

某省某市红星新村 5 号楼居民状告 ×× 印刷总公司噪声超标要求赔偿的事情，由于关系到居民切身利益和涉及面较大，至今未得到妥善解决。该事件充分暴露出城市规划的缺陷，居民生活区与工业区交错并存，严重影响城市居民的日常生活和健康卫生，也使得工业发展重重受阻。同时，城市环保部门也积极研究出有效技术措施，以减轻工业污染。

【解析】

作答之一、之二，这是两份优等答卷。以 20 分为满分，这两份答卷均应属于一类，可在 17~20 分这一档以内评分。两份答卷都反映了很强的阅读分析能力，抓住了给定资料所反映的关键问题——城市建设布局不合理、城市规划不能适应各方面发展的需要。这虽然是以前遗留下来的问题，但造成的矛盾却十分尖锐。给定资料中的基本事件，是噪声污染带来的矛盾，是红星新村居民与印刷总公司之间令法院难以判决的官司。其中还牵扯到环保部门与印刷总公司的纠葛。而根子，则是 城市规划与生产发展不适应。如不从这里着手，就只能治标，很难治本。两份答卷能在复杂的矛盾中发现病根所在，能透过现象抓住本质，清楚地“概括出给定资料所反映的主要问题”（题干的要求），因此均属优等答卷。

两者的表述方式很不一样，“答卷一”开门见山，上来就对“主要问题”作出概括，接着着重指出了解决这一问题的迫切性。“答卷二”是先概括事实，然后分析该事件所暴露的问题。哪种方式都能较好地反映分析概括的深度。但“答卷一”用“城市工农业生产布局不合理”的提法欠妥当。给定材料中没有“农业”问题，而且“城市工农业”的说法也有些费解。“答卷二”最后一句“同时，城市环保部门也积极研究出有效技术措施”，不知何所指，与材料有点脱节。“答卷二”比“答卷一”稍逊一筹。

综合起来看，“答卷一”可评 19 分，“答卷二”可评 18 分。

第 1 题答卷三：

材料中反映出下述问题：

- (1) 小区建设规划不当，印刷总公司生产车间距居民区太近，造成噪声扰民。



(2) 环保部门要求印刷总公司限期整改的决定未被印刷总公司全面执行，有禁不止，噪声依旧。

(3) 法院在判决过程中，因考虑其他因素，判决不利于保护公民合法权益，噪声污染仍困扰着小区居民。

第1题答卷四：

表面为印刷总公司噪声污染与居民健康关系法律纠纷，但同时暴露以下几个问题：

- (1) 企业生产经营与环境保护的关系问题，孰轻孰重，如何兼顾；
- (2) 市政建设布局的合理性问题；
- (3) 机关行政能否有效执行的问题，而不是敷衍了事，阳奉阴违；
- (4) 现行法律关于环保和健康损害赔偿的条文的完善性。

第1题答卷五：

近十几年来，随着我国经济的持续发展，城市规模扩大，居民人数增多，而相应地城区内部规模建设问题没有得到合理的解决。企业、停车场等重污染单位扰民现象比较严重，如不加以合理解决，必然会导致严重的后果。本案即是一例因印刷噪声为诱因，致人脑溢血，要求经济赔偿的典型案例。城市的规划，管理问题应得到充分重视和有效解决。

【解析】

答卷三、四、五均属于二类，可在 13~16 分这一档以内评分。这三份答卷都不是就事论事，都能对给定材料所反映的问题作出比较清楚的分析，阅读分析能力都比较好，但也都不同程度地存在明显问题。

“答卷三”的第一条分析，指出“规划不当”，但接着就说到其他方面去了。把环保部门“有禁不止”、法院判决受到干扰与“规划不当”并列起来，说明其在分析问题时有点主次不分；而且三点分析都归结到“噪声”难以解决上，说明其分析问题还欠缺深度。归结到“噪声”上并没有错，但这不是本质。

“答卷四”的四条分析都站得住脚，说明其抽象分析能力是不错的。但四个问题之间有什么联系还没有把握准。其实第一条的“如何兼顾”和第二条的“建设布局”是一个问题的两个方面。第三条谈的确属给定资料中的问题，是国有企业和地方行政的关系问题，但分析不够到位。第四条立法问题，与第三条可能相互联系，但很难在有限的文字里说清楚。而本题的要求，是在 150 字内概括“主要问题”。该应试者如能在给定材料中抓住主要矛盾，完全有可能分析得更好些，表达也会更清楚些。

“答卷五”在抓“主要问题”上，反映了应试者较强的分析能力，但表达上有“硬伤”。“城区内部规模建设”，“规模”、“规划”一字之差，完全是两个意思：“本案即是一例因印刷噪音声……的典型案例”，造句能力较差。不过从本题的要求来看，“答卷之五”应优于前两者。

综合起来看，“答卷五”可评 16 分，“答卷四”可评 15 分，“答卷三”可评 14 分。

第1题答卷六：

某省某市居民 H 因脑溢血后遗症致一级伤残，超标噪声是导致其脑溢血的诱因之一。H 因此向市环保局状告噪声的主要来源之一——其住宅附近的印刷总公司。印刷总公司不服环保局要其经济赔偿的决定，诉诸区法院。区法院的判决有利于印刷总公

司，H 又上诉市中级法院。市法院感到不好处理保护居民切身利益和支持国企改革、促进市政建设等方面之间的矛盾。

第1题答卷七：

该给定资料通过红星新村居民 H 状告 ×× 印刷总公司，由此涉及的方方面面问题这一具体事例，反映的主要问题有：

- (一) 发展经济与环境保护之间的矛盾；
- (二) 如何在保护企业、促进企业设备更新、提高生产效率的同时，保护公民的合法权益，维护和保护公民正常的生活环境等方面的问题。

第1题答卷八：

(1) 不能一味强调经济建设而忽视与经济发展息息相关的其他因素和环保。噪声污染是环境污染的重要污染源。经济的发展，依靠社会整体的发展，综合因素不能偏废。

(2) 居民的利益得不到保障，反映出执法的不严。
(3) 建厂时应作好整体规划，顾全长期因素，不能单纯追求眼前利益。
(4) 类似诉讼增多，法院尚未找到合理的处理方法，也反映了法制不健全、不完善，应提高执法效率。

第1题答卷九：

××印刷总厂的噪声作为诱因之一，导致 1998 年 10 月 17 日与印刷总厂仅一墙之隔的小区居民 H 突发脑溢血。因印刷总厂与 H 夫妇均对环保局所作处理决定不满，先后向区法院起诉。由于没能处理好企业经济发展与环境保护之间的关系，很多企业在经济发展的同时对环境造成巨大污染，对人民身心健康造成巨大损害。上述事件即为一例。

【解析】

答卷六、七、八、九，这四份答卷均属于三类，可在 8~12 分这一档以内评分。

这四份答卷分析能力比较一般。四名应试者都能对给定资料有所分析，对材料中反映的问题有所理解，但都不能在较广阔的范围和较高的层面上驾驭资料，因而对“主要问题”是什么都若明若暗。

“答卷六”主要是概述事实，不是概括主要问题。概述到最后，说到法院不好办了，不好办的原因是什么呢？这才接触到一点主要问题。这说明在阅读理解过程中，分析概括相当吃力。

“答卷七”能比较快地进入对问题的概括，但思路不够开阔，局限在环境保护和企业发展这一对矛盾上，不能进一步上升到另一层面上去思考。

“答卷八”在对问题的概括时，主要是被给定资料的顺序“牵”着走，大体是一部分资料概括一个问题，而不能在驾驭全部资料的基础上进一步分析概括。

“答卷九”兼有“六”与“七”的弱点，但表达比较清爽。

综合起来看，类似这样的答卷所占比例最大，因此所反映的问题也最值得引起重视。属于这一水平上的答卷，基本上可评“10 分”左右。多一点或少一点，是阅卷人的主观好恶问题。