



二十世纪
三十年代
两湖地区水灾
与社会研究

李勤 著

湖南人民出版社

**二十世纪
三十年代
两湖地区水灾
与社会研究**

—— 李 勤 著 ——

湖南人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

二十世纪三十年代两湖地区水灾与社会研究 / 李勤著.

长沙: 湖南人民出版社, 2008. 9

ISBN 978 - 7 - 5438 - 5432 - 1

I. 二… II. 李… III. ①水灾 - 影响 - 社会发展 - 研究 - 湖南省 - 1931 ~ 1935 ②水灾 - 影响 - 社会发展 - 研究 - 湖北省 - 1931 ~ 1935 IV. P426. 616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 145742 号

二十世纪三十年代两湖地区水灾与社会研究

作 者: 李 勤

出 版 人: 李建国

责 任 编 辑: 黎晓慧

装 帧 设 计: 周 云

出版、发行: 湖南人民出版社

网 址: <http://www.hnppp.com>

地 址: 长沙市营盘东路 3 号

邮 编: 410005

经 销: 湖南省新华书店

印 刷: 长沙富洲印刷厂

印 次: 2008 年 9 月第 1 版第 1 次印刷

开 本: 850 × 1168 1 / 32

印 张: 10.375

字 数: 260000

书 号: ISBN 978 - 7 - 5438 - 5432 - 1

定 价: 20.00 元

营销电话: 0731 - 2226732

(如发现印装质量问题请与承印厂调换)



目 录

绪论	(1)
----------	-------

第一章 三十年代两湖地区水灾的基本概况 及特征	(26)
----------------------------------	--------

第一节 三十年代两湖地区水灾的基本概况	(26)
一、1931年两湖地区水灾的基本概况	(26)
二、1935年两湖地区水灾的基本概况	(37)
第二节 三十年代两湖地区水灾的特征	(41)
一、水灾的频发性及多灾并发性	(41)
二、水灾分布呈现区域性	(44)
三、水灾日益严重的破坏性	(46)

第二章 三十年代两湖地区水灾的成因探 析	(49)
-------------------------------	--------

第一节 三十年代两湖地区水灾发生的 自然条件	(49)
---------------------------------	--------



- 一、两湖地区易灾的地理特征……………(50)
- 二、两湖地区多雨的气候特征……………(51)
- 三、两湖地区复杂的江湖关系……………(54)

第二节 三十年代两湖地区水灾发生的

- 社会原因……………(56)
- 一、两湖地区生态环境的人为破坏……………(57)
- 二、两湖地区水利建设的废弛
及利益争端……………(64)
- 三、不良的政治制度与繁重的
苛捐杂税……………(67)
- 四、频繁不断的战争……………(72)

第三章 三十年代水灾对两湖地区的 影响……………(77)

- 第一节 水灾导致两湖地区人口伤亡及流离，
造成社会的不稳定……………(78)
- 一、水灾导致人口的伤亡……………(78)
- 二、水灾引起人口大量的流离……………(89)
- 三、水灾造成社会的不稳定……………(97)

- 第二节 水灾招致两湖地区经济的衰退……………(103)
- 一、加剧了农产品产销的危机、农村
副业的衰败……………(103)
- 二、加速了农村经济的崩溃……………(116)
- 三、导致城镇工商贸易业衰落……………(132)
- 四、造成金融业的枯竭……………(141)



第三节	水灾影响两湖地区教育的发展及灾民的社会心理·····	(143)
	一、水灾对教育的影响·····	(143)
	二、水灾对灾民社会心理的影响·····	(147)

第四章 三十年代两湖地区的水灾救济·····(157)

第一节	国民政府救灾政策的实施及成效·····	(157)
	一、加强赈灾的领导，设立新型赈灾机构·····	(158)
	二、树立新的赈灾理念，确立赈灾方针和目标·····	(164)
	三、确定严格的管理体制·····	(170)
	四、赈灾措施突破旧有格局，体现时代特色·····	(173)
	五、赈灾和建设同时并举·····	(191)
第二节	三十年代的赈灾对社会的影响·····	(203)
	一、赈灾提升人们的民族意识和民族精神·····	(204)
	二、认识到科学防灾减灾的重要性·····	(209)
	三、促进防灾减灾制度的提出和实施·····	(211)
第三节	国民政府赈灾中存在的问题·····	(261)
	一、战乱与外敌入侵严重影响了赈灾工作·····	(262)
	二、赈灾资金的匮乏制约了赈灾工作	



的开展.....	(264)
三、防灾救灾措施执行不力加重了 水灾的危害.....	(268)
四、混乱的政治体制造成赈灾中矛 盾重重及官员的腐败.....	(275)
五、政府和社会的赈灾能力及效率 减弱.....	(283)

结束语.....	(288)
----------	-------

附录1 1912-1937年两湖地区灾况表.....	(292)
附录2 1931年两湖地区被灾概况表一.....	(299)
附录3 1931年两湖地区被灾概况表二.....	(301)

主要参考文献.....	(305)
-------------	-------

后记.....	(321)
---------	-------



绪 论

对灾害问题的研究具有重大的现实意义。随着人类文明的不断进步和科学技术的日益提高，人类防灾抗灾的能力也在不断加强。人类在战胜自然、改造自然的实践中取得了辉煌的业绩，显示了巨大的力量。然而，面对突发的自然灾害，人类却无法避免，即使在物质文明高度发展、科学技术日益提高的今天。更可怕的是，灾害与人类文明的增长程度几成正比。由于自然、社会内部运动以及人类生产与生活活动的影响，各种灾害毫不留情地向人类步步逼近。当今社会，灾害仍然是世界各国发展面临的一大问题。曾经有人估计，“自20世纪70年代以来，人类社会每年创造的财富大约有5%被各种灾害（包括救灾、救济等费用）所吞噬，而近10年来世界经济的年均增长率仅为2%~3%，经济增长速度因灾害而大大放慢了”^①。

灾害的日益加重，越来越妨碍人类的生存与发展。20世纪80年代，联合国连续召开了三届联大会议，确定1990年至1999年在全世界范围内开展一个“国际减灾十年活动”。中国是一个灾害频发的国家，从上个世纪80年代末特别是进入90年代以来，各种灾害日趋严重。仅就水灾而言，1988年、1990年洞庭湖大水，1991年江淮大水，1992年沿海特大风暴潮，尤

^①罗祖德、徐长乐著：《灾害科学》，浙江人民出版社1998年版，第204页。



为严重的是1998年长江特大洪水和嫩江、松花江洪水。这些灾害给国民经济造成了极大的损失，对于整个社会的政治、经济、文化、科学等各方面都有巨大的影响，严重地制约了经济的发展和社会的进步。最近十年，继美国和日本之后，我国已经成为世界上第三个自然灾害损失最为严重的国家，经济损失超过2万亿人民币。以2005年为例，洪涝、台风、旱灾、风雹、地震、雪灾、低温冷冻、山体滑坡和泥石流等灾害都有不同程度发生。全年各类自然灾害共造成2475人死亡，紧急转移安置1570.3万人，倒塌房屋226.4万间，因灾直接经济损失2042.1亿元。与前几年相比较，2005年紧急转移安置人数、直接经济损失为5年来的最大值，因灾死亡人数仅小于2001年，因灾倒塌房屋仅次于淮河大水灾的2003年。因此，防灾减灾救灾问题客观上已经成为我国面临的一个重大而严峻的现实问题，也日益成为学者们关注的焦点。现实社会问题给史学提出了深入研究灾害史的要求。而史学只有关注社会，根据社会的发展和现实的需要来设定研究的内容和方向，与时俱进，才会焕发出旺盛的生命力。

历史上，中国就是一个多灾多难的国家，有些外国学者因此称中国为“灾荒的国度”或“饥馑的国度”。灾害问题，是研究社会生活的一个非常重要的方面，对灾害的研究有助于全面了解中国走向现代化进程中的各种阻力，拓展史学研究的领域，以全方位的视角分析历史，还历史整体面目，从而深化历史研究。法国年鉴学派学者布罗代尔认为，真正影响人类历史的因素，不是那些短期的事件、军政人物，而是一些具有持续性的条件，如地理环境、交通条件、气候、人口、粮食等，由此再造出当地的思想与文化、生活的内容，也塑造了那个时代的历史实体。历史是一个多层次的、多元化的、包罗万象的时空系统，具有复杂纷繁的内涵。揭示人类历史发展的规律，不仅要从政治、经济、军事、文化方面研究，而且应该关注人



类社会赖以生存的自然环境和自然灾害对人类社会的影响，使人们能够更为真实、立体地解读历史。灾害不仅对千百万普通百姓的生活带来巨大而深刻的影响，而且从灾害同政治、经济、思想文化以及社会生活各个方面的相互关系中，可以揭示出有关社会历史发展的许多本质内容。历史学家戴逸认为，自然灾害史是探索历代人民生活、政治变迁和社会发展的极其重要的深层因素。历史上严重的自然灾害同重要的政治、军事事件以及其他历史现象一道，左右了社会发展的进程和社会历史的面貌。因此，对灾害的研究，也是宏观考察中国社会发展进程的一个不应忽视的着眼点。

近代灾荒史尚待研究的问题还很多，为什么笔者以20世纪30年代两湖地区的水灾与社会研究作为选题呢？这是因为30年代的灾害，具有持续时间长、波及范围广、后果特别严重等典型性特征。选择这一时期的灾害为样本，研究区域内灾害与社会互动的关系进行典型性考察，是具有代表性的。

第一，30年代是中华民族历史上灾难深重的时期。1929至1933年世界爆发了经济危机，给中国带来严重的金融危机和经济的不景气。1931年日本发动“九一八”事变，公然侵占中国的东北三省。1937年7月7日，又发动了全面侵华战争。严重的自然灾害和日本帝国主义蹂躏，使中国人民饱受双重的灾难，中华民族面临着生死存亡的危机。30年代全国绝大部分省区的水、旱及其他灾害发生的次数日趋增加，发生的时间间隔也越来越短。尤其是1931年和1935年发生在长江和淮河流域的特大水灾，造成的灾区面积之广、破坏程度之深是前所未有的。30年代发生在长江流域空前的水灾改变了“长江是中国之利，黄河是中国之害”的观念，对人们的心理形成了极大的冲击。所以，把研究的时间设定在30年代是有典型性的。

第二，对两湖地区水灾的研究是对民国灾荒的一种区域



性研究，这种区域研究有利于把握两湖地区的特点，丰富民国灾荒史整体性研究。就20世纪30年代水灾受灾的区域而言，两湖地区遭受的危害特别严重，并具有代表性。自古以来，两湖地区就是我国的经济、战略要地。早在春秋战国时期，这里便是楚国的属地。三国时期，荆襄一带成为各大军事、政治集团争夺的焦点。唐宋时期，特别是明清以后，人多地少的压力使人们把目光投向两湖地区，两湖地区得到迅速的、大规模的开发，其经济地位随之不断提高，成为全国重要的粮食生产基地，“湖广熟，天下足”的民谚随之广泛流传。然而，大规模的开发打破了两湖地区原有的生态环境平衡，水灾成为两湖地区人民的心腹之患。进入民国以后，两湖地区的农业生产在全国经济中仍然占有重要地位。但同一时期，水灾却频频发生，作为以农业为主的湖南、湖北两省，变成了十年九灾的多灾省份。水灾以空前的规模席卷两湖地区，成为阻碍两湖地区经济发展和社会进步的重要因素之一。那么，为什么30年代两湖地区频频遭遇水灾的袭击？这一时期的水灾对两湖地区的社会经济会产生怎样的影响？政府和社会又是如何应对水灾的呢？本选题立足于此，通过研究水灾发生的原因、影响和赈灾情况，进一步揭示灾害与社会的关系，说明30年代两湖地区的水灾不仅仅是自然力作用的恶果，在很大程度上是人类自己造成的。天灾人祸，互为因果，并进一步分析灾害是阻碍两湖地区经济发展和社会进步的重要因素之一。阐明灾害的程度不仅取决于自然本身，还取决于承受灾害的人类社会。同样程度的灾害发生在不同时期、不同经济实力的区域或国家，就会有不同的反映。

第三，新中国成立后，大自然并没有停止或减少它的肆虐。两湖地区灾害的发生频率虽有所下降，由灾而荒的程度虽已大大减轻，但灾害仍然是两湖地区经济发展的大敌，而且灾害造成的损失程度越来越严重。50年代以来，长江流域也发



生了多起特大水灾。1954年夏季，长江、淮河出现百年罕见的流域性特大洪水，“受灾农田共4755万亩，灾民1888万人，灾后疾病流行，死亡3.5万人，损失100亿元以上。此外，京广铁路100天不能正常运行。著名的荆江分洪区曾三度分洪”^①。湖北省“淹没农田142万亩，房屋205.3万间，灾民926万人，淹死30582人。湖南省淹没农田40万亩，灾民257万人，房屋21万间，淹死470人”^②。由于洪涝地区积水时间太久，造成房屋大量倒塌，庄稼大部分绝收，灾后数年方得以恢复。

进入90年代以来，水患成灾使得湖南、湖北的夏季难以安宁。1998年是值得中国人永远牢记的一年。这一年，我国第一大河长江发生了自1954年以来危害最甚、损失最严重的全流域大洪水，根据国务院1998年8月26日向全国人大的报告，1998年中国遭遇了历史罕见的洪水灾害，截至8月22日的初步统计，全国共有29个省（区市）遭受了不同程度的洪涝灾害，“受灾面积3.18亿亩，成灾面积1.96亿亩；受灾人口2.23亿人，死亡3004人，倒塌房屋497万间，各地估报直接经济损失1666亿元”^③。湖南省灾情十分严重，6—8月，洪水席卷三湘大地，洪灾历时90天，“受灾人口约3000万人，占全省人口的48%，受灾面积3100多万亩，占全省耕地的40%。在水灾中，21900家工矿企业因灾停产，其中乡镇企业16519家，部分停产工矿企业23252家，毁坏输电线路55260.2公里，损坏通讯电路5960.8公里”^④。

^①钱刚、耿庆国主编：《二十世纪中国重灾百录》，上海人民出版社1999年版，第1282页。

^②陈雪英、毛振培主编：《长江流域重大自然灾害及防治对策》，湖北人民出版社1999年版，第164页。

^③钱刚、耿庆国主编：《二十世纪中国重灾百录》，上海人民出版社1999年版，第1321页。

^④聂芳容著：《1998年湖南水旱灾害的思考》，湖南人民出版社2000年版，第134—135页。



1998年长江大水灾，为全流域大洪水，上游形成大洪峰，与中游洪水叠加，形成上压下顶之势。这次大水灾中呈现出水量不大水位高，洪水不大灾情重的特点，这一严峻问题不能不引起人们的高度警觉。

那么，在生产和科学不断发展，人类控制和改造自然的能力日益增强的今天，为什么还会遭遇自然灾害的破坏？人们不得不深刻反省。从民国以来，两湖地区的灾荒不断发生，在今后相当长时期内还不能完全避免，因此，对30年代两湖地区水灾与社会问题的研究，对于我们具有特殊的意义，它不仅有助于我们理解历史，而且可以总结以往的经验教训，增强人们防灾减灾意识，建立完善的防灾救灾体制，其现实意义是十分重大的。这就是笔者选题的主旨所在。本书基于上述目的展开探讨，应当是一项有价值的研究。

任何学术的进步都是以前人研究的成果作为依托的。对以往灾害史研究加以综述，总结已取得的研究成果，发现还存在的不足，对于明确本选题研究的方向是很有必要的。民国时期，自然灾害连年不断，严重的灾害问题促使人们研究灾害发生的原因及对策。早在二三十年代，中国的灾害研究就取得了一定的成果。这一时期灾荒的研究既是学者们对当时发生的灾荒所作的时事评析，同时，也是对灾害研究的初步发展。

自然科学工作者把研究的视野定在气象灾害、地震、水利问题、农村病虫害等方面，试图用先进的自然科学知识对长期困扰中国人民的灾害问题展开研究，从而找寻灾害发生的规律，初步建立具有现代科学基础的灾害理论，为防灾救灾提供科学的依据。在气象灾害研究方面，竺可桢运用先进的科学理论，对中国历史上的气候变迁、农村气候等方面进行研究，撰写了大量有价值的科研论文，如《中国之雨量及风暴说》、《中国历史上气候之变迁》、《中国历史上之旱灾》、《直隶地理的环境和水灾》、《长江流域1931年7月雨量特多之原因》、《论祈雨



禁屠与旱灾》。地质学家翁文灏 1921 年发表了《中国震中地域及其地质构造》、《中国某些地质构造对地震之影响》等论文，他的研究成果在世界科学界曾引起极大的震动。水利专家李仪祉提出了一系列的治理黄河、海河、长江等河流的方案，30 年代发表了《中国之水利》、《纵论河患》、《农田水利之合作》、《整理洞庭湖之意见》、《对于治理扬子江之意见》等文章。在他的努力下，1931 年出版了《水利》月刊。该刊内容除登载会务消息、动态、启事等外，主要刊登与水利有关的理论、研究报告、实验方法、治水方略、水利史料等。他的研究具有重要的影响。张含英《治河论丛》，回顾了历代治理黄河的策略，分析了黄河改道的原因及黄河凌汛的根本治理方案，它的治河理论对于治理黄河具有重要意义。

除了一部分自然科学者已着手从水利、气候、雨量等方面研究外，邓拓、张培刚、沈怡、巫宝三、李寅恭、蔡斌咸、章元善、达生等社会科学工作者也十分关注对灾害的研究。他们主要探讨灾害的成因、灾害的影响及赈灾问题。张培刚在《近年来的灾荒》中认为，农耕技术的幼稚，水利的失修，兵匪的扰乱是当时灾害发生的主要原因。沈怡在《水灾与今后中国之水利问题》中认为，1931 年江淮大水的原因，纯系二十年来内争之结果，并非偶然之事。巫宝三认为中国人口过密也是灾害发生的原因之一。李寅恭从 1934 年水旱交迫的教训，认识到灾害与各地随意砍伐森林及林政衰落有关。章元善在《国难中的救灾问题》一文中，用辩证的观点分析了灾害的原因。他认为天灾的成因，有两方面：一是天然势力的失调，一是不良政治的结果。

关于灾荒造成的严重影响，钱实甫的《中国农业的“劳动不足”》，达生的《灾荒打击下的中国农村》等都有深刻的分析。章元善分析了灾的十四害：如人口的减少，生活程度的降低，农村荒废，农产减少，人民购买力紧缩，商业衰微，政费不裕，



教育偏废，社会道德破产等。

关于赈灾问题，董时进的《如何救济农村》、《论灾》，孙怀仁的《谈救济农村》，哲民的《目前水深火热的灾荒》，俞寰澄的《救济之最急救策》，都提出救灾既要治标又要治本，其具体措施有农贷、工赈、积谷、水利、造林和垦荒。此外，王龙章的《中国历代灾况与赈济政策》，较为详细地评说了南京国民政府的赈济政策和赈济机构。上海广益书局出版的《赈灾辑要》辑录了民国时期的灾情报告及赈灾的文章，如《世界红十字会查赈须知》、《办赈要旨》等文章，对办赈工作作了详细的规定。

民国时期在灾害研究中贡献最大的当属邓拓的《中国救荒史》，这是我国学术史上第一部较为完整、系统、科学地研究灾荒的专著，1937年出版后引起了国内外学术界及社会的重视。邓拓在书中运用马克思主义的历史观和方法论系统地分析中国的灾荒，详细列出了中国历代灾荒的实况，总结了灾荒发展的趋势和特征，指出了灾荒的成因，包括灾荒发生的自然条件和造成灾荒的社会因素，并从两方面探究了灾荒的实际影响：一方面是促成社会变乱，一方面是招致经济衰落。对历代救荒思想，救荒政策，该书也都有精当的阐释。

新中国成立后，灾害史的研究主要围绕着地震、气象、水文、水利等方面展开，以适应新中国经济建设的需要。而真正史学意义上的灾害史研究，则开始于改革开放以后。随着史学研究的不断深入，以及伴随经济发展而来的国内环境问题的日益加剧，灾害史的研究越来越引起人们的关注。80年代末至今，民国灾害史的研究取得了可喜的成绩。有关灾荒的论文、专著数量不断增加，研究内容丰富，不少研究成果的选题角度新颖。以下，笔者概述目前灾害史研究的状况。

目前，出版了几十部有影响的专著。这些著作中，有的学者对民国时期的灾害进行整体性研究。李文海等人所著的《中



国近代十大灾荒》(上海人民出版社1994年版),选取中国近代史上具有代表性的十次大灾荒为研究对象,勾勒了近代中国灾荒史的基本轮廓。着重分析了自然灾害发生的原因,揭示灾荒与政治、灾荒与社会的关系,并进一步探索中国灾荒发生的规律。李文海等著的《近代中国灾荒纪年》、《近代中国灾荒纪年续编》(湖南教育出版社1990年、1993年出版),是中国第一部全面系统研究1840—1949年灾荒史的巨著。该书使用了大量历史档案、官方文书、笔记信札、报刊杂志、调查报告、地方史志等史料,对近代中国发生的自然灾害作了详尽的叙述,包括灾害发生的时间、地点、受灾范围、程度、发生灾害的原因、政府的救灾措施等,全面反映了这期间中国灾荒的情况,具有极高的参考价值。1999年上海人民出版社出版了钱钢、耿庆国主编的《二十世纪中国重灾百录》,该书由近百名学者,如实记录了20世纪在中国发生的一百个最大的自然灾害,是研究20世纪中国的历史备忘录。张海仑主编的《中国水旱灾害》(中国水利出版社1997年版)、胡明思、骆承政主编的《中国大洪水》(中国书店1992年版)、高文学主编的《中国自然灾害史(总论)》(地震出版社1997年版),这些书都反映了中国自然变异的历史,同时也反映了中华民族与自然灾害斗争的历史,并以历史发展的眼光总结了我国减灾的历史经验教训,分析了我国自然灾害的发展趋势和应采取的减灾政策。中国第二历史档案馆编辑的《中华民国档案资料汇编》(江苏古籍出版社1994年版),刊印了馆藏的北洋政府和南京国民政府救灾赈灾的部分文卷函件。该档案公布了民国以来历次重要灾害纪要,记载了1917—1939年全国各地的自然灾害。张水良的《中国灾荒史1927—1937年》(厦门大学出版社1990年版),研究论述了阶段性1927—1937年的民国时期灾荒史。孟昭华编著的《中国灾荒史》(水利电力出版社1989年版),按照历史朝代顺序编写了从原始社会到1988年发生的灾荒及防



灾、抗灾、救灾活动。夏明方的专著《民国时期自然灾害与乡村社会》，着眼于自然灾害对社会的影响，主要以乡村为中轴展开论述，涉及乡村的环境、人口变迁、农业生产力、生产关系以及社会秩序等几个方面，揭示出民国时期自然灾害发生的状况、成因及其在乡村社会各层面的扩散过程。该书是近年来灾荒史研究中的一部力作。蔡勤禹所著的《国家社会与弱势群体》（天津人民出版社2003年版），是一本近50年来关于国民政府（1927—1949年）社会救济全面而深入的研究专著。作者从国家与社会的视角，首先从制度层面厘清了民国时期的社会救济思想、行政体制、立法和设施；又从时间层面，区分政府和民间两大板块，论述了民国时期社会救济事业的业绩、效应和水平。最后，作者就社会救济在民国社会保障、社会安全及社会成长中所起的作用，进行了深刻分析，并就构建现代社会保障体系发表了独到的见解。夏明方、康沛竹主编的《20世纪中国灾变图史》（福建教育出版社2000年版）、多吉才让著《救灾救济》（中国社会出版社1997年版）、孙邵聘著《中国救灾制度研究》（商务印书馆2004年版）、汪汉忠著《灾害、社会与现代化：以苏北民国时期为中心的考察》（社会科学文献出版社2005年版）、敖文蔚《中国近代社会与民政》（武汉大学出版社1992年版）、金双秋《中国民政史稿》（湖南人民出版社2002年版）、池子华《中国流民史·近代卷》（安徽人民出版社2001年版）、李金铮著《民国乡村借贷关系研究》（人民出版社2003年版）、陈钧等主编《湖北农业开发史》（中国文史出版社1992年版）、王林主编《山东近代灾荒史》（齐鲁书社2004年版）等著作中，都涉及到对灾荒的原因、影响及赈灾等方面的分析。

由于灾害与环境变迁有着密切的关系，学者们撰写了许多生态环境方面的专著，进一步加强了灾害学科的研究，如罗祖德、徐长乐著《灾害科学》（浙江人民出版社1998年版）、朱国宏著《人地关系论》（复旦大学出版社1996年版）、罗桂环等