

中外旅游目的地 比较研究

ZHONGWAI LUYOU MUDEDI BILIAO YANJIU

邹统钎◎主编

中外旅游目的地 比较研究

ZHONGWAI LUYOU MUDEDI BILIAO YANJIU

邹统钎◎主编



旅游教育出版社

• 北京 •

责任编辑:巨瑛梅

图书在版编目(CIP)数据

中外旅游目的地比较研究/邹统钎主编. —北京:旅游教育出版社,2008.9

ISBN 978-7-5637-1652-4

I. 中… II. 邹… III. 旅游点—对比研究—中国、外国
IV. F591

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 128245 号

中外旅游目的地比较研究

邹统钎 主编

出版单位	旅游教育出版社
地 址	北京市朝阳区定福庄南里 1 号
邮 编	100024
发行电话	(010)65778403 65728372 65767462(传真)
本社网址	www. tepcb. com
E-mail	tepx@163. com
印刷单位	河北省三河市灵山红旗印刷厂
经销单位	新华书店
开 本	850 × 1168 1/32
印 张	7.875
字 数	159 千字
版 次	2008 年 11 月第 1 版
印 次	2008 年 11 月第 1 次印刷
定 价	20.00 元

(图书如有装订差错请与发行部联系)

目录

上篇 旅游目的地比较研究

旅游目的地发展的区域差异研究 / 3

一、问题提出 / 3

二、方法与数据 / 5

三、主要观点 / 8

四、结语 / 18

旅游目的地开发与社区发展的理论和实证研究 / 20

一、旅游目的地开发的思想演进 / 20

二、旅游目的地开发与社区发展 / 26

三、北京郊区乡村旅游目的地开发与社区发展的实证研究 / 31

四、结束语 / 44

中外旅游目的地研究比较 / 47

一、中外旅游目的地竞争力研究比较 / 47

二、旅游目的地营销研究现状 / 49

三、旅游者行为模式研究比较 / 52

四、旅游影响研究比较 / 56

五、结语 / 61

中外关于旅游目的地形象的研究与应用比较 / 73

一、概念界定的比较 / 74

二、研究内容的比较 / 78

三、营销应用的比较 / 80

四、结语 / 85

中外旅游目的地品牌管理比较研究 / 90

一、国内外旅游目的地品牌研究状况 / 90

二、旅游目的地品牌概念及其辨析 / 95

三、旅游目的地品牌管理比较 / 102

四、结语 / 112

中外旅游目的地营销比较研究 / 115

一、中国旅游目的地营销中政府的主导型作用 / 116

二、中国旅游目的地营销品牌设计空间广阔 / 119

三、营销经费有限,融资渠道需要拓展 / 119

四、中国旅游目的地营销技术手段有待进一步提高 / 120

五、旅游目的地营销系统的功能有待进一步整合与提升 / 123

六、区域性合作营销前景广阔 / 126

下篇 专题研究

2 旅游行业协会发展模式的国际视角分析 / 135

一、行业协会存在的理论根据与作用界定 / 135

二、国际旅游行业协会的组成和运作 / 139

三、我国旅游行业协会发展现状及特点 / 147

四、建议和对策 /	148
台湾地区休闲旅游研究 /	152
一、休闲与休闲旅游 /	152
二、休闲产业在台湾地区的兴起和发展 /	155
三、台湾地区休闲产业发展对比分析 /	161
四、结语 /	165
韩国的乡村旅游 /	167
一、韩国乡村旅游发展的背景 /	167
二、韩国的乡村旅游现状 /	174
旅游目的地节庆活动的策划和市场化运作 /	181
一、旅游目的地节事活动 /	181
二、旅游目的地节事活动的作用 /	183
三、旅游目的地节事的策划和市场化运作 /	184
四、实证研究——以青岛国际啤酒节为例 /	190
中澳遗产旅游比较研究 /	194
一、中澳遗产资源比较 /	195
二、中澳遗产旅游发展比较 /	199
三、中澳遗产旅游观念比较 /	204
四、中澳遗产旅游制度比较 /	203
五、遗产旅游开发与保护模式探讨 /	205
中外探险旅游比较研究 /	208
一、探险旅游概念的界定 /	208
二、国内外探险旅游的发展历程 /	211
三、中国探险旅游的组织经营 /	215

四、探险旅游中的风险管理 / 218

五、探险教育 / 221

乡村旅游目的地的文化景观保护 / 226

一、乡村文化景观:乡村地格的表现形式 / 226

二、乡村旅游和乡村文化景观两重性 / 231

三、乡村文化景观保护与发展模式 / 236



上 篇

旅游目的地比较研究

旅游目的地发展的区域差异研究

——以中国西部为例

张 超

伴随着西部大开发从注重基础设施建设向以培育、扶持西部特色产业为重心的战略性转变,依托优越的旅游资源禀赋,中国西部各地区几乎都将旅游业作为特色优势产业予以重点发展,呈现出旅游大开发的热潮。本文试图在数据可得的前提下,运用传统区域经济分析的方法,对中国西部各旅游目的地发展的区域差异进行比较研究,进而揭示出西部 12 个省市自治区旅游目的地发展的极度不平衡的现象。

一、问题提出

西部的范围,从地理概念和传统意义上而言,始于中国对东、中、西部三大地带的明确划分,在 1986 年中国国民经济发展的“七五”规划中,以省区一级的行政区划和经济发展水平为依据,将中国经济发展分为三大地带,即东部沿海地带、中部地带和西部地带^①,其中,“西部地带,包括四川、云南、贵州、西藏、陕

① 这一划分未包括中国的台湾、香港和澳门特别行政区,特作说明。

西、青海、甘肃、宁夏、新疆 9 个省区”^①。随后,2001 年,国家正式确认广西和内蒙古亦属于西部范畴,加之重庆从四川划出,单列为直辖市,整个西部地区扩展到 12 个省、自治区、直辖市^②,即“大西部”地区。

西部地区拥有全国 2/3 以上的旅游资源,在全国统计的 74 种旅游资源中,西部地区样样俱全。丝绸之路、长江三峡、桂林山水、路南石林、西安兵马俑、喜马拉雅山等,不仅是世界级精品,而且堪称举世无双。中国科学院最新的研究报告显示,在西部 660 万平方公里的土地上共有 100 多种垄断性旅游资源,其中已开发的只占总量的 1/7,开发潜力巨大。国家旅游局局长邵琪伟曾指出,“大西部地区是中国旅游发展的潜力所在,也是中国成为世界旅游强国的希望所在”。然而,与西部其他产业的发展一样,西部旅游业并没能将强大的资源优势转化为产业优势,与全国其他地区比较,大多数地区的旅游发展水平仍处于相对落后的位置。

早在 1999 年,中央提出西部大开发战略时,旅游业就被视为西部地区“有市场前景的特色经济和优势产业之一”,同时将旅游业“作为西部大开发的重要产业抓紧抓实,努力把旅游资源优势转化为产业优势”^③。杨开忠指出,温家宝总理在 2005

① 当时重庆尚未单列为直辖市。

② 在 21 世纪初提出的“泛珠三角”(9+2)的区域概念中,包括传统大西部地区的广西、四川、云南和贵州。但从探讨旅游业发展的角度来看,以及根据国家旅游局对西部旅游线路的推介,上述四省区更适于归属于“大西部”地区进行统筹考虑。

③ 西部地区开发会议在京召开,朱镕基总理到会并发表重要讲话[N].人民日报,2000-1-23. 钱其琛在全国旅游工作会议上指出西部大开发是旅游业发展新机遇[N].人民日报,2000-1-17. 国家发展计划委员会主任曾培炎在九届全国人大三次会上指出西部大开发今年要迈出实质性步伐[N].人民日报,2000-3-6.

年春节前夕的讲话,象征着西部开发进入了从重基础设施建设转向以培育、扶持西部特色产业为重心的战略性转变^①。在相关产业政策和区域政策的引导下,西部地区各级政府都把旅游业作为了发展地方经济的良药,在政策和资金上给予支持。于是,拥有不同旅游资源禀赋及发展基础的西部各个地区,呈现出旅游大开发的热潮,流入西部的游客流也迅猛增长。然而,与少数地区异军突起成长为新兴旅游热点地区(如云南旅游奇迹的创造)不相匹配的是西部地区旅游目的地发展的极度不平衡,由此需要引发的思考是,在中国西部广袤的土地上,各旅游目的地发展的区域差异表现在哪里?如何识别?

二、方法与数据

(一) 方法

本文将从绝对量和相对量两个角度来描述西部区域内部旅游发展水平的差异及变动。

(1)从绝对量上,拟从各旅游发展指标的横比和纵比两个方面获得对西部旅游区域差异的一般性认识。

(2)从相对量上,本文应用变差系数来进一步描述西部旅游区域差异及其变动。变差系数主要用于描述区域的相对差距,是区域经济学研究区域差异变动的一般方法(杨开忠,1994),这里用来描述西部各地区旅游发展水平的差异。

变差系数的计算公式为:

^① 杨开忠. 温总理明示坚持西部大开发[N]. 第一财经日报, 2005-2-7.

$$V = \frac{\sqrt{\sum (Y_i - \bar{Y})^2 / n}}{\bar{Y}}$$

其中, V 为变差系数, n 为地区数, Y_i 为第 i 个地区的观察值, $\bar{Y}$ 为平均值^①。

(二) 数据

旅游目的地产品可以看做是满足游客各方面需要的特征组合, 且具有生产和消费同时性的特点, 因此, 本文拟将代表需求面的数据与代表供给面的数据相结合, 综合考虑。选取需求面的数据, 如入境游客人次数, 能够更为直观和准确地反映西部各个地区在一定时期内的旅游产出状况; 同时, 选取供给面的数据, 如旅游外汇收入、旅游从业人数、星级饭店数、旅游业固定资产等, 意在客观而具体地说明西部各个地区旅游接待能力和旅游产业规模经济的状况。

对于指标地区的选取, 遵循以省际数据为主, 以城际数据为辅。原因在于, 对于西部地区而言, 旅游业起步较晚, 城际数据基本汇总于省际数据之中, 并得到反映。另外, 可获得的城际数据基本都以各省区的省会城市为代表。显然, 省会城市的数据并不足以表现那些旅游特色城市的发展状况。例如, 云南的昆明并不足以代表丽江、大理和西双版纳, 广西的南宁也无法代表桂林。具体来讲, 选取省级指标地区包括云南、贵州、广西、四川、重庆、陕西、甘肃、宁夏、西藏、青海、新疆、内蒙古, 共计 12 个; 选取市级指标城市则包括昆明、贵阳、南宁、桂林、成都、重庆、西安、兰州、银川、拉萨、西宁、乌鲁木齐、呼和浩特, 共计 13 个。

^① 杨开忠. 中国区域发展研究[M]. 北京: 海洋出版社, 1989: 95.

对于衡量指标的选取,包括以下几点:(1)各省市自治区及主要城市入境游客入次数。在中国旅游统计年鉴中,对于入境游客人数的统计,1994 年之前可获得的数据为“涉外饭店接待的来华旅游者人数”,定义为在我国涉外饭店内至少停留一夜的外国人、华侨和港澳台同胞;1994 年起,可获得的数据为“海外旅游者”,意指来华旅游入境的海外游客中,在我国旅游住宿设施内至少停留一夜的外国人、华侨、港澳台同胞;直到 2000 年,将“海外旅游者”直接更名为“入境旅游者”,前后年鉴中重合的 1998 年的统计数据完全相同,二者应属同义。(2)各省市自治区及主要城市旅游外汇收入。(3)各省市自治区旅游从业人数。根据中国旅游统计年鉴,1986 年的旅游从业人数,包括所有经营国际、国内旅游业务的旅行社、旅游服务公司、旅游车船公司、旅游商店,以及所有涉外饭店、社会旅馆、招待所及其他住宿设施等旅游企业的从业人员,但不包括中外合资、合作经营企业的从业人员;2004 年的旅游从业人数,则包括旅行社、星级饭店、旅游区(点)等旅游企事业单位的从业人员。(4)各省市自治区旅游业固定资产。(5)各省市自治区星级饭店总数。(6)各省市自治区目的地产品在互联网上受关注的程度。根据 Google 在 2006 年 4 月 20 日 15 时 30 分至 15 时 32 分对以当地地名命名的目的地产品搜索到的网页数为准。

特别需要指出的是:(1)本文采用的所有数据,实际上包括了各种出游目的的旅游者,并没有将会议/商务、探亲访友、服务员工等为目的的旅游者排除在外。原因有二:第一,中国入境/国内旅游者抽样调查数据的时间跨度较短,早年数据不可得;第二,对于西部地区来讲,观光/休闲游客占相对比较大的比例,尽管两者必然存在着差异,不可避免会有一定误差,但全部旅游者的数据不仅能够一定程度上反映出一个地区观光/休闲游客

的规模,而且针对西部这个特定地区来说,也具备较大的说服力。(2)本文采用的需求层面的数据,实际上是用入境游客人次作为代表,反映目的地在一定时期内的产出规模。这一点显然也与较长时期内数据的不可获得性有关。但是,鉴于西部独特的地理位置和产品特质,其国内客源市场和入境客源市场的需求特点有着很大的相似性,误差相对较小。而且,再结合旅游从业人数、旅游业固定资产等供给层面的数据来看,这种近似也没有产生更大的分歧。

三、主要观点

(一) 西部旅游空间集聚现象明显

对于西部而言,旅游业在空间上的分布很不均匀,这种空间上的集聚状态在近 20 年来基本上没有发生根本变化。由表 1 至表 4 可知,西部旅游不仅更多地集中于少数省市自治区内,而且城际数据显示出的变差系数更高。另外,需求和供给两个层面的数据分别显示,旅游实际产出的空间集聚程度比旅游供给的空间集聚程度更高。需要特别指出的是,从旅游业固定资产的角度来看,如今西部旅游业的规模经济程度较 20 年前提高较大。

表 1 根据 1986/1991 年省际数据计算的变差系数

	入境游客 人次数	旅游外 汇收入	旅游从 业人数	旅游业 固定资产	星级饭店数
变差系数(V)	1.10	1.03	0.82	0.65	0.83

资料来源:根据《中国旅游统计年鉴》(1992)、《中国旅游统计年鉴(副本)》(1987)中的相关数据计算得到。

表2 根据2004年省际数据计算的变差系数

	入境游客 人次数	旅游外 汇收入	旅游从 业人数	旅游业 固定资产	星级饭店数
变差系数(V)	0.79	0.81	0.78	0.94	0.79

资料来源:根据《中国旅游统计年鉴》(2005)、《中国旅游统计年鉴(副本)》(2005)中的相关数据计算得到。

表3 根据1985/1992年城际数据计算的变差系数

	来华旅游者(1985)	旅游外汇收入(1992)
变差系数(V)	1.55	1.06

资料来源:根据《中国旅游统计年鉴》(1986、1993)中的相关数据计算得到。

表4 根据2004年城际数据计算的变差系数

	入境游客	旅游外汇收入
变差系数(V)	1.11	1.13

资料来源:根据《中国旅游统计年鉴》(2005)中的相关数据计算得到。

结合相关统计数据,可以发现,西部旅游的空间集聚状态与西部各省市自治区旅游发展的不平衡密切相关。与全国其他19个省市相比,西部地区同时占据着相对靠前和绝对靠后的位置。以2004年的旅游外汇收入为例,云南、陕西、四川、广西都位居全国前15位,云南更是进入了前10强;与此同时,全国排名的倒数4位却也都来自于西部,即宁夏、青海、西藏和甘肃,贵州也相对落后,位居倒数第6位;其余3个地区,内蒙古、重庆、新疆则比较适中,分别位居第16、17和23位。从西部地区内部来看,位居前4位的云南、陕西、四川、广西的旅游外汇收入之和是位于后4位的宁夏、青海、西藏、甘肃的旅游外汇收入之和的14.92倍;云南、陕西、四川、广西单独一个地区的旅游外汇收入

也分别达到后 4 位地区旅游外汇收入之和的 4.63 倍、3.96 倍、3.17 倍和 3.16 倍。

(二) 传统边缘地区发展缓慢, 新老热点地区的力量对比发生变化

根据统计数据的可获得性, 西部各省市自治区旅游发展的相关数据最早可追溯到 1991 年(其中旅游业固定资产数据可到 1986 年)。从西部各省市自治区旅游发展相关指标的新旧对比可以发现(详见图 1 至图 6), 1991 年发展滞后的贵州、甘肃、宁夏、西藏、青海、新疆等地, 2004 年仍旧远远落后于发展势头良好的云南、广西、四川、陕西等地, 从最具有说服力的人境游客人次数和旅游外汇收入这两项指标来看, 更是如此。以星级饭店为代表的旅游业固定资产, 在西部不同省市自治区均有了不同程度的增长, 但宁夏、西藏和青海的增长速度明显落后于其他地区, 贵州和甘肃则处于中游。从旅游业从业人员规模的扩大方面来看, 宁夏、青海增长相对缓慢, 而贵州增长迅速, 在某种程度上预示了贵州旅游业的发展潜力巨大。从入境游客的人均停留天数来看, 除西藏以外, 西部大部分地区在十几年来变化不大, 但几乎都有一定程度的下降(贵州、陕西除外)。

1991 ~ 2004 年的 10 余年间, 旅游发展水平较高的一直是云南、广西、四川和陕西, 但其相互之间的力量对比却发生了一定的变化。1991 年, 接待入境游客人次数和旅游外汇收入最多的都是广西, 但到了 2004 年, 云南不仅在接待游客数量上明显表现出赶超广西的态势, 更在旅游外汇收入方面大大超过了广西, 云南旅游奇迹的创造可见一斑。传统旅游大省陕西和四川在四省区中一直处于中游位置, 但四川省旅游业吸纳就业的能力极强, 而陕西 10 余年来的旅游从业人数总量基本保持稳定,