

北京市流动人口 移民倾向和行为研究

尹志刚 洪小良 等著

北京出版社

目 录

前 言	1
第一章 北京市流动人口移民倾向和行为研究综述	5
一、北京市流动人口移民研究问题的提出	5
(一) 北京市流动人口移民研究的背景	5
(二) 北京市流动人口移民研究的重点、难点、假设与核心 概念	7
二、国家区域内人口迁移或移民的研究文献综述	11
(一) 国外关于人口迁移和移民的理论研究	11
(二) 国内关于人口流动和移民的实证研究	13
三、人口流动的宏观政策背景及其演变	14
(一) 1978—1988 年：流动人口开放政策	15
(二) 1989—1999 年：流动人口管制政策	16
(三) 2000 年至今：流动人口融合政策	18
四、北京市流动人口移民倾向和行为研究的方法	19
(一) 具体研究方法	19
(二) 调查对象和抽样	20
(三) 样本代表性评估	23
第二章 北京市流动人口的基本状况	26
一、北京市流动人口的社会经济特征	26
(一) 时间趋长，工作生活稳定，呈现移民倾向	26
(二) 职业分布集中，就业层次低，整体缺乏劳动社会保障	28

(三) 二、三产业从业人员收入水平不低, 低消费、高积累特征明显	30
(四) 非农流动人口与农业流动人口差异显著	32
(五) 工作、生活满意度较高, 长期留居北京的愿望强烈	33
二、探讨与思考	35
(一) 低端就业领域从业人员膨胀因素分析	35
(二) 对流动人口移民趋势的基本判断	38
 第三章 北京市流动人口的空间流动与职业流动	41
一、北京市流动人口的空间流动史分析	42
(一) 城际间流动频次不高, 进京务工经商主要由他人介绍	42
(二) 半数以上流动人口长期留居北京	43
(三) 居住稳定性高, 住所变更以区内转移为主, 空间分布向城市发展新区扩散	43
二、北京市流动人口的职业流动史分析	46
(一) 职业稳定, 更换工作频率低	46
(二) 职业持续时间长	46
(三) 职业变动以水平流动为主, 购销类职业转入人员比例最高	46
(四) 职业变动与居所变动显著相关	49
三、小结	49
(一) 流动人口高度聚集且空间流动趋于稳定	49
(二) 流动人口职业分布较为集中, 就业层次较低, 职业地位变化微小	50
(三) 流动人口的职业流动与空间流动显著相关	50
 第四章 北京市流动人口的家庭迁移行为	51
一、问题提出	51
二、流动人口的家庭迁移状况	52
(一) 平均户规模略低于户籍人口	52

(二) 家庭结构类型以核心家庭为主, 举家迁移比例高	52
(三) 流动人口在京家庭呈现加速形成的态势	54
三、流动人口家庭迁移行为的影响因素分析	55
(一) 理论观点	56
(二) 分析框架与研究假设	57
(三) 研究发现	60
四、结语	67
 第五章 人口学因素与移民倾向	69
一、理论观点与统计模型	69
(一) 个人特征模型	70
(二) 家庭人口因素模型	70
(三) 个人特征 + 家庭因素模型	70
二、个人特征对移民倾向的影响	72
(一) 不同性别流动人口的移民倾向没有明显差异	72
(二) 各年龄段流动人口的移民倾向差别不明显	72
(三) 受教育程度越高, 移民倾向越强	73
(四) 婚姻状况对流动人口移民倾向没有明显影响	74
(五) 农业户口与非农业户口的流动人口的移民倾向没有明显 差异	74
(六) 来京年限越长, 移民倾向越强	75
三、家庭人口因素对移民倾向的影响	75
(一) 在京家庭少儿人口越多, 移民倾向越强	76
(二) 在京家庭劳动年龄人口越多, 移民倾向越强	76
(三) 在京亲戚人数越多, 移民倾向越强	77
四、对个人特征及家庭人口因素独立作用的检验	77
 第六章 就业、生活状况与移民倾向	79
一、流动人口移民倾向的类型分析	79
(一) 流动人口移民倾向的测量维度	79

(二) 户籍迁移与事实移民	80
二、个体人力资本与移民倾向	83
(一) 受教育程度	83
(二) 技术水平	84
(三) 工作能力	87
(四) 健康状况	90
三、迁移成本分析	90
(一) 迁移和回老家探亲往返交通费	91
(二) 房租和生活费	92
(三) 健康风险和生活风险	95
(四) 心理成本	98
四、迁移预期收益	99
(一) 物质性预期收入与移民倾向	99
(二) 非物质性预期收益与移民倾向	104
(三) 工作和生活满意度与移民倾向	106
五、小结	108
 第七章 社会支持与移民倾向	 110
一、研究问题与文献评述	110
二、研究假设与变量设计	111
(一) 研究假设	111
(二) 变量设计与工作假设	111
三、统计模型与分析	113
(一) 统计模型	113
(二) 获得社会网络支持情况	113
(三) 社会支持网络对移民倾向影响的 logistic 回归分析	114
四、小结	118
 第八章 迁移动机与移民倾向	 120
一、文献综述	120

二、对北京的感受和评价与移民倾向	122
三、迁移动机与移民倾向的关系	125
四、未来可能的变化与移民倾向	129
五、小结	131
第九章 区域聚集效应与移民倾向	132
一、研究背景	132
(一) 大城市出现流动人口“不流动”现象	132
(二) 流动人口居住呈聚集现象	133
二、研究假设与研究方法	134
(一) 概念界定	134
(二) 研究假设	134
(三) 研究方法	134
三、调查结果与分析	135
(一) 流动人口聚集区区域特征	135
(二) 聚集区流动人口特征	139
(三) 聚集区流动人口的定居意愿与行为	141
四、结论与思考	143
第十章 流动人口“移民度”指标体系初探	146
一、问题的提出	146
二、“移民度”指标体系的构成	148
三、“移民度”指标体系的效度与信度	150
(一) 效度评价	153
(二) 信度评价	154
四、“移民度”指标体系的内在结构与权重	154
五、小结	157
第十一章 结语与建议	158
一、对“流动人口移民倾向和行为研究假设”的证明和证伪	158

(一) 流动人口个体人口学特征与移民倾向和行为	158
(二) 来京时间假设	159
(三) 流出、流入两地差异及“推—拉效应”与移民倾向相关 假设	160
(四) 家庭结构与移民倾向的相关假设	162
(五) 家庭经济和阶层状况与移民倾向假设	162
(六) 在京家庭经济社会地位变迁与移民倾向假设	163
(七) 移民成本、收益与移民倾向假设	163
(八) 政府流动人口管理水平、聚集区环境与移民倾向假设 ...	165
二、关于北京流动人口移民倾向和行为的对策思考	167
 附录：北京市流动人口入户调查问卷	170
 参考文献	183

前 言

世界工业化和现代化的进程，也就是城市化的进程，是农村和农业人口向城市迁移和移民的进程。这是历史发展和社会变迁的潮流，不可逆转，势不可挡。

20 世纪 90 年代以来，农村向城市的大规模人口流动成为中国社会的一道独特风景线。流动人口中 80% 是到城市来打工的“农民工”。在改革开放早期，他们被称为“盲流”，后来改称“外来人口”，现在的称谓是“流动人口”。“盲流”、“外来人口”和“流动人口”的称谓，形象地勾勒出这一群体的生存状况，以及城市主流文化对于他们的社会定位。流动人口的称谓，也意味着尽管他们已经流动了十几年，时至今日，仿佛仍处于永无目的地的流动中。尽管他们在城市长期居住，工作，结婚，生儿育女，但仍是所在城市的过客，或者至少还没有完成他们的移民过程，成为在城市里定居下来的市民。的确，由于户口制度的制约及各种社会力量的阻扰，他们难以完成移民进程，在城市真正定居并融入所在城市社会。

近几年来，情况正在发生变化。一方面，随着在城市生活时间的延续，他们与农村老家的各种经济和社会联系渐渐减弱，甚至消失；对原籍的印象、观念和情感逐渐淡漠，老家已经成为一段记忆；至于他们在城市出生的子女，本来就没有农村老家。另一方面，部分流动人口在城市生活多年，拥有稳定的工作和居所，建立起新的社会关系网络，已经适应和习惯所在城市的生活，成为事实上的移民。他们中越来越多的人产生了在城市里长久定居的愿望。在城市化的大背景下，长远地看，他们中的大部分人终将成为所在城市的市民。如果仍然固执地将他们与户籍迁移人口严格区分，把他们看做城市的临时过客，这种观念显然不合

时宜。

目前,流动人口(或来京务工经商人口)是北京市人口规模急剧扩增的主要原因。在北京居住半年以上的流动人口从1997年的146.3万增长到2006年的383.4万,9年间增长了237万(北京统计局,2007)。居住5年以上的流动人口比例从1997年的16.4%上升到2005年的33.9%,纯外来人口家庭97.6万户,接近北京市家庭总户数的1/5。首都区位优势大、创业就业机会多、文化教育发达等因素,决定了北京必然成为流动人口的吸纳地。然而,北京的资源环境、首都的政治职能决定了北京人口容量不能无限制扩张。因此,研究影响北京市流动人口迁移的因素,分析促进和制约其迁入、迁出北京以及在本市区域内迁移的各种因素之间的关系,分析其移民倾向,可以为政府制定调控流动人口的相关政策提供理论和实证支持,具有重大的应用价值。另一方面,通过以北京这样具有人口吸引力的特大城市为例研究流动人口的移民行为,对于深入了解中国特色的人口迁移及移民问题,把握其特殊规律,以丰富迁移和移民研究的学术成果,具有重要的理论意义。

本书是北京市哲学社会科学研究基地重点项目“北京市常住流动人口迁移因素及移民倾向研究”的最终成果。课题主持人为尹志刚教授。本书以北京人口研究所侯亚非教授、尹志刚教授主持的“2006年北京市流动人口家庭户调查”数据为基础,对北京市流动人口迁移行为和移民倾向进行了多视角、多层次的深入分析,力图全方位描述和解释北京市流动人口的迁移行为和移民倾向的影响因素。

本书共十一章。各章写作的分工情况如下:

- | | | |
|------------------------|-----|-----|
| 第一章:北京市流动人口移民倾向和行为研究综述 | 尹志刚 | 尹德挺 |
| 第二章:北京市流动人口的基本状况 | 侯亚非 | |
| 第三章:北京市流动人口的空间流动与职业流动 | 尹德挺 | |
| 第四章:北京市流动人口的家庭迁移行为 | 洪小良 | |
| 第五章:人口学因素与移民倾向 | 洪小良 | 胡玉萍 |
| 第六章:就业、生活状况与移民倾向 | 嘎日达 | |
| 第七章:社会支持与移民倾向 | 乜琪 | |
| 第八章:迁移动机与移民倾向 | 胡玉萍 | |
| 第九章:区域聚集效应与移民倾向 | 马小红 | |

第十章：流动人口“移民度”指标体系初探

洪小良 嘎日达

尹德挺

第十一章：结语与建议

尹志刚

本书是北京市人口研究所“北京市常住流动人口迁移因素及移民倾向研究”课题组成员集体智慧和辛勤劳动的结晶。课题组成员集体讨论调查方案和调查问卷，集体参与调查，集体讨论各研究选题及写作思路，集体确定全书提纲、结构及各章的主要内容，分工撰写，汇总后集体讨论修改。在调查方案和问卷设计、入户调查、提出论证选题及修改、统稿、成书的全过程中，洪小良副教授做了大量的工作。

本课题在问卷设计和调查抽样方面，得到北京大学人口研究所乔晓春、陆杰华、陈功三位教授和中国社科院人口与劳动经济研究所王广州研究员的悉心指导。在入户调查中，得到北京市人口和计划生育委员会调研处，东城区（北新桥街道）、宣武区（广安门外街道）、朝阳区（南磨房、潘家园街道，平房、来广营、十八里店镇）、海淀区（中关村、田村路街道，东升、温泉镇）、石景山区（鲁谷社区）、丰台区（丰台、大红门、西罗园街道）、大兴区（清源街道，黄村镇）、房山区（城关镇）、通州区（潞城镇）、顺义区（天竺镇）、昌平区（东小口镇）人口和计划生育委员会（人口和计生办）的大力协助。在此表示衷心的感谢！

尹志刚 洪小良

2008年9月

第一章 北京市流动人口移民倾向和行为研究综述

一、北京市流动人口移民研究问题的提出

(一) 北京市流动人口移民研究的背景

1. 持续膨胀的北京市流动人口

改革开放以来,农村人口向城市迁移与流动的规模急剧且持续扩大,特别是大城市,流动人口成为常住人口的重要组成部分。北京的统计数据显示,20世纪90年代以来,流动人口一直占北京市人口总数的1/4左右,并且呈现长期定居北京的态势。这是自20世纪90年代以来首都人口规模持续扩增的直接原因。这一庞大的流动人口群体既为北京的经济增长带来了活力,也使首都的城市承载力、公共服务、社会管理面临巨大压力和挑战。

目前,解决“三农”问题,给“农民工”、“流动人口”以“国民待遇”、“市民待遇”,成为社会主义和谐社会建设的一个主旋律。然而,首都的政治职能、北京的资源环境,决定了北京人口容量不能无限制扩张。这使政府以及学界的研究始终处于两难的窘境——既面临首都人口规模调控的难题,又必须承担为非北京户籍从业人员提供人本主义的公共服务。而调控人口规模,不仅是中央政府对北京市的要求,也是国际奥委会对北京举办奥运会的要求;为非本地户籍从业人员提供人本服务,还是北京构建和谐社会首善之区的重要内容。

2. 北京市流动人口移民倾向及行为的新特征

2005 年底,北京市离开户口登记地半年以上的流动人口 357.3 万人,占全市常住人口 1/5 以上。其中,从业人员 240.7 万,占全市从业人员 1/3 以上。在北京居住半年以上的流动人口从 1997 年的 146.3 万增长到 2006 年的 383.4 万,9 年间增加了 237 万(北京统计局,2007)。在北京居住 5 年以上的流动人口从 1997 年的 16.4% 上升到 2005 年的 33.9%。纯外来人口家庭户 97.6 万户,接近北京市家庭总户数 1/5。三分之一以上的流动人口“不流动”,即是说,在北京市流动人口中存在相当数量的“不流动”人口,已经成为事实上的“新移民”。这是以北京为代表的大城市流动人口研究必须特别关注的新特征,也是流动人口管理工作必须面对的现实(侯亚非,2006)。

3. 北京城市流动人口移民研究的理论价值和实践意义

调查研究北京市流动人口的迁移因素,分析促进和制约其迁入、迁出北京以及在本市区域内迁移的各种因素之间的关系,探索其移民倾向,预测其移民行为,为制定流动人口的相关政策提供理论和实证支持,具有重大理论和应用价值。

对北京市流动人口迁移因素已经有不少研究成果,这些成果的主要局限性是:(1)研究对象较为笼统,把复杂的流动人口未经科学分类地进行研究。我们认为,作为基础性的调查研究,必须对数量众多、职业和阶层构成及生活方式复杂的流动人口进行科学分类,摸清流动人口不同群体的不同职业和生活样式,才能进而研究影响他们迁移的具体因素。(2)影响流动人口迁移及移民的因素非常复杂,以往的研究缺乏对诸多因素的实证调查和综合分析。

本课题借鉴已有的对流动人口迁移因素和移民倾向的研究成果,调查研究现阶段北京聚集区流动人口的迁移因素,着力分析制约不同流动人口群体的移民倾向和行为的各种因素,并提出综合描述和解释移民倾向的指标——移民度,以便从总体上把握流动人口的移民倾向和行为。

4. 北京市流动人口移民研究目的

国内外关于社会流动的理论研究、大城市流动人口的实证调查成果颇丰。近年来,关于首都流动人口膨胀、流动儿童义务教育、农民工权

益、流动人口管理问题等分类研究成果很多。然而,对于这一庞大流动人口群体,能够在京长期就业、生活、居住的因素以及他们的生存状态、移民倾向等,还缺乏较为系统、深入的实证研究成果。本研究拟重点调查在北京市流动人口聚集区居住、就业和职业处于中低端的流动人口群体,分析其在北京长期生活的因素,进而研究这一群体的移民倾向和行为。

在目前的户籍制度和人口管理体制下,使流动人口保持适度规模,防止其在大城市,尤其是大城市流入及长期定居数量的无限增长,是政府和社会需要直面的重大社会问题。探讨流动人口“不流动”,长期定居大城市的原因和趋势,是人口研究迫切需要关注的重大课题,也是本课题研究的核心问题。

无论是事实经验还是实证调查都证明,大多数流动人口来京的第一目的是寻找就业机会,且北京市的流动人口大多就业于劳动密集型产业链的低端,居住于城乡结合部地带。本课题通过北京市流动人口家庭户问卷调查和流动人口聚集的街/乡、居/村的社区问卷调查,为政府提供这一庞大群体在家庭结构、亲属群体、社会网络、就业渠道、职业状况、住房条件、生活成本、迁移倾向以及流动人口聚集社区背景方面较为详实的第一手资料,为进一步深入分析这一群体在北京长期“居留”的因素特别是制度结构方面的因素提供基础资料,为政府的人性化服务以及有效调控人口规模提供有价值的资料和对策思路。

(二) 北京市流动人口移民研究的重点、难点、假设与核心概念

1. 研究难点

调查研究北京流动人口的迁移因素及移民倾向一直是个难题。(1) 流动人口的流动性强,难以收集到完整准确的信息;(2) 流动人口构成十分复杂,难以科学分类,进而难以调查分析影响流动人口不同群体的迁移因素及作用;(3) 影响流动人口迁移的因素众多,各因素之间的关系及权重难以确定;(4) 制定影响流动人口迁移的具体对策,与相关法律、道德和公众认识存在一定的矛盾,难以取得政府及社会各不

同群体的一致认同。

2. 研究重点

北京市流动人口是一个庞大且复杂的群体。从不同职业、经济收入及社会地位看,流动人口分为低层、中层和高层等群体;从区域分布看,分为城市中心区、近郊区、环城边缘区及远郊区的流动人口;从居住及工作生活的聚集程度看,流动人口分为聚集区和散居户;从来京时间看,分为半年以下、半年乃至三年、五年以上等不同来京时间段。影响不同流动人口群体的迁移和移民因素不尽相同。

鉴于研究条件的限制,本课题研究的对象是流动人口家庭户,研究区域是城市中心八区及环城边缘五区的流动人口聚集区,研究的群体或阶层是职业及社会地位处于中、低层的流动人口。这是北京市流动人口数量多、居住地相对集中的人群,也是影响本市流动人口总量及区域分布的主要人群。从研究逻辑和课题设计上看,本选题是“北京市流动人口研究”这一大课题中若干子课题之一。其他人群,如高层流动人口、投资流动人口等,在条件具备时,将陆续展开研究。我们试图通过数年的连续调查研究,形成对北京市不同区域、不同层次、不同类型流动人口迁移因素及移民倾向的总体把握。

3. 主要概念

与北京市常住流动人口的迁移因素及移民倾向研究密切相关的,是以下主要概念:

流动人口,指处于流动状态且尚未确定(或难以确定)定居地点的人口。北京流动人口,是指没有北京市户口,在北京市域范围内工作生活的外省市人口。北京市常住流动人口,是指在北京市居住半年以上的流动人口。

移民,国内外多数研究把“移民”对象限定在国际移民上,我国国内移民研究对象主要是水库等大型建设项目需要当地居民迁移到其他地域定居的现象。不管是国际移民还是国内移民,“移民”都是以重新定居(resettlement)作为最终目标的,这是“移民”区别于人口流动(mobility)或人口迁移(move)现象的主要标准(文军,2005)。

非自愿(强制)移民,是指权威机构(如政府)出于政治、军事、

经济建设等用地需要,要求原居住地居民迁往新地点定居的行为。自愿移民,是指个人或家庭出于寻求生存、发展等各种有利于自身的目的,自主寻找并迁往一个新定居地的行为。

行为移民和制度移民,鉴于城乡二元结构,特别是我国特有的城乡户籍制度的制约,研究移民倾向和行为需要区分制度移民和行为移民。从逻辑上可以将迁移意愿分为两个层面,一是行为性的永久迁移意愿和非永久迁移意愿,二是制度性的永久迁移意愿和非永久迁移意愿。二者交互构成四种不同的迁移意愿类型(见表1—1)。

表 1—1 移民意愿分类

		制 度 层 面	
		非永久	永久
行为层面	永久	A. 行为永久/制度非永久	B. 行为永久/制度永久
	非永久	C. 行为非永久/制度非永久	D. 行为非永久/制度永久

可将表1—1中A区(行为永久、制度非永久),称为非制度性永久迁移意愿;将B区(行为永久、制度永久),称为制度性永久迁移意愿;将C区(行为非永久、制度非永久),称为循环迁移意愿。在中国现行户籍制度下,D区(行为非永久、制度永久)尚没有实现的可能,但却真实反映了部分农民工的意愿,姑且称之为不确定性迁移意愿(蔡禾、王进,2007)。

移民因素,是指影响流动人口能否在流入地定居的所有主客观条件,以及这些条件对他们移民倾向和行为的作用。

移民倾向,是指流动人口是否打算在流入地长期定居的认知、情感和行为倾向的综合态度指标。

移民度,是本题提出的概念,指各种移民因素影响移民倾向和行为的权重不同权重的一个综合指标。

4. 研究假设

本题的主旨,是对流动人口进行科学分类,进而分析影响聚集区不同流动人口群体的不同迁移、移民因素的关系及其权重。为此,我们依据个体人口学特征、移民的推拉效应、家庭结构和经济收入及社会地

位升降、移民成本和移民收益、聚集区环境及管理、与移民倾向等理论视角，提出以下具体研究假设：

年龄、文化程度与再社会化假设：依据社会学的社会化理论而设计，即流动人口的年龄及文化程度影响其对迁入地（北京）文化的再社会化和社会融入程度，进而影响其迁移和移民倾向。

流入、流出两地差异假设：依据经济学的移民推—拉理论而设计，即流出地与流入地（北京）的差异越大，流入地的发展机会越多，区位优势越强，流动人口的移民倾向越强，且流入后流回原居住地的可能性越小。

来京时间假设：依据经济学的移民投入—成本理论设计，即流动人口来京时间越长，表明其在北京的移民投入越多，经营社会网络的时间越长，网络越大，从而奠定的生存和发展基础越牢固，移民倾向越强。

家庭结构假设：依据社会学的家庭人口结构及家庭凝聚理论设计，即家庭结构影响其迁移倾向，举家迁移家庭的移民倾向强于分离家庭。

家庭经济收入假设：依据家庭经济学理论而设计，即家庭经济收入水平越高，支付移民成本和抵御移民风险的经济基础越雄厚，选择在北京长期居住的比例越高。

家庭地位变迁假设：依据社会学的社会阶层理论而设计，即来京后家庭经济和社会地位上升越快，留京和移民倾向越强。

就业成本假设：依据劳动经济学理论而设计，即就业成本越低，就业支持社会网络越大，就业越容易，迁移及移民倾向越强。

职业收益假设：依据劳动就业理论而设计，即职业越稳定，艰辛程度越弱，职业收入越高，越稳定，移民倾向越强。

生活成本假设：依据消费经济学理论而设计，即迁入地生活成本越低，移民倾向越强。

定居成本假设：依据移民成本收益理论而设计，即迁入地的政策门槛越低，定居成本越低，移民倾向越强。

聚集区流动人口管理与地下黑经济的风险和成本假设：依据地下经济理论而设计，即基层政府和社区管理越松弛，少数流动人口从事地下