

遲
鐸
集
釋

小爾雅集釋

中華書局

遲
鐸
集
釋

小爾雅集釋



中華書局

圖書在版編目(CIP)數據

小爾雅集釋/遲鐸集釋. —北京:中華書局,2008.9

ISBN 978-7-101-06266-3

I. 小… II. 遲… III. 小爾雅-注釋 IV. H131.5

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2008)第 119631 號

責任編輯:洪 濤 趙 伏

小 爾 雅 集 釋

遲 鐸 集 釋

*

中 華 書 局 出 版 發 行

(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

北京市白帆印務有限公司印刷

*

700×1000 毫米 1/16·31½印張·320 千字

2008 年 9 月第 1 版 2008 年 9 月北京第 1 次印刷

印數:1-3000 冊 定價:79.00 元

ISBN 978-7-101-06266-3

前言

小爾雅，漢書藝文志孝經家已有著錄，未署明撰者。隋書經籍志于論語類有小爾雅一卷，題李軌略解。新唐書藝文志、舊唐書經籍志同隋志，亦不著撰者名氏。宋中興館閣書目始載小爾雅一卷，孔鮒撰，十三章。宋陳振孫直齋書錄解題指出：「今館閣書目云孔鮒撰，蓋即孔叢子第十一篇也……當時好事者抄出別行。」可見小爾雅在公元一世紀，即西漢成哀時已流行于世。但唐以前的本子均亡佚失傳，我們今天看到的小爾雅是從孔叢子中抽出刊行的，是後書的第十一篇。今傳本小爾雅是直取漢志所記的原書編入孔叢子的呢？還是爲孔鮒所撰，或如前人所云，與孔叢子一道，實出自王肅僞託呢？目前尚無確鑿答案。但小爾雅傳世較早，大量輯錄了先秦經籍訓詁，這是其價值所在，已爲學界公認。

小爾雅同爾雅一樣，是傳統語言學領域中的訓詁書即義書，相當于現代的「義類詞典」，分類解釋詞語及名物。小爾雅分爲十三章，即廣詁、廣言、廣訓、廣義、廣名、廣服、廣器、廣物、廣鳥、廣獸、廣度、廣量、廣衡。它在篇目、體例上仿爾雅而不盡同于爾雅，內容上廣爾雅之未備，補爾雅之不足。它的篇幅不大，但內容極富：釋字義，辨名物。涉及單

字複詞，語句結構，人倫世故，冠服器用，弓矢干戈，車輿舟船，禾蔬木實，鳥獸蟲魚，度量衡器等。總之，小爾雅以其問世甚早，內容博瞻，在訓詁學史和辭書史上有一定的地位，是研究古代典籍，考定名物制度，研究詞義發展的重要工具書。

小爾雅自刊行以來，爲之作注、釋義、疏證的不乏其人。今搜集了清人王煦小爾雅疏八卷、宋翔鳳小爾雅訓纂六卷、葛其仁小爾雅疏證五卷、胡承珙小爾雅義證十三卷、胡世琦小爾雅義證、朱駿聲小爾雅約注一卷、王貞小爾雅補義等七部書，刪同存異，纂集成此書。書後附補撰、輯佚，各本序跋，清代學者有關的論文、書信等，備研究者參考。爲便于檢索，對正文中的被釋語詞與解釋語解，編製了「筆畫筆順索引」和「四角號碼索引」。此書在編纂過程中，張力偉同志給予了熱情幫助，特表謝意。

由于水平有限，錯誤在所難免，歡迎批評指正。

遲 鐸

一九八八年十二月于陝西師範大學

凡 例

- 一、原文以吳琯古今逸史（景明刻本）爲底本。各釋本異文均出校語，標于各條所在頁尾。
- 二、爲了反映各釋本的原貌，底本所無之條目仍然錄出，用「」作標誌，並寫出校語。
- 三、釋文的排列順序：

1. 宋咸有注者，先錄宋咸注，其後用【】號標出王煦爲宋咸注所作的疏。

2. 廣詁、廣言、廣訓三章，先釋每條的訓釋詞，然後依次列出被釋詞，並于其後匯集各釋本的解釋。其餘十章，不分訓釋詞和被釋詞，在各條後匯集各釋本的解釋。

3. 各釋本以其書稿寫成時間先後爲序：即王煦小爾雅疏、宋翔鳳小爾雅訓纂、葛其

仁小爾雅疏證、胡承珙小爾雅義證、胡世琦小爾雅義證、朱駿聲小爾雅約注、王貞小爾雅補義。爲簡省起見，各釋本只標出作者名，不另舉書名。

四、節引他書有明顯錯誤者，逕直改正，不出校記。節引他書有省改而不失原意者，保持釋本面貌，不予更動。

五、段玉裁曾閱胡世琦小爾雅義證，並作批注若干條。現用【玉裁按】作標誌，附于胡世琦本相應釋文之後。

六、集注所據釋本目錄：

1. 小爾雅疏八卷 晉李軌解 覺羅教習王煦疏 鑿翠山房本
2. 小爾雅訓纂六卷 長洲宋翔鳳于庭著 續經解本
3. 小爾雅疏證五卷 嘉定葛其仁學 咫進齋重刻本
4. 小爾雅義證十三卷 涇胡承珙 四部備要本
5. 小爾雅義證 涇胡世琦學 清人稿本百種叢刊
6. 小爾雅約注一卷 朱駿聲約注 朱氏群書臨嘯閣藏版
7. 小爾雅補義 婺源王貞補義 夏小正小箋附，光緒年間版

目錄

廣詁第一	一
廣言第二	八七
廣訓第三	二〇六
廣義第四	二二四
廣名第五	二三六
廣服第六	二五三
廣器第七	二八五
廣物第八	三二七
廣鳥第九	三三九
廣獸第十	三四七
廣度第十一	三五六
廣量第十二	三六八
廣衡第十三	三七八

附錄

一、補撰、輯佚

補小爾雅釋度量衡三篇 鄒伯奇 三八八

小爾雅逸文疏證 王寶仁校輯葛其仁補證 四〇七

佚文 宋翔鳳 四一一

小爾雅補遺 胡承珙 四一二

二、各本序跋

小爾雅校證自叙 錢東垣 四一五

小爾雅疏叙 王煦 四一六

小爾雅一篇疏 王煦 四一八

小爾雅訓纂攷 宋翔鳳 四二〇

小爾雅疏證序 阮元 四二三

小爾雅疏證自序 葛其仁 四二三

小爾雅義證自序 胡承珙 四二四

小爾雅義證序 朱珔 四二五

小爾雅約注序 朱駿聲 四三〇

小爾雅補義序 王貞 四三一

小爾雅注序 任兆麟 四三一

四庫全書總目・小爾雅提要 四三二

三、書信

書小爾雅後 戴震 四三三

小爾雅徵文 臧庸 四三四

與胡孝廉世琦書 段玉裁 四三五

復段茂堂先生論小爾雅書 胡世琦 四三七

洪稚存太史論小爾雅書 洪亮吉 四三九

復洪稚存太史論小爾雅書 胡世琦 四四〇

筆畫筆順索引 一

四角號碼索引 一七

廣詁第一

王煦疏：爾雅釋詁樊光、李巡本作「釋故」，是詁即故也。許氏說文解字云：「詁，訓故言也。」詩大雅云「告之話言」，陸氏經典釋文云：「話，說文作詁。」是詁訓即話言也。凡傳注之書，有專以故名者，如漢書藝文志三家詩稱魯故、齊故、韓故是也。有以故訓名者，如毛詩稱故訓傳是也。故即詁訓，詁訓即話言，所謂同實而異名也。爾雅詁、訓、言分題何也？曰：三篇皆詁訓也。古書竹簡連編累策則檢閱爲煩，分之所以便省覽，義不繫乎題也。釋親以下不言詁訓何也？曰：十九篇皆詁訓也。釋訓以上其類同，故分詁、訓、言題之；釋親以下其類別，故各從其類題之；其爲詁訓一也。王應麟曰：「小爾雅十三章推衍詁訓，故廣詁、廣言、廣訓仍依爾雅舊題。謂之廣者，廣爾雅之所釋也。廣名以後或異或同，各于分題下詳其義焉。」葛其仁曰：許慎說文解字曰：「詁，訓故言也。」詁、故通，漢書藝文志書有大、小夏侯解故，詩有魯故、齊后氏故、齊孔氏故、韓故、毛詩故訓傳。亦與古通，詩烝民「古訓是式」，鄭箋云：「古訓，先王遺典也。」案：爾雅有釋詁篇，此云廣者，廣爾雅所未備。凡爾雅所載，此篇不複見，其有重出者，疑爲後人所竄入矣。

淵、懿、邃、蹟，深也。

王煦疏：爾雅十九篇託始于始。始者，物之初也。惟初太始，道立于一，惟一故神，惟神不測，極其深遂，通天下之志；此小爾雅所以託始也。顧野王玉篇云：「深，邃也。」陸法言切韻云：「深，不淺

也。」

淵 王煦曰：莊子應帝王釋文崔譔引許慎淮南子注云：「淵，至深也。」詩邶風燕燕云「其心塞淵」，

衛風定之方中云「秉心塞淵」，毛傳、鄭箋並云：「淵，深也。」葛其仁曰：爾雅釋天：「太歲在亥曰

大淵獻。」孫炎曰：「淵，深也。大獻萬物於深。」胡承珙曰：說文云：「淵，回水也。」荀子曰：「水

深則回。」古人訓同者字多通，故禮記月令「淵澤井泉」注云：「今月令淵爲深。」是也。胡世琦

曰：淵與深古通用。列子黃帝篇「心如淵泉」，殷敬順釋文云：「淵讀爲深。」是也。

懿 王煦曰：許叔重說文作「懿」，从壹恣省聲。漢太尉楊震碑與說文同。惟祝陸碑作懿不省，今

皆從之。詩幽風「女執懿筐」，毛傳：「懿筐，深筐也。」正義曰：「懿者，深邃之言，故知懿筐爲深筐。」

葛其仁曰：楚辭逢尤「懿風后兮受瑞圖」，王逸注：「懿，深也。」胡承珙曰：釋名云：「懿，優

也。言奧優也。」奧優亦深義。大雅「抑」篇，國語作「懿」。毛傳「抑」訓密，密亦深之義也。文選洞簫

賦注引曹大家列女傳注曰：「應，深邃也。」應與懿聲義同。

邃 王煦曰：說文：「邃，深遠也。」禮記玉藻云「前後邃延」，釋文：「邃，深也。」逸周書周祝解云：

「人智之邃也，奚爲可測。」楚辭離騷云：「宮中既以邃遠兮。」義並同。通作「慄」。說文：「慄，深也。」

又周禮考工記輿人云「參分車廣，去一以爲隧」，鄭司農云：「隧謂車與深也。讀如鑽燧改火之燧。」後

鄭云：「讀如邃字之邃。」漢儒凡言讀若某，皆音義相兼。是邃又與隧、燧通也。宋翔鳳曰：白虎

通緋冕云：「冕所以前後邃延者何？示進賢遏不能也。垂旒者，示不視邪。」此皆謂延之前後出於武

者，皆深邃耳。劉昭後漢輿服志注解邃爲「垂」，非雅訓也。鄭康成玉藻注云：「天子以五采纁爲旒，

一十有二，前後邃延，言皆出冕前後而垂也，天子齊肩延冕上覆也。玄冕朱裏。」周禮弁師：「掌王之

五冕，皆玄冕、朱裏、紕紐。五采纁，十有二就，皆五采玉十有二。」注云：「延冕之覆在上，是以名焉。五采絲謂之繩，垂於延之前後各十二，所謂邃延也。」後漢輿服志：「孝明皇帝永平二年，初詔有司采周官、禮記、尚書皋陶篇，乘輿服從歐陽氏說，公卿以下從大、小夏侯氏說。冕前圓後方，前垂四寸，後垂三寸。三公諸侯及卿大夫皆有前無後。」是鄭用歐陽說也。按：大戴禮子張問人官篇：「古者，冕而前旒，所以蔽明也。」知垂旒在前，若有後旒，其義無取。淮南主術「冕而前旒」，高誘注：「前旒，前後垂珠。」非也。又按：郊特牲「戴冕皐十有二旒，則天數也」，鄭注：「天數不過十二。」如一冕前後具二十四旒，亦違則天之義。當以夏侯說爲正。胡承珙曰：水經注深水下引呂忱曰：「深水一名邃水。」說文云：「慄，深也。」玉篇云：「慄，意思深也。」隧、慄、邃皆字異而義同。

蹟 王煦曰：易繫辭傳云「聖人有以見天下之蹟」，正義云：「蹟謂幽深難見。」按：說文有「嘖」字，無「蹟」字。京房易傳作「嘖」，鄭、虞本同。後漢范式傳云：「探嘖研機。」字並作「嘖」。荀子正名篇云「嘖然而不類」，楊倞注：「嘖與蹟同，深也。」左氏定四年傳云「嘖有煩言」，正義引易曰：「聖人有以見天下之蹟」，謂見其至深之處。」是「嘖」爲蹟本字也。又九家易作「冊」。按：劉熙釋名云：「冊，蹟也。」是二字音義亦通。宋翔鳳曰：易繫辭「言天下之蹟」，音義：「蹟，京本作『嘖』。」漢祝陸碑

「探嘖窮神」、督郵斑碑「嘖意五業」、范式碑「探嘖研機」，並作「蹟」。

「能探蹟索隱者」注：「蹟，幽深也。」字當作「嘖」。胡承珙曰：定四年左傳「嘖有煩言」，賈逵曰：

「嘖，至也。」孔疏云：「易曰：『聖人有以見天下之蹟。』」謂見其至深之處。嘖亦深之義也。」文選盧子諒答魏子悌詩「清義貫幽蹟」，陸士衡演連珠「是以天地之蹟，該於六位」，李善注並引小爾雅曰：「蹟，深也。」後漢書方術傳序「皆所以探抽冥蹟」，章懷注引小爾雅曰：「蹟，深也。」蹟，近本誤作「頤」，今訂

正。
朱駿聲曰：「蹟當作「嘖」，借爲「積」。」

封、巨、莫、莽、艾、祁、大也。

宋咸註：封豕、莫府、祁寒，皆言大也。艾亦爲久〔一〕。【王煦疏：封豕者，左氏定四年傳云：「吳爲封豕、長蛇，荐食上國。」淮南修務訓引作「封豨、修蛇，蠶食上國」，高誘注：「封，大也。」莫府者，史記李廣傳「莫府省文書籍事」，晉灼曰：「將軍職在，征行無常處，所在爲治，故言莫府。莫，大也。」章懷後漢書吳漢傳注同。祁寒者，東晉古文尚書君牙云「冬祁寒」，孔傳：「冬大寒乃天之常道。」正義曰：「傳以祁爲大。」李氏東晉人，得見梅蹟古文，故采及之。艾亦爲大者，按爾雅云：「艾，長也，歷也，相也，養也。」毛公詩夜如何其傳：「艾，久也。」鄭氏詩訪落箋：「艾，數也。」禮記曲禮注：「艾，老也。」釋名「艾，久也，治也」。趙歧孟子注：「艾，美好也。」韋昭晉語注：「艾，報也。」下文廣言云：「艾，止也。」惟艾之爲大，漢魏以來無成訓，故特釋之曰：「艾亦爲大。」】

王煦曰：老子曰：「域中有四大：道大，天大，地大，王亦大。」說文云：「天大，地大，人亦大，故大象人形。」

封 王煦曰：詩周頌烈文云「無封靡于爾邦」，毛傳：「封，大也。」虞書帝典「封十有二山」，東晉孔傳同。葛其仁曰：左昭二十八年傳「謂之封豕」，杜注：「封，大也。」胡承珙曰：商頌殷武

「封建厥福」，傳云：「封，大也。」文選七命「蹙封豨」，李善注引小爾雅曰：「封，大也。」案：封與豐通。邶谷風「采葑采菲」，釋文云：「葑亦作豐。」豐有大訓，故封亦爲大矣。胡世琦曰：方言、廣雅葑

〔一〕王煦本作「大」。

皆作「豐」。方言：「凡物之大貌曰豐。」亦通作「豐」，說文：「豐，大屋也。」廣雅：「豐，大也。」

巨 王煦曰：揚雄方言云：「巨，大也。」齊、宋之間謂大曰巨。孟子「爲巨室」，疏引字林云：「巨，大也。」說文以巨爲規榘字，其大之字作「鉅」，故鄭氏尚書大傳注：「鉅，大也。」又通作「渠」，顏師古漢書司馬相如傳注、楊倞荀子彊國篇注並云：「渠，大也。」又通作「距」，高誘淮南汜論訓注云：「距，大也。」

宋翔鳳曰：史記楚元王世家「與賓客過巨嫂食」，集解徐廣曰：「漢書云丘嫂也。」索隱應劭曰：「丘，姓也。」孟康云：「丘，空也。兄亡，空有嫂也。」今此作「巨」。巨，大也。按：作巨近是。

葛其仁曰：史記楚元王世家「過巨嫂食」，索隱：「巨，大也，謂長嫂也。」淮南說山訓「巨雖可而長不足」，高誘注：「巨，大也。」通作「鉅」，禮記三年問「創鉅者其日久」，釋文：「鉅，大也。」

胡承珙曰：說文云：「鉅，大剛也。」周禮鐘師「肆夏」，呂叔玉注：「肆夏，繁遏渠。渠，大也。」鉅、渠、巨皆聲近而義同。唐釋玄應一切經音義卷三、卷十、卷二十五並引小爾雅曰：「巨，大也。」

王煦曰：左氏莊二十八年傳云：「狄之廣莫。」莊子逍遙遊云「廣莫之野」，簡文注：「莫，大也。」文選吳都賦「聊浪乎昧莫之垠」，劉逵注：「昧莫，廣大貌。」

宋翔鳳曰：淮南修務云「莫囂大也」，高注：「莫，大也。囂，衆也。主大衆之官。」史記廉頗藺相如傳「市租皆輸入莫府」，如淳曰：「將軍征行無常處，所在爲治，故言莫府。莫，大也。」索隱云：「如淳解莫爲大，非也。」崔浩云：「古者出征爲將，帥軍還則罷，理無常處，以幕帟爲府署，故曰莫府。」則莫當作幕，字之誤。按：莫通爲「幕」。

昭十三年左傳「以幄幕九張行」，杜注：「幄幕，軍旅之帳。」正義：「幕大而幄小，幄在幕下張之。」楚辭招魂「離榭修幕」，王逸注：「幕，大帳也。」知幕亦取大義，假借作「莫」，無庸改字也。

葛其仁曰：史記屈原賈生傳「莫邪爲頓」，集解引許慎曰：「莫邪，大戟也。」則莫自有大義。

胡承珙曰：史記

李廣列傳「莫府省文書」，索隱引小爾雅，訓莫爲大〔一〕。方言云「張小使大謂之摸」，郭注：「摸音莫。」亦此義也。

胡世琦曰：漢書李廣傳「莫府省文書」，顏師古集注引晉灼注云：「莫，大也。」司馬貞史記索隱以小爾雅訓莫爲大爲非，失之矣。方言「張小使大謂之廓，陳、楚之間謂之摸」，郭璞注音「摸」爲「莫」。廓、摸、莫聲近義同。

莽 王煦曰：說文：「莽，沆，大水也。一曰大澤。」呂氏春秋知接篇云：「戎人見瀑布者而請曰：

「何以爲之莽莽也？」」高誘注：「莽莽，長大貌也。」淮南原道訓云：「不道之道，莽乎大哉。」文選吳都賦「騰躍乎莽畱之野」，李善注：「莽畱，廣大貌。」宋翔鳳曰：爾雅釋魚「蟒，王蛇」，郭注：「蟒，蛇

最大者，故曰王蛇。」按：說文無「蟒」字，正當作「莽」，故漢書「王莽字巨君」也。葛其仁曰：一切

經音義引通俗文「水廣大謂之潏沆」，爾雅釋魚釋文引字林「蟒，大蛇也」，皆取莽爲義，是莽爲大也。胡承珙曰：莽與巨同訓大，故王莽字巨君矣。爾雅「蟒，王蛇」，郭璞曰：「蛇之最大者，故曰王。」蓋蟒字從莽，莽有大義，故蟒爲大蛇矣。一切經音義卷六引小爾雅「莽，大也」。

爲跗。

艾 王煦曰：詩小雅南山有臺云：「保艾爾後。」保艾者，猶左氏言「保大」、周語言「保世以滋大」也。逸周書諡法解云：「保民耆艾曰胡。」又云：「胡，大也。」是耆艾爲年之老，即爲年之大也。

宋翔鳳曰：毛詩「福祿艾之」，傳云：「艾，養也。」爾雅釋詁艾具長、養二義，長、養則可大。皐陶謨「俊父在官」，馬、鄭注云：「千人曰俊，百人曰父。」漢書谷永傳引作「俊艾在官」。艾，父字通，俊、艾並可

〔一〕史記索隱原文下有「非也」二字。

訓大也。定公十四年左傳「盍歸我艾緦」杜注：「艾，老也。」老、大義通。毛詩「夜未艾」傳：「艾，久也。」故宋咸以爲艾亦爲久。

葛其仁曰：禮記曲禮「五十曰艾」注：「艾，老也。」有大義。

承珙曰：廣言云：「艾，老也。」爾雅釋木「大而鼓楸」，疏引樊光注：「大者，老也。」後漢書蘇章傳「三輔號爲大人」，注云：「大人，長老之稱。」艾既爲老，亦得爲大，義相成耳。

胡世琦曰：艾爲長老

之稱。左傳正義引舍人注云：「大，老也。」春秋昭公元年左傳「將不得爲寡君老」，杜預注云：「大臣稱老。」又廣雅：「沛，大也。」沛、艾爲疊韻字，此又以聲得義也。

朱駿聲曰：詩訪落「朕未有艾」。

王煦曰：詩小雅吉日云「其祁孔有」，毛傳：「祁，大也。」呂氏春秋謹聽篇引詩云「興雨祁祁」，漢書食貨志同。今毛詩本作「興雨祈祈」。蓋祁與祈通。是「祁祁」爲雨之徐，亦爲雨之大也。

宋

翔鳳曰：毛詩「其祁孔有」箋云：「祁當作『麇』。麇，牝也。」禮記緇衣篇「君雅曰：夏日暑雨，小民惟曰怨；資冬祁寒，小民亦惟曰怨」，注云：「資當爲『至』，齊魯之語，聲之誤也。祁之言『是』也，齊西偏之語也。夏日暑雨，小民怨天，至冬是寒，小民亦怨天，言民恒多怨，爲其君難。」東晉尚書君牙傳，訓祁爲大。鄭不用小爾雅，故兩注皆異舊讀，以蒙論之，宜以大義爲長。

葛其仁曰：詩吉日「其

祁孔有」箋云：「祁當作『麇』。」案：麇是獸之大者。周禮大司馬注引鄭司農云：「五歲爲慎。」康成謂：「慎讀爲『麇』。」

胡世琦曰：漢書地理志「提封田」，顏師古注云：「提封者，大舉其封疆也。」

提與祁通。史記索隱引鄒誕生以「祁彌明」即左傳「提彌明」，是也。

頒、賦、鋪、敷，布也。

王煦疏：說文布作「爺」。釋名：「布，布也。太古衣皮，女工之始始于是，施布其法也。」漢書食貨志曰「凡貨，布於布」，如淳曰：「布之於民。」是布爲分佈之義也。