

游國恩著 游寶諒編

游國恩楚辭論著集

第三卷

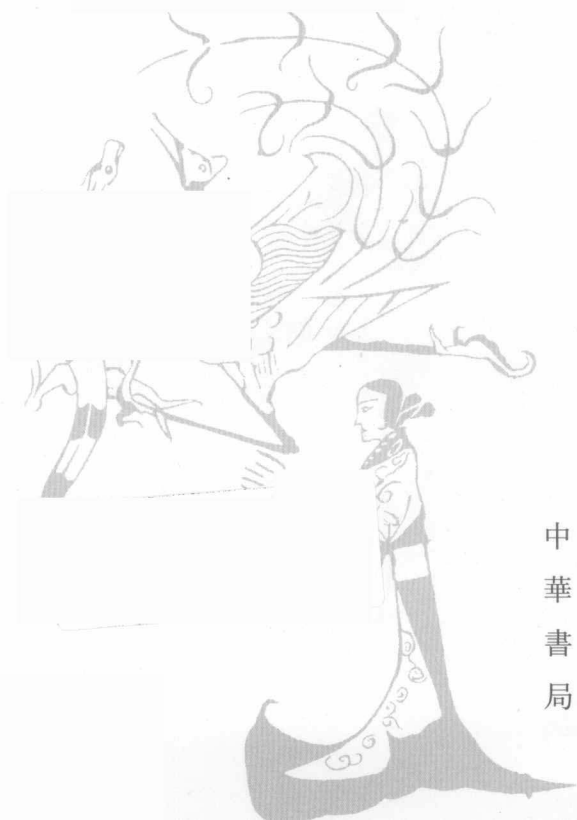


中華書局

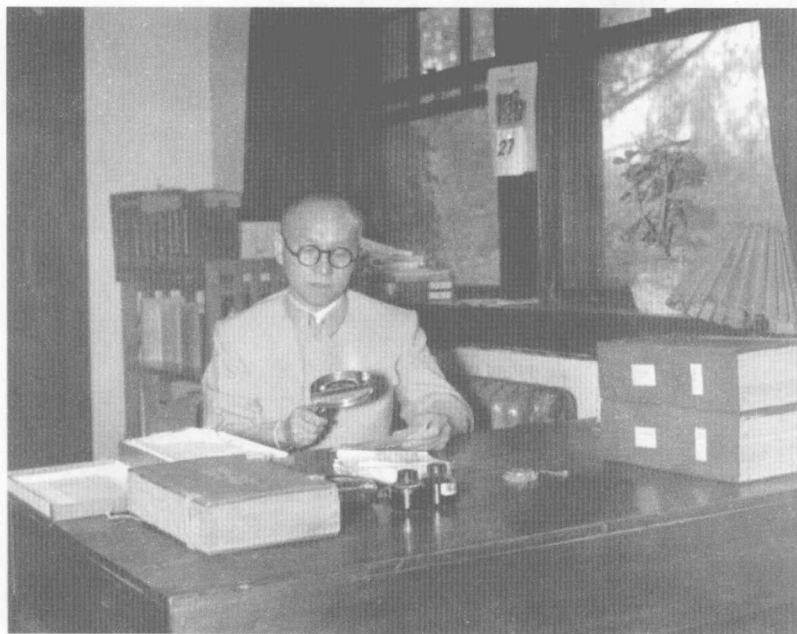
游國恩著
游寶諒編

游國恩楚辭論著集

第三卷



中華書局



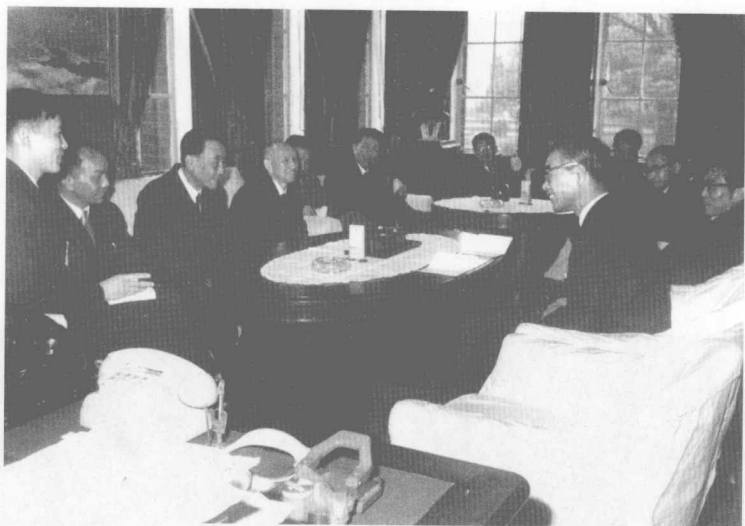
在書房工作 (1956年)



越南講學結束，越方向游國恩
頒發國家獎狀（1966年4月）



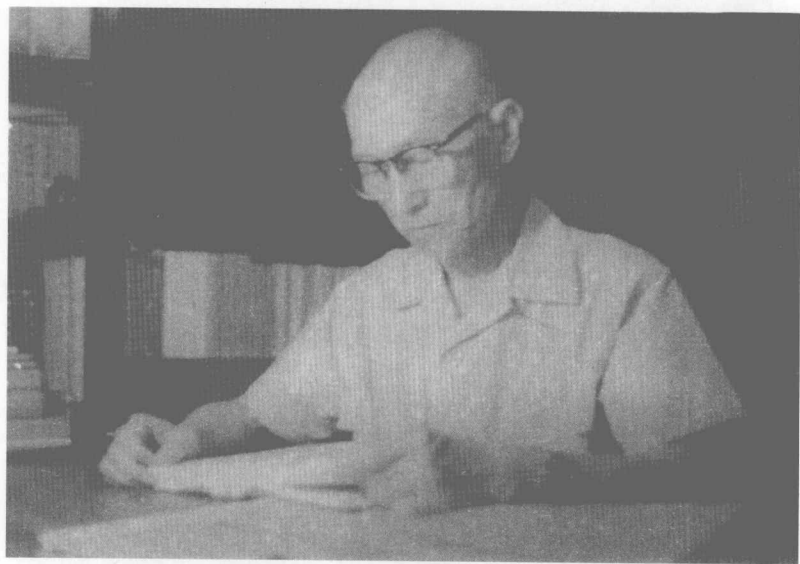
接待日本漢學家訪問北京大學，
自左至右為周一良、游國恩、翦
伯贊、波多野太郎（1962年）



隨中國學術代表團訪問日本東京大學，自左至右第二人起為江隆基、侯外廬、游國恩、夏鼐、劉大年（1963年12月4日）



訪問日本早稻田大學（1963年12月5日）



在書房工作（二十世紀七十年代初）

第三卷目次

楚辭概論	一
楚辭概論序	一
叙例	五
第一篇 總論	七
第一章 楚辭的名稱	七
第二章 楚辭與北方文學	九
第三章 楚辭與南方文學	一八
第四章 楚辭與楚國	二八
第五章 楚辭在文學史上的位置	三七
第二篇 九歌	四六
第一章 九歌的歷史與分章	四六
第二章 九歌的作者與時代	五〇

第三章 九歌的意義與藝術

第三篇 屈原

第一章 屈原傳略

附錄 周聖楷楚寶「文苑」三篇

第二章 屈原的作品

第三章 天問

第四章 離騷

第五章 九章

第六章 招魂

第七章 大招

第八章 卜居及漁父

第九章 遠遊

第四篇 宋玉

第一章 宋玉傳略及其作品

附錄 周聖楷楚寶「文苑」一篇

一五二

一四八

一四八

一四〇

一三七

一三〇

一二一

九八

八六

七六

七四

七一

六三

六三

五五

第二章	九辯	一五五
第五篇	楚辭的餘響	一六三
第一章	總說	一六三
第二章	賈誼及淮南小山	一六六
第三章	莊忌及東方朔	一七二
第四章	王褒劉向及王逸	一七九
第六篇	楚辭的注家	一八二
附楚辭傳注存目	二〇二
本書參考書目索引	二〇四
先秦文學(有關楚辭的章節)	二二三
十三	楚辭之起原	二二三
十四	屈原	二二三
十五	宋玉及其他作者	二三三

讀騷論微初集

屈賦考源

一 賦的小引

二 屈賦四大觀念

三 餘論

論屈原之放死及楚辭地理

一 屈原放逐時地考略

二 楚辭中沉湘洞庭諸水斷在江南證

三 餘論

甲、屈原不死於懷王入秦以前辯

乙、離騷從彭咸確爲水死辯

丙、離騷美政說

丁、雲中君非祀水神說

戊、九章辯疑

己、哀郢辨惑

二三八

二三九

二三九

二四一

二八〇

二八八

二八八

三〇四

三二一

三二一

三三五

三三八

三三一

三三三

三四一

庚、釋民·····	三四五
辛、釋故都·····	三四七
論九歌山川之神·····	三五〇
一 論湘君湘夫人·····	三五〇
二 論河伯·····	三五八
三 論山鬼·····	三六五
離騷「后辛菹醢」解·····	三七〇
天問題解·····	三七六
天問啓棘賓商九辯九歌何勤子屠母而死分竟地解·····	三七八
天問昏微遵跡有狄不寧何繁鳥萃棘負子肆情解·····	三八三
天問古史證·····	三八七
屈原（一九四六年版）·····	四〇六
作者小傳·····	四〇六

題記	四〇七
一 導言	四一〇
二 屈原時代的國際形勢附表	四一七
三 屈原時代的楚國外交	四四三
四 屈原的姓名里貫及家世	四五五
五 屈原的政治生活及外交主張	四六八
六 屈原的放逐與自沈	四七八
七 屈原的學術思想	四八九
八 屈原的文學	五〇四
九 從屈原的死到楚國滅亡	五三二
十 文學的潛力與楚國復興	五三九

楚辭概論

楚辭概論序

近來我們常常歎息中國無好文學史；也有遑譯外人所著來充數的，也有雜鈔文論詩話來湊成的，也有攔入經學今古文之爭的，也有高論崑曲與國運之關係的。但這也難怪。第一，若未研究過西洋文學史，體裁必難盡善。第二，若不注重考證，取材必不可靠。第三，若不先從小部分做起，研究不易精審。因此，我們一方面力避前人的覆轍，一方面糾合同志作部分的研究——或分類，或斷代。斷代的如徐夢麟（嘉瑞）的中古文學概論，分類的如游澤承（國恩）的中國辭賦史。夢麟的已將上卷出版，澤承的尚在編著中。近來澤承因辭賦史中論楚辭的一部分材料特別多，與他部不稱，便讓他獨立，提出付印，叫做楚辭概論。我得有先讀稿本的機會，請得略陳我的「讀後感」。

自從屈宋到現在，已二千餘年了。然而真能懂得楚辭的，真能對楚辭盡相當的義務的，可說

沒有。第一部差強人意的書，要算林雲銘的楚辭燈。此書雖陋，然砂石中未嘗沒有純金，只看讀者有沒有披砂揀金的能力。如清代蔣驥戴震們，便是從他得到暗示的。就我個人而論，考證楚辭的興趣也由他引起的。現在澤承更進一步的作成數萬言的概論，可算是有楚辭以來一部空前的著作。不但可供文學史家的參考，且為瞭解楚辭的捷徑了。

這書最大的特點，是把楚辭當作一個有機體，不但研究他本身，還研究他的來源和去路。這種歷史的眼光，是前人所沒有的。前人以爲屈原是一個偉大的天才，突然從天而降，產生數十篇名著。但我們若仔細研究一下，便知屈原之所以爲屈原，不是偶然的。澤承曾指出三種來源：一、北方文學；二、南方文學；三、楚國——民俗的，音樂的，地理的。其中以第三點爲最重要，澤承的敘述也最精確詳細。故就我看來，此書第一篇第四章是一段極重要的文字。至於楚辭的去路，如賈誼以後的模擬家，澤承也有公平的批評。前人愛模擬，對於七諫九思一類有形式無內容的作品，不忍加以申斥。而澤承則列舉他們的缺點，稱之爲「蒸溜水」。這一點，我們覺得他的論調並不太苛。這種歷史的研究態度，是此書第一個大貢獻。

這書還有一個特點，便是對於作者的事蹟，作品的時代和地點等問題，一步不肯放鬆。關於這些問題，我和他的意見大致相同，但也有各異的地方。例如大招，澤承便進一步指出「青色直眉」一個證據，因爲「以青爲黑」是秦時語。又如遠遊，他也進一步的引參同契來證明這種思想是

戰國時所無的。又如卜居和漁父，他也補舉稱呼和形式方面種種疑點。這都是結論相同而證據比我更進一步的。此外與我不同的亦多，最重要的如離騷天問的時代與招魂的作者。其中最可注意的是關於離騷的。澤承一方面舉篇中文句爲證，一方面引史記，漢書，新序，風俗通爲助。旁徵博引，搜討頗勤，而離騷作於被放以後，乃成爲一種重要的主張。此外天問招魂方面，也很能「言之成理，持之有故」。這一種考據的精神，是此書第二個大貢獻。

這歷史的方法和考據的精神，便構成此書的價值。此外零星的意思，很多站得住的。最可注意的，是對於一二特別名詞的解釋，異常精確。澤承對於離騷惜誦二篇名的解釋，便是一例。他認「離騷」即大招「勞商」之音轉，與後世「牢愁」，「牢騷」，「悵悼」相同。這一點確是發前人所未發的。他又釋「惜」爲「愛」，（呂氏春秋高誘注及廣雅釋詁）釋「誦」爲「諷諫」（說文及國語韋昭注），故說「惜誦」就是好諫的意思；較之舊說「貪論」，「惜言」等等，便高明的多了。此外如解釋離騷中「靈脩」與「哲王」的分別，解釋九歌中「靈」與「靈保」等名詞，以及篇中言情與祈神之貫通，都別具慧心，使後之注家不能不採用。這種地方似乎無關闕指。但文學史家要估計一篇作品的文學價值，非先瞭解內容不可；若要徹底瞭解內容，便不能不注意這些地方。我們如何能忽略呢？

以上略述此書精義所在，使作者的苦心不至埋沒，讀者也不至食而不知其味。或者有人要譏他疑古太鹵莽了，嫌他考證太偏重了，怪他批評太武斷了。但是，讀者們，當知疑古是我們的

主張，考證是我們的方法，而所謂「物觀的批評」(Objective Criticism)原是世上所無的。鹵莽也罷，偏重也罷，武斷也罷，若說此書是瞭解楚辭的捷徑，或者不是過譽。

我書至此，不禁有一種感慨。回憶四年前，我和澤承尚不認識。那時他見了我在努力報所發表考證楚辭的文字，便特地來訪我。四年以來，時相過從，頗極攻錯觀摩之樂。現在他快要離北平了，我們都感到一種悵惘的別意。我即以這篇序文餞澤承，並希望他不要拋棄這種工作，繼續的努力，使全部辭賦史以至全部文學史早日出現，其貢獻於學術界當如何的重大呢！

陸侃如序於北平

叙例

一 本書原爲中國辭賦史稿上卷古代辭賦史之大部分，後因叙述過多，恐有篇幅不勻之累，故略加刪定，改名「楚辭概論」別行之。

一 本書研究材料以王逸楚辭章句所有者爲限。但舊本篇次頗多凌亂，今略依考定之次序叙述，以符史例。

一 本書考證十之七，批評十之三，非敢有所偏倚，誠以古代文學史與古代歷史相同，時代與作者常多舛誤；故特詳加論次，以昭傳信之旨。

一 本書第六篇「楚辭的注家」一篇，原爲列舉參考書目微意。但所列三十家，或坐原書散亡，或因坊肆罕有，搜訪至爲不易。茲特就已見所及並四庫提要所載，括其大凡，使好研究楚辭者得略窺原書旨趣。

一 本書所引各書，多據原文，並詳注出處，以便尋檢；其未詳者闕之。

一 本書作於甲子之秋，成於乙丑之夏，草草屬稿，經時閱歲，遷延至今，始付梓人；其間謬誤