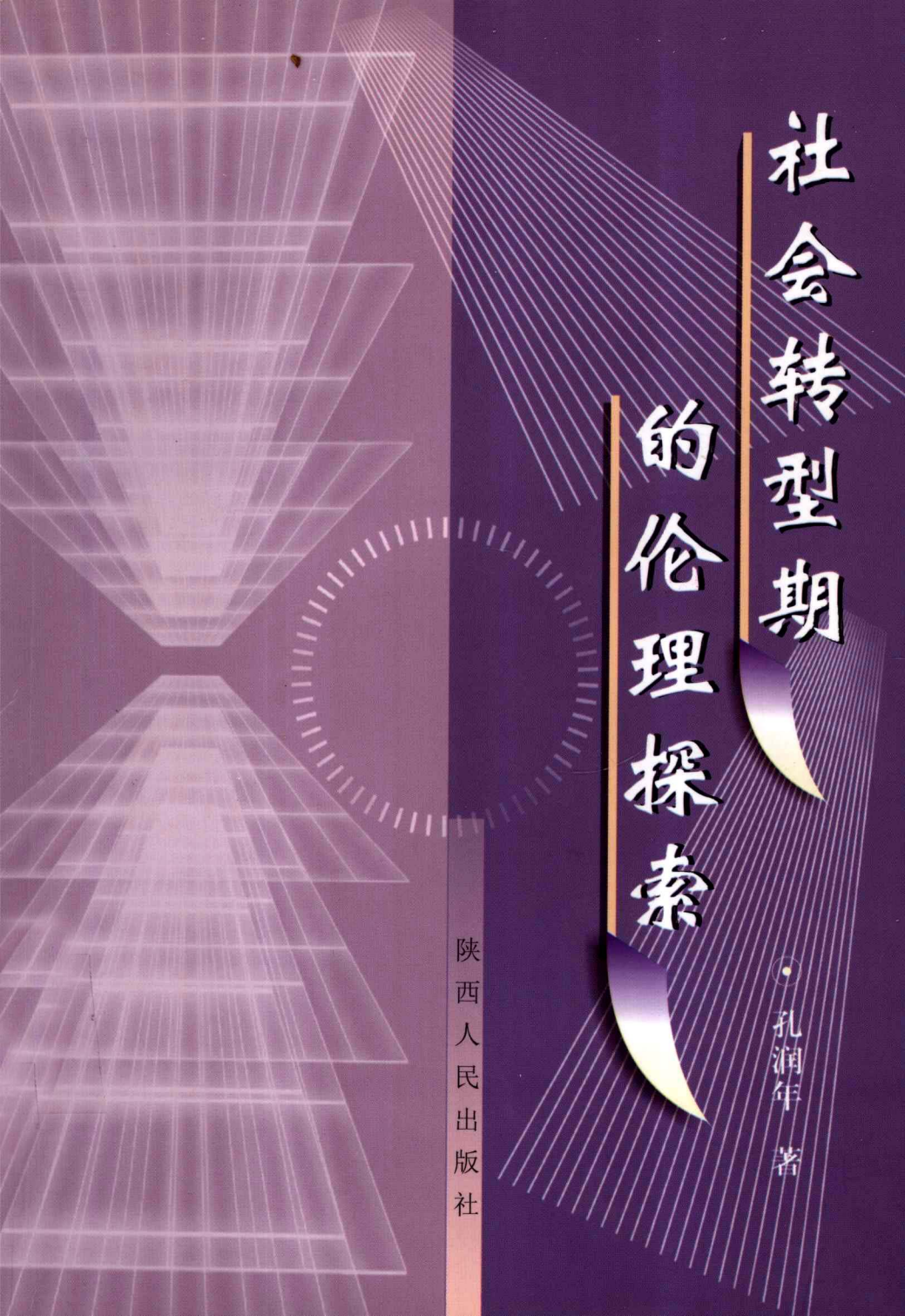




社会转型期

的伦理探索

● 孔润年 著

陕西人民出版社

社会转型期的伦理探索

孔润年 著

陕西人民出版社

(陕)新登字 001 号

图书在版编目 (C I P) 数据

社会转型期的伦理探索 / 孔润年著. —西安: 陕西人民出版社, 2005

ISBN 7 - 224 - 07360 - 1

I . 社... II . 孔... III . 伦理学—研究 IV . B82

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 077179 号

社会转型期的伦理探索

编 著 者 孔润年

出版发行 陕西人民出版社 (西安北大街 147 号 邮编: 710003)

印 刷 陕西省岐山彩色印刷厂

开 本 850mm × 1168mm 32 开 20.75 印张

字 数 514 千字

版 次 2005 年 8 月第 1 版 2005 年 8 月第 1 次印刷

印 数 1 - 1000

书 号 ISBN 7 - 224 - 07360 - 1/B · 234

定 价 38.00 元

目 录

引言	(1)
----	-----

第一编 道德与伦理思维

一、物理与伦理的联系	(17)
二、论道德的本质和存在	(27)
三、道德现象的特点	(38)
四、道德与实践的关系	(50)
五、道德与信仰的关系	(63)
六、道德与审美的关系	(71)
七、构建道德规范体系的四维基础	(83)
八、构建应用伦理学体系的切入点	(92)
九、应用伦理学的对象、任务和方法	(102)
十、自然主义道德观的类型	(113)
十一、人类命运与全球伦理的对话	(121)

第二编 道德与价值问题

一、论价值	(131)
二、论价值认识	(137)
三、论道德价值	(146)
四、论科技价值观的结构	(156)

五、残疾人的价值与评价	(161)
六、残疾人与家庭道德	(167)
七、人权状况与奋斗理想	(172)
八、论爱国主义的实质及特征	(177)
九、福泽谕吉的爱国主义文明论述评	(184)
十、集体主义道德观再探	(193)
十一、论当代世界的价值冲突	(205)

第三编 道德与人的发展

一、《反杜林论》伦理思想新探	(219)
二、论道德与人性的关系	(226)
三、再论道德与人性的关系	(233)
四、素质教育与素质修养	(245)
五、慈善事业与慈善文化	(248)
六、漫谈人生的智与德	(255)
七、人生伦理之建构	(259)
八、试论人物的境界、价值和评价	(267)
九、中国人公德意识的产生及影响	(275)

第四编 道德与社会转型

一、五四以来的社会转型与道德建设	(285)
二、当代中国的社会转型与道德重建	(293)
三、不存在商品经济与道德的“二律背反”	(302)
四、“经济人”亦应有道德	(309)
五、世纪之交的中国伦理学走向	(312)
六、展望 21 世纪中国的社会转型和道德发展	(319)

七、中国特色社会主义伦理文化的前进方向	(328)
八、从小康社会看经济公正	(334)
九、关于环境道德的思考	(347)
十、探析道德观的信仰基础	(354)
十一、“三个代表”思想的政治伦理学价值	(361)

第五编 道德与传统文化

一、炎帝时代的伦理文化	(369)
二、从炎帝时代看民族道德的起源	(378)
三、试析“炎帝精神”的涵义	(384)
四、炎帝与汉民族伦理文化的形成和特点	(390)
五、周秦文化的价值取向及其现代启示	(402)
六、孟子伦理思想新探	(412)
七、荀子“性恶论”辨议	(419)
八、荀子的道德作用论	(428)
九、老子伦理思想的现代价值	(433)
十、中国伦理的“德性论”与“义务论”之分野	(443)
十一、走进图书馆	(453)
十二、陕西地域传统文化的地位和内涵	(463)
十三、陕西人格的正面特征	(470)
十四、陕西人传统价值观念模式的成因分析	(477)

第六编 道德与西部开发

一、西部大开发与价值观念更新的关系	(491)
二、从西部大开发看西部人的信仰价值观	(494)
三、建构适应西部大开发价值观念模式的依据和原则	(504)

四、经济伦理与西部开发	(521)
五、环境伦理与西部开发	(528)
六、文化伦理与西部开发	(533)
七、旅游伦理与西部开发	(540)
八、企业伦理与西部开发	(545)

第七编 道德与干部素质

一、要重视对干部进行伦理道德教育	(561)
二、新时期道德教育的作用和机制	(569)
三、干部学哲学也要结合学点伦理学	(578)
四、浅谈共产党员的道德修养	(583)
五、像毛泽东同志那样学习	(592)
六、论领导公正	(603)
七、爱国爱民，赤胆忠心	(609)
八、奉行人道，执政为民	(617)
九、忠于职守，开拓创新	(625)
十、坚持原则，廉洁奉公	(633)
十一、顾全大局，团结协作	(641)
十二、遵守公德，率先垂范	(649)

引 言

我在高校从事以伦理学为主的教学和研究工作已有 20 余年了。这些年来，由于工作的需要时常接触伦理文化方面的资料，并不断对道德的理论和实践问题进行思考研讨，于是就产生了已出版的《应用伦理学纲要》、《中国传统道德论史纲》、《陕西地域文化》等多部专著、合著及本书所汇集的这些论文，其中大部分已公开发表过，也有少数几篇是首次与读者见面。为了不让这些零散发表的东西从记忆中消失，也为了让自己和读者都能看到我学术研究的全貌，同时也为我今后的研究历程奠定一个阶段性的基点，特将这些文章略作梳理、结集出版。如果这能对愿意学习、思考和研究伦理道德问题的同仁们产生点启迪、参考的作用，那就更欣慰了。

本书所汇集的文章虽是历经 20 余年才写成的，但现在看来，仍觉没有过时，文章所讨论的问题，现在乃至今后，依然能引起人们的兴趣。我最初写作这些文章时，并没有刻意追求相互的联系性，而是根据当时的学术兴趣和时代背景，或是基于教学和参加学术会议的需要等原因，抓到什么问题就思考和研究什么问题，并及时写成长短不等的文章。经过这次梳理，我才发现自己的研究结果可以在不太严格的意义上归类为七个专题。从这些专题还能大致看出我的研究方向、研究方法和学术视野。至于我的学术观点，很难作出简单的概括，因为这些文章所涉及的问题广泛而复杂，在对这些问题的长期研究中，由于认识的发展，我对同一问题的观点也可能有修改变化。为了能让读者尽可能方便地

把握本书要义，现按书中的七个专题略作阐释。

第一编的文章主要探讨伦理学的基本理论问题，特别是道德的本源或基础问题。道德的本源或基础问题，实际上就是一个社会建构道德规范体系的根本依据问题。这是伦理学领域中最重要和最复杂的问题。正是由于对道德本源或基础的不同回答，才导致了人类社会历史上多种多样的伦理思想和道德规范体系的存在。在当代中国，比较流行的观点认为，道德作为一种社会意识形态是由社会经济关系决定的，是一种实践精神和非制度化的行为规范。简言之，认为社会经济关系、特别是所有制关系和经济体制的状况与变化，最终决定着道德的状况与变化。笔者不满足这种流行观点，试图对这个问题作出新的解释。我认为，经济关系、经济体制、经济利益虽然在很大程度上决定着道德的许多方面，但经济又不是决定道德的唯一因素，而只是道德社会基础的一部分因素。政治、法律、科学、教育等社会因素也是道德的基础。除了社会基础之外，道德还有人性基础、自然基础和信仰基础。也就是说，道德的基础是四维的。多种因素相互交织的“合力”，决定着一个社会或群体的道德观念体系及其变化。无论对道德事实的解释，还是对道德理想的建构，都应当从人性、社会、自然、信仰这四个维度出发，坚持“合力论”而不是单纯的“经济决定论”，这样才可能更全面、更科学。我从认同“经济决定论”到提出“四维基础论”，中间还经历了一个“实践基础论”阶段。我一度认为，“实践唯物主义”的“实践”概念可以成为联结人、社会、自然、信仰的纽带。而且道德要求就是实践活动对实践主体（个体或群体）的必然性要求。这样就可以从“实践”范畴出发，推论出一切道德关系和道德规范。实践又是道德起源和发展的动力。后来又觉得“实践”范畴的内涵过于丰富，不同的人可以有不同的诠释，容易陷于道德基础的相对主义、主观主义。再者，实践决定论同经济决定论一样，都是一元论，即

把道德产生和发展变化的根源归结于某一种因素。这种方法论对于解释复杂的道德现象具有局限性，故而，我对道德本质、根源和基础的终极性认识，越到后来越倾向于多元论，即把道德产生和发展变化的根源归结为多种因素。这个问题的圆满解决也许还没有实现。无论怎样的道德根源（本源、基础）论，都必须满足两个条件：一是对历史上已经存在的道德体系有足够的解释力；二是能为当代社会构建新的、更加理想的道德体系提供理论依据。

本编除了重点探讨道德的本源、基础或根源问题之外，还对道德本质论与物质本体论的关系、道德的特点、应用伦理学的体系建构和全球伦理等问题作了探讨。总之，道德与伦理思维的问题，也就是对道德现象的宏观认识和本体把握问题，是人们关于道德现象的主观认识与客观实际相符合的问题，是道德的知识论或真理论问题。

第二编主要探讨道德与价值问题。人们的道德观从属于世界观、人生观和价值观。道德观与价值观、道德问题与价值问题、专门研究道德问题的伦理学与专门研究价值问题的价值哲学的关系都是很密切的。因此，伦理思维不能局限于对道德事实的认识，还必须对价值和道德价值问题进行关注。从价值哲学或哲学价值论出发，可以把道德意识、道德规范和道德活动现象看成是道德价值观念、道德价值评价和道德价值选择现象。这样，我们对道德问题的研究也就转化为对价值和价值观问题的研究。

讨论价值和价值认识是讨论道德价值的前提。有人认为，价值就是客体对主体的效用、效应或意义。这种效用、效应或意义，可以区分为积极的和消极的，前者为正价值，后者为负价值。客体为什么会有价值（效用、效应或意义）？有人认为，这是由客体的属性、结构、功能等决定的，这叫客观价值论或价值客观论；另有人认为，价值是由主体对客体的需要决定的。人的

需要虽有一定客观性，但更带有主观性，因此，依据主体需要来评价客体价值者，被称为主观价值论或价值主观论。还有人认为，价值是个关系范畴，不能单纯归属于客体方面，也不能单纯归属于主体方面，而应当从主体与客体的关系中去理解价值产生的根源或本质。这种观点，实际上是对客观价值论和主观价值论的综合，认为价值根源于主、客体的关系中。上述论者的观点还受到一种挑战，就是有人认为，作为主体的人的价值不能在主客体价值关系的思维模式中加以解释，否则，即使讲到人的价值，也只是作为客体的人在满足主体（他人或社会）需要中所体现出来的工具性价值。如果否定了人的主体性价值，只承认人的客体性价值，就违背了人道原则，使人成了手段，而不是目的。这种批评是很有说服力的，由此引起了人们对价值思维模式要不要摆脱主客体关系模式的反思。比如，有人提出一个事物的价值是由其进化历史和进化程度而产生的观点，从而否定了主体需要决定客体价值的观点。但这种观点也有局限性，它可以合理地解释一些价值现象，又很难对一切价值现象作出解释。又比如，有人提出了生态文明的价值论，认为一个事物或行为的存在，只要有利于生态系统的协调存在和美丽发展，就是有价值的，否则就是无价值的。其实，这种系统论的价值观，也可以推演出以社会系统为本位的价值观。最近，有人提出用“突然”与“应然”的关系模式替代主体与客体关系模式的价值论构想，已引起热烈争论。关于价值本质或价值是什么、价值是怎样产生的问题，是价值哲学的根本问题，正确回答这些问题，是正确回答知识价值、道德价值、审美价值、物质价值、人的价值等问题的理论前提。笔者在考察学术界关于价值本质问题讨论的基础上，也提出了自己的观点。我在《论价值》一文中认为：从广义上看，价值就是事物作为主体和客体的存在意义。其中作为主体的存在意义是主体价值，作为客体的存在意义是客体价值。主体价值和客体价值的关

系，既可以是不同事物之间的关系，又可以是同一事物两个方面的关系。我的价值定义，试图把人的主体性价值和人的客体性价值统一起来，同时也在广义上承认社会、自然物等都有其客体性价值和主体性价值（有人称为“内在价值”）。我还试图说明事物的主体性价值和客体性价值都是客观存在的，而不是由人的主观认识或相对性需要所决定的。这样，就由价值存在论引伸出价值认识论。人不能认识客观上不存在的东西，价值是客观存在的，所以，才有价值认识问题。我在《论价值认识》一文中认为，人的认识有三个阶段：感性认识、理性认识和价值认识。前两个阶段属于事实认识，我在文章中讨论了价值认识不同于事实认识的特点，同时又认为，事实认识是价值认识的基础。在道德与价值问题的讨论中，我还对科技价值观、残疾人的价值与评价、残疾人与家庭道德、人权状况与奋斗理想、爱国主义和集体主义价值观、当代世界的价值冲突等问题作了讨论。

第三编探讨道德与人的发展问题。当代中国的伦理学研究源于唯物史观的社会意识形态论。唯物史观在分析社会结构中，把道德定位或定性为一种特殊的社会意识形态。经济关系是一切社会意识形态的基础，因而也是道德的基础。伦理学中的“经济关系决定道德论”就由此而来。这个流传广泛的观点，虽然符合社会存在决定社会意识，社会意识对社会存在有反作用的哲学原理，也把作为社会意识形态的道德现象正确地视为哲学与伦理学研究对象的结合点，但是，这种伦理思维方式也把道德归属于抽象的社会多于归属于具体的人，造成道德只是构成社会结构的一部分，而不是人和人的实践活动的一部分的印象。其实，道德可以归属于社会，用社会学的方法来研究，道德也可以归属于人，用入学或文化人类学的方法来研究。自古以来，就有不少思想家是从人性、人的灵魂、人的心理品质和精神活动，以及人生观、价值观出发研究道德问题的。以人为本，以人性、人生、人格为

出发点的道德研究，突出了道德的主体性和属人性，使道德离人更近，更具体、更生动、更有力量 and 意义。笔者虽然注意到道德的属人性，探讨了道德与人性、道德与人生、道德与人的素质、道德与人的精神境界和价值观念等问题，但还很不够，今后还应当分别对道德与干部、道德与农民、道德与工人、道德与知识分子等专题进行研究。这种研究，不是仅仅对职业道德或阶层道德的研究，而是以人为出发点，同时又把人归属于一定社会关系（或社会地位）的新方法，是道德真正成为来源于人，又服务于人的东西。这也是由传统的社会本位道德观向以人为本、以为人民服务为核心的道德观的历史性转变。

道德的价值就在于为社会进步和人的发展做贡献。社会进步表现为物质文明、制度文明、精神文明的全面进步。道德可以为社会文明进步提供价值导向和精神动力，也为协调各种社会关系建立价值原则和行为规范。人的发展表现为人的德、智、体、美等素质的全面发展。人类自产生以来，在体质方面、知识方面、审美方面以及物质文明和科学技术的创造方面所取得的成就是举世公认的。至于人类在道德方面的进步似乎最慢、最难。当代世界仍然存在的滥杀无辜、侵犯人权、残酷迫害、灭绝人性、丧失良心等不公正、不人道现象和违背社会公德的现象，都表明人类在道德文明方面的进步程度还远不理想。因此，我们肯定道德的人性基础，发挥道德促进人的全面发展的作用，是不可动摇的信念。

第四编探讨道德与社会转型的关系。社会的道德规范标准和人们的道德价值观念，都是随着社会历史条件的演变而变化的。这是因为道德有经济、政治、文化等社会基础。道德还是社会大系统中的一个子系统，社会与道德的关系是整体与部分的关系。道德虽然有人性基础和属人性，但人是社会的人，人的本质在其现实性上，是一切社会关系的总和。所以，社会历史条件的变

迁，必然引起人们的社会关系和道德等价值观念的变化。伦理学在研究道德问题时，必须采用历史的方法和理论联系实际的方法。只有从人们赖以生存的社会历史条件和价值理想出发，才能建立起符合时代要求的道德体系，也才能实现历史必然性与道德应然性的科学结合。

中国的奴隶社会和封建社会延续了数千年，从生产力水平看一直是农业社会；从社会结构看一直是王权或皇权高于一切的社会；从信仰上看一直是崇拜天命、天理的社会，所以，从商周时代到“五四”运动之前，中国人的传统道德观念几乎没有多少变化。特别是以儒家为主，兼容道家和佛家的道德观念千古未变。这就给人们形成了道德标准可以脱离社会历史条件的变化而保持独立不变的印象。自“五四”运动以来，中国的社会性质及其结构发生了持续不断的变化，为了推动社会发展，克服人们道德观念的阻力，在社会进化论思想和唯物史观的影响下，先进的中国人发起了文化革新和道德批判运动，通过对传统道德的批判，解放思想，提倡新文化、新道德，促进了社会进步和人的发展。社会主义制度建立之后，中国人的道德观念发生了巨大变化，以社会主义和共产主义为方向的新道德成为主流的道德观念。改革开放 20 多年以来，中国社会又处在新一轮社会转型的过程之中，这在生产力层面，经济体制层面，政治、法律、教育、科学、文化等层面都有表现。社会转型要求人们的道德观念与时俱进，在破除旧的道德观念的同时，需要创造新道德观念，特别是要建立与市场经济相适应的道德规范体系。这是一项复杂而艰巨的历史任务，需要在理论与实践的结合中不断探索。第四编的文章，就是笔者以社会转型为背景，对道德发展规律所作的探讨。我们正处在农业经济、工业经济和知识经济并存的时代，处在计划经济向市场经济转型的过渡时期，处在经济全球化和政治、文化多元化的时代，处在人口爆炸、知识爆炸，人与自然的關系需要修

复，维护生态平衡和可持续发展问题必须得到解决的时代。这一切，都成为我们构建新文化和新道德的时候必须考虑的重要因素。

第五编探讨道德与传统文化的关系。道德是一种意识现象，也是一种文化现象。广义的文化，包括物质文化、制度文化、精神文化和行为文化。文化也就是人化了的东西。观念形态的道德意识、道德规范属于精神文化的范畴。实践形态的道德活动属于行为文化的范畴。物质文化是人在一定价值观念支配下创造出来的。所以，物质文化是精神文化的外化或对象化。在此意义上，物质文化成果及其创造实践中也蕴含着伦理文化的因子。例如，殷商西周一向以“青铜时代”著称于中国文化史。青铜器按用途可分为生产工具、饮食器、兵器、乐器、礼器等种类。以鼎为代表的礼器，就以其厚重的风格、严正的造型、深沉的刻镂，象征着不可动摇的政治威严和道德信念，可以说是殷周时代精神的外化或物化。历史上的经济、政治、法律、教育等制度文化，更是人们道德观念的制度化表现。私有制的存在必以私有观念的出现为前提，公有制的创造者必有崇尚公有的经济伦理观念。政治上的专制与民主、法律上的公正与偏私、教育上的平等与不平等，作为一种制度安排都有与之相适应的观念基础。当然，一种制度建立起来之后，作为一种强制力量，也可以促进和巩固与之相适应的道德观念。在此意义上，制度又成了观念的基础。总体上看，观念与制度是互为因果的关系，不能人为规定何者第一，何者第二。以上分析表明，道德与文化有广泛的联系，研究道德必须延伸到文化研究。

中国传统文化的内涵博大精深，其基本精神是“刚柔有度、刚柔相济”。儒家提倡“刚健有为”，道家提倡“柔静无为”。深受中国传统文化影响的学者和志士仁人，都在人生实践和社会活动中综合了儒家和道家的哲学智慧，在为人处世中以“刚柔有

度，刚柔相济”为上策，由此也形成了人们的性格特征。许多学者在对中国文化与西方文化的比较研究之后认为，中国传统文化是“伦理型”文化，可以说伦理精神是中国传统文化的基本精神。中国传统文化包括伦理文化，又广泛而深刻的渗透着伦理文化。包括伦理文化在内的传统文化，可以上溯到炎帝、黄帝的时代。一般认为，炎帝时代略早于黄帝时代，也有人把炎黄时代合并。炎帝、黄帝被公认为中华民族的“人文始祖”。所以，中国伦理文化的源头也在炎黄时代。周秦文化中所包含的伦理思想文化，是中国伦理思想史的起点。周公、孔子、老子、孟子、荀子都是中国最早的哲学家和伦理思想家。他们所提出的许多伦理问题及其主张，如人性善恶问题、义利关系问题、德治与法治问题、无为与有为问题、智慧与道德的关系问题等，至今还显示出无穷的理论魅力，吸引着许多人去热烈讨论。陕西曾是中国历史上十三个王朝的建都之地，先后建都长达 1000 多年，作为中国传统社会的经济、政治和文化中心，积累了深厚的传统文化。从炎黄故里、周秦文化到汉唐盛世，遗留下来的传统文化，既体现着中华民族智慧和力量，又对现代中国人民，特别是陕西人产生着正面和负面的影响。

包括伦理文化在内的一切传统文化，都需要我们批判地继承，即批判、抛弃落后、消极、糟粕的东西，继承、改造、弘扬先进、积极、精华的东西。本编中还收入了一篇图书馆方面的文章，原因有三：一是图书馆与伦理、道德也有关系，不仅图书馆工作人员有个职业道德问题，就是进馆的读者也有个遵守公共道德的问题。二是图书馆是传承人类优秀文化成果的载体。道德与图书馆的关系，也就是道德与文化的关系。三是我本人近年来除继续执教之外，还担任了高校的图书馆馆长，写点学习心得和工作感想，也算是尽职尽责。

第六编探讨道德与西部开发的关系。西部大开发是中央作出

的重大战略决策，对促进全国的经济、社会全面、协调、可持续发展，推动全面建设和谐小康社会和加快社会主义现代化建设有十分重要的意义。

思想是行动的先导。要全面贯彻落实中央关于西部大开发的重大战略决策，就必须不断解放思想、转变观念。不仅西部人要转变观念，全国人民都要转变观念，这样才能形成有利于西部大开发的思想文化和舆论环境。在一定意义上说，西部大开发不只是加快西部经济发展的问题，还是推动西部地区社会转型和人们价值观念不断更新的过程。因为西部与中、东部的差距，不只是经济上的差距，在更深层次上是社会发展阶段和思想文化上的差距，包括教育、科技和管理上的差距。所以，解放思想，转变观念，促进思想文化和制度、体制层面的进步，既是推动经济发展，实施西部大开发战略目标的必要条件，又是在深层次上理解和实现西部大开发目标的重要内容。

西部人的价值观念是在历史发展和自然、社会、人文等环境影响下形成的。总体上看，西部社会仍处在农业经济、牧业经济、林业经济等自然经济的发展阶段。社会的管理体制和人们的生产和生活方式都是传统的，这同中东部社会已进入工业经济、知识（信息）经济阶段有明显差距。由于经济（生产力）发展阶段的落后，使生产和生活方式，以及管理模式、教育水平、思维方式和价值观念都处于相对落后的状态。相比较而言，经济落后是显性的差距，观念落后是隐性的差距。在西部大开发过程中，不能就经济抓经济，而要找出制约经济发展的各种原因，包括价值观念、道德观念方面的原因。就像医生治病，不能头痛医头、脚痛医脚，而要由此及彼、由表及里，从整体上综合地、联系地找出病根，从根本上对症下药，那才是高明的医生。

伦理、道德观念是价值观念的核心部分。笔者从伦理学视角切入，对西部人的信仰价值观、经济伦理观、环境伦理观、文化