

新闻与传播 评论

JOURNALISM & COMMUNICATION REVIEW

2002年卷

53

武汉出版社

WUHAN PUBLISHING HOUSE

新闻与传播 评论

JOURNALISM & COMMUNICATION REVIEW

2002年卷

武汉出版社

WUHAN PUBLISHING HOUSE

(鄂)新登字 08 号

图书在版编目(CIP)数据

新闻与传播评论. 2002 年卷/罗以澄, 秦志希主编. —武汉: 武汉出版社, 2003. 11

ISBN 7—5430—2931—6

I. 新… II. ①罗…②秦… III. 新闻学: 传播学—文集 IV. G210—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 101767 号

书 名: 新闻与传播评论 2002 年卷

主 编: 罗以澄 秦志希

责任编辑: 邹德清

封面设计: 刘福珊

出 版: 武汉出版社

社 址: 武汉市江汉区新华下路 103 号 邮 编: 430015

电 话: (027) 85606403 85600625

印 刷: 中科院武汉分院科技印刷厂 经 销: 新华书店

开 本: 880mm×1230mm 1/16

印 张: 19.5 字 数: 536 千字 插 页: 3

版 次: 2003 年 11 月第 1 版 2003 年 11 月第 1 次印刷

印 数: 0001—1000 册

ISBN 7—5430—2931—6/G·884

定 价: 28.00 元

版权所有·翻印必究

如有质量问题, 由承印厂负责调换。

学术顾问

(以姓氏笔画为序)

丁淦林	方汉奇	甘惜分
何梓华	赵玉明	

编委会成员

主 任	罗以澄		
副主任	许汉生		
委 员	张 昆	石义彬	万晓霞
	朱元泓	秦志希	单 波
	蔡凯如	李敬一	张金海
	王永宁	尹章伟	梅琼林

特邀编委

(以姓氏笔画为序)

尹韵公	刘建明	李良荣
朱光烈	吴高福	陈力丹
张国良	曹 璐	童 兵
喻国明	樊 凡	

执行编辑

主 编	罗以澄
	秦志希(执行)
副主编	单 波(常务)
	蔡凯如 王永宁
编 辑	侯晓艳

目 录

■ 西方新闻传播思潮

- 论“社会批判理论”对现代传媒批判的影响…………… 雷跃捷(1)
- 对麦克卢汉媒介思想研究现状的检讨…………… 石 林 冉 华(16)
- 重返与建构——浅析霍尔传播思想的突破与贡献…………… 罗 飞 秦志希(22)
- 细读哈贝马斯——《公共领域的结构转型》中英文译本比照…………… 王瀚东(28)
- 鲍德里亚后现代传播理论的历史谱系…………… 石义彬 纪 莉 杨喆(37)
- 鲍德里亚的主体观与网络传播…………… 葛 丰 伍支晴(46)

■ 学理与方法

- 现代新闻学理论的三个支点…………… 孙旭培(55)
- 从新闻的客观性看新闻报道的客观性原则…………… 李 文 郭志强(64)
- 我国新闻学定量研究的动因、现状及发展方向…………… 强月新 宋 兵(67)
- 大学校园传播状况及效果的个案调查与分析…………… 周丽玲 李小曼(74)

■ 传播与文化

- 新闻“女性化”的走向——解读《时代》的“女性封面”…………… 单 波 周 灏(80)
- 新闻传媒文化的知性化趋势…………… 夏 琼 高英雄(88)
- 为“媒介批评”正名…………… 刘自雄(92)
- 新时期文学现象与新闻现象之比较…………… 廖声武(102)
- 主动解读的差异在哪里——从接受美学与传播学的视角比较受众阅读行为…………… 陈峻俊(110)
- 后现代广告：人本观广告的新形态…………… 吕尚彬(114)

■ 传播与社会发展

- 批评报道作为治理技术——市场转型期媒介的政治—社会动作机制…………… 孙五三(123)

■ 比较新闻学

- 罗莎·卢森堡与列宁关于党内和国家交往政策的论战…………… 陈力丹(139)
- 欧洲国家电视传播权的分散和集中…………… 刘建明(148)
- 我国对外传播中国受众心理研究…………… 郭 可(153)
- 政治逻辑与资本逻辑的混血——美国反恐宣传战略及发展趋势分析
…………… 叶晓华 肖 珺(158)
- 美国的新闻监督体制及其启示…………… 王永亮 刘忠魁(164)

■ 人类传播史

- 新闻传播年表…………… 米切尔·斯蒂芬斯 编 马闻理 曾庆香 译(169)
- 站在世界的视角观察新闻传播的历史——从斯蒂芬斯的《新闻传播年表》谈起
…………… 马闻理(185)
- 中国农民革命战争史上的舆论传播…………… 李敬一 邹 莹(187)
- 关于邵飘萍政治身份之我见…………… 曹光璩(194)
- 论世界广告传播的萌芽及其最初形态…………… 周茂君(198)

■ 网络传播

- 网际网络时代下的小众媒介发展:虚拟社群的观点…………… 杨忠川 李兴国(208)
- 传统媒体与网络的融合之路…………… 李卓钧 何 源(218)

■ 媒介经济

- 我国传媒业资本运营的产权分析…………… 罗以澄 孙丽丽(225)
- 对我国报业集团核心竞争力的理解、鉴别和打造…………… 孟 威(229)
- 媒介集团的中西比较…………… 张 昆 龚 怡(238)
- 从过去走向未来:USP 理论解析与透视…………… 张金海 程 明 李如意(249)
- CI 的社会学思考…………… 饶德江 卢安宁 吴志明(256)
- 体验与体验营销传播…………… 姚 曦 蒋亦斌(265)

■ 学术动态

- 孰为最早:云梦秦简与里耶秦简?…………… 尹韵公(274)

体例创新 视角创新 理论创新——读《20 世纪新闻学与传播学·应用新闻学卷》	
.....	黄厚珍 (276)
武汉大学新闻与传播学院新闻学专业 2002 届硕士毕业论文目录	(278)

■ 附录

作者简介.....	(279)
内容提要.....	(284)

CONTENTS

■ Trend of Thoughts about Western Journalism& Communication

- Influence of Social Critique on Modern Media Critique Lei Yuejie(1)
- Probing into the Researching Actuality of McLuhan's Media Thought
..... Shi Lin, Ran Hua(16)
- Return and Construction
——On the Contribution of Hall's Communication Theory ...Luo Fei, Qin Zhixi(22)
- Scrutinizing Habermas
——A Comparison between Chinese and English Versions of *The Structural Transformation of the Public Sphere* Wang Handong(28)
- The Historical Pedigree of Baudrillard's Postmodern Communication Theory
..... Shi Yibin, Ji Li ,Yang Zhe(37)
- Baudrillard's Conception of Subject and Web Communication
..... Ge Feng, Wu Zhiqing(46)

■ Theory and Method

- Three Pivots of Modern Journalism Sun Xupei(55)
- On the Principle of Objectivity of News Reporting Li Wen, Guo Zhiqiang(64)
- The Motive, Reality and Developing Orientation of Quantitive Research in the Field of Chinese Journalism Qiang Yuexin, Song Bing(67)
- Case Study and Analysis of University Campus Communication's Situation &Effect
..... Zhou Liling, Li Xiaoman(74)

■ Communication and Culture

- The Truth of News "Feminization"
——Decoding the "Feministic Cover" of *Times* Shan Bo, Zhou Hao(80)
- The Intellectualization Trend of New Media Culture ... Xia Qiong ,Gao Yingxiong(88)
- Rectifying Opinions on Media criticism Liu Zixiong(92)
- A Comparison between Literary Phenomenon and Journalistic Phenomenon in the New Period Liao Shengwu(102)

Where is the Difference of Active Reading?

——A Comparison of the Reading Activities by Audience from a Perspective of Acceptant Aesthetics and Communication Chen Junjun(110)

Post-Modernization Advertisement: New Status Based on Humanity... Lü Shangbin (114)

■ Communication and Social Development

Critical Coverage as Technic of Governance

——Political-Society Operating Mechanism during the Market Transition in China
..... Sun Wusan (123)

■ Comparative Journalism

Controversy on Inner-Party and Country Associating Policy between Rosa Luxemburg and Lenin Chen Lidan(139)

The Scattering and Conglomeration of the TV Communication Rights in Europe
..... Liu Jianming(148)

On the Psychology of International Audience in Chinese International Communication
..... Guo Ke(153)

A Mixture of Political Logic and Capital Logic

——On American Anti-terrorism Propaganda Strategy and Its Changing Trend
..... Ye Xiaohua, Xiao Jun(158)

The Enlightenment of American Mass Media Supervision to China
..... Wang Yongliang, Liu Zhongkui (164)

■ History of Communication

Chronological Table of Journalism & Communication

..... Translated by Ma Wenli, Zeng Qingxiang(169)

On the History of Journalism& Communication from a Perspective of the World——Based on *Chronological Table of Journalism & Communication* by Stephens

..... Ma Wenli(185)

The Communication of Public Opinion in the History of Chinese Peasant Revolutionary War Li Jingyi, Zou Ying(187)

My Viewpoint on Shao Piaoping's Political Identification Cao Guangli(194)

The Initiative of Global Advertising Communication and its Originated Pattern
..... Zhou Maojun(198)

■ Web Communication

- The Internet and the Development of Alternative Media: Perspectives from Virtual Communities in Taiwan Yang Zhongchuan, Li Xingguo(208)
- The Integration of the Traditional Media and the Network ... Li Zhuojun, He Yuan(218)

■ Media Economy

- On the Property Right of the Capital Operation in Chinese media
..... Luo Yicheng, Sun Lili(225)
- Developing Core Competence of Chinese News Group Meng Wei(229)
- Comparison of Media Group Incorporation Between China and the West
..... Zhang Kun, Gong Yi(238)
- From the Past to The Future: Analyzing and Exploring USP Theory
..... Zhang Jinhai, Cheng Ming, Li Ruyi(249)
- Sociological Thinking on CI Rao Dejiang, Lu Anning, Wu Zhiming(256)
- Experience and Experience Marketing Communication Yao Xi, Jiang Yibin(265)

■ Academic Information

- Which is the Earliest: the Slips for Writing in the Qin Dynasty from Yun Meng or those from Liye? Yin Yungong(274)
- System Innovative, Perspective Innovative, Theory Innovative——My Review of *Journalism in the 20th Century* • *Book of Applied Journalism* Huang Houzhen(276)
- The Master Theses Content of Wuhan University's School of Journalism and Communication in 2002 (278)

■ Appendix

- Author Introduction (279)
- Abstract (284)

西方新闻传播思潮

论“社会批判理论”对现代传媒批判的影响

□ 雷跃捷

传播批判理论是西方的舶来品。其学术背景极其广阔,思想资源非常丰富。从实践层面来看,在西方发达资本主义国家,它是大众传媒日益发达,传媒在社会发展过程中,其经济垄断和文化霸权双重角色日益凸显后,引起一批带有左翼思想色彩的知识分子不安和焦虑的产物。从理论层面来看,自二十世纪以降,一股席卷欧洲大陆的新马克思主义思潮,在对传统马克思主义进行理论反思的过程中,以“意识形态”为宗旨,对资本主义制度的各个层面进行了全面而又深刻的批判。在其批判的对象和“文本”中,现代大众传播媒介及由其生产的大众文化,是主要的内容。由于这股新马克思主义思潮,又被普遍指认为“社会批判理论”,从事“社会批判理论”研究的大多为现当代世界著名的思想家,涉及的领域遍及政治学、经济学、文化学、历史学、法学、心理学等各个层面,故尔它为媒介批评理论提供了极为深厚的理论源泉和十分宽阔的思想背景。

追溯西方思想发展的历史,我们会发现,“以 19 世纪和 20 世纪之交为分界线,可以把马克思主义迄今为止的演进历程划分为两大阶段,即 19 世纪的马克思主义和 20 世纪的马克思主义。比较一下就会发现,这两个时代的马克思主义呈现出不同的存在格局。一般说来,19 世纪的马克思主义以马克思和恩格斯的思想为基本内涵,对它的界定不会产生很大的歧义;而在 20 世纪的历史条件下,则出现了各种导源于马克思和恩格斯学说的马克思主义理论并存的格局。具体说来,进入 20 世纪后,马克思主义经历了深刻地分化。一方面,它同当代哲学、社会学等领域的其它理论成果交汇形成了众多马克思主义流派;另一方面,它被运用于不同地位的实际革命进程,由此而导致了不同的马克思主义实践模型,即社会主义模式。这样,20 世纪的马克思主义便呈现出多样化的格局。”^①人们把后一种情形的马克思主义流派,以“西方马克思主义‘或’新马克思主义”的名称加以定义。对“新马克思主义”兴起的理论及思想根据,文化与历史背景的分析,哲学界作了大量的研究,本文不赘述。新马克思主义作为 20 世纪西方的社会思潮,给理论学术研究和社会实践运动以巨大的影响。

20 世纪马克思主义分化的基本格局是:社会主义国家的正统马克思主义;西方人本主义马克思主义;西方科学主义马克思主义和东欧新马克思主义。而在流派众多的西方马克思主义思潮中,西方人本主义马克思主义的影响最大,属于这一流派的法兰克福学派的“社会批判理论”,是西方人本主义马克思主义的主流。

“社会批判理论”一词,是法兰克福学派的创始人马克斯·霍克海默用以区别传统理论的一个专门术语。“它主要指用历史——社会方法对现实社会经济——文化现象作类似马克思当

年在《资本论》中所作的那种批判考察。它的主要特点是要划清自身与当代各种其他社会研究及哲学方法的界线,它尤其注重对实证主义方法的区别。”^②

社会批判理论对西方思想乃至全球思想文化的影响,是极为巨大和深刻的。以致人们断言“不研究和理解法兰克福学派的社会批判理论,就不可能十分全面与深刻地理解 20 世纪人类文化精神的演进。”^③

法兰克福学派的理论学术活动的三个发展时期,大致贯穿于 20 世纪,其理论影响波及全世界。其所创立的社会批判理论,内容十分庞大,思想极其深刻,加上后期又出现理论上的分歧,因此,学术界对法兰克福学派是否构成一种统一的理论存在着疑义。^④但纵观法兰克福学派社会批判理论的发展,应当承认它是一个首尾一致、相对完整的理论。归纳起来,社会批判理论总体上具有以下几个方面的理论特色:

一、“社会批判理论”对当代实证主义的哲学方法持反对态度,这种理论价值取向表现为法兰克福学派对工具理性的激烈批判。

在《传统理论与批判理论》一文中,霍克海默将传统理论研究越来越趋向于用数量统计的方法,即实证主义的方法,与社会批判理论作了比较分析。他指出:“有关理论的这一传统观念所显示的倾向,我们可以说,它是要建立一个纯数学的符号体系。要求更少一些经验客体的名称,更多一些数学符号,作为理论的要素,作为命题和结论的组成部分。”^⑤“有关人和社会的科学试图遵循自然科学所取得的伟大成就。那些比较注重对事实进行调查研究的社会科学学派与那些比较热衷于原理的学派之间的区别同理论的概念本身并无直接的联系。努力收集一切涉及社会生活的学科中的事实,广泛收集与问题有关的详细材料,以及通过详细的问卷和别的方法进行经验调查,这些都是自斯宾塞时代以来,特别是在盎格鲁——撒克逊^⑥大学里学者的主要活动——所有这一切显示出一种模式,从表面上看来,这种模式跟工业生产技术操纵下的社会生活的其余方面非常相像。”^⑦在这里,霍克海默所说的传统理论,显然主要指以传统分工为前提、以分门别类形式进行科学研究的各种理论。它的涵盖面很广,除自然科学外,也包括经济学等社会理论。其本质特征表现为单纯的“知识理论”,缺少对现实的超越维度和批判维度。基于对传统理论的这种批判性认识,霍克海默提出“可是,把逻各斯实体化的现实也是一种伪装的乌托邦。事实上,当今人的自我认识并不是声称永恒的逻各斯的数学自然知识,而是一种批判的社会理论。”^⑧对传统理论越来越趋向于实证主义方法论的批判,这在霍克海默的另一篇论文《科学及其危机札记》中,表现得更为直接和激烈。根据马克思主义的观点,科学技术是第一生产力。“科学以多种方式,使现代工业体系成为可能:即作为近几百年与科学并驾齐驱的人类心灵的普遍灵巧性的条件;作为自然和人类世界的信息贮存(在那些比较发达的国家中,这种贮存甚至被那些处于较低社会阶层的人们所分有);更有甚者,还作为研究者知识装备的组成部分,这些研究者的发现则会对社会生活形式造成决定性影响。就科学可以用作创造社会价值的手段,也就是说,就它可以作为生产的方法这一点看,科学建构起生产的手段。”^⑨但是“科学作为生产力和生产手段对社会生活进程有所贡献这一事实,决没有证明实用主义的知识理论就是合理的。”^⑩对于社会批判理论对实证主义的批判评价:《批判理论》一书的英译者斯坦利·阿罗洛维茨有深刻的认识,他写道:“在霍克海默看来,批判理论的任务即在于深入到事物的世界中,去揭示人与人之间的深层关系。资产阶级社会交往的表面现象为物与物之间的等价交换。批判理论的任务即在于去发现‘非人的事物下面的人的根基’,以及破除表面的同一形式的神秘性。霍克海默认为:‘哲学的社会功能就在于批判当下普遍流行的东西’。实证主义思想,由于把科学的作用看作是对事实作细致的纪录,由于把科学的普遍性局限于表面现实的统一之上,因此,它忽略了历史发展的问题,成为当下流行的权力制度的工具。”^⑪这个工具一方面是社会进步的条件,因为知识成为生产力;另一方面它又成为压抑批判性理性的手段。“实证主义者在否定黑格尔为其绝对精神的哲学所提供的本体论断时,剥夺了理智在判断现实

存在的东西是真还是假方面的任何权力。”^⑧因此,批判理性的泯灭即成为启蒙运动本身所造成的一个后果。“经验主义走得太远。它让思想成为现实的奴隶。资产阶级曾系统地清除过由封建社会遗留下来的思想迷信,但是,它又创造出包裹在新的科学专制主义之下的新迷信。”^⑨纵观霍克海默的社会批判理论,总是贯穿着两条主线:一是对现实社会问题的批判性研究,一是对一切传统的“意识形态”理论尤其是当代实证主义哲学方法的激烈批评。正如斯坦利·阿罗洛维茨所说:“霍克海默则致力于两条战线的细致的批判中:既批判传统科学的对象,又批判其研究方法。”^⑩

霍克海默为何对实证主义的哲学方法论持激烈的批判立场?其原因在于社会批判理论就其本质而言:“不同于传统的哲学形态,它不是纯思辨的、形而上的哲学沉思,而是对人的现实生存境遇的一种文化批判。”是“一种注重于现实批判的社会哲学或文化哲学。”^⑪就其任务而言:“就是霍克海默在就任所长时所做的题为《社会哲学的现状和社会研究所的任务》的演说中,明确提出,社会研究所的任务是建立一种社会哲学,它不满足于对资本主义社会进行经济学和历史学的实证性分析,而是以整个人类的全部物质文化和精神文化为对象来揭示和阐释作为社会成员的人的命运,对整个资本主义社会进行总体性的哲学批判和社会学批判。”^⑫在霍克海默看来,当代流行的实证主义哲学方法,是人们崇拜“工具理性”的思想理论根源。工具理性崇拜带来的结果是“越来越浅薄,越来越不愿意看到非人事物的人性基础。”成为一种掩盖社会真实存在的“意识形态”,以及成为一门为社会既定框架辩解的“肯定文化”。霍克海默的这些思想,为以后的社会批判理论(尤其是赫伯特·马尔库塞的名著《单向度的人》)提供了重要的理论纲领。

二、坚持主体与客体统一的辩证法,强调主体通性,在对象上贯注人的意识,社会批判理论本质上是一种人本主义理论。

法兰克福学派的社会批判理论以人的实践为基础,建立起人与自然的辩证统一,他们为重新理解辩证法问题提供了一个新的基础。

霍克海默、阿尔多诺等人继承了早期新马克思主义思潮的代表人物卢卡奇等人的思想,反对谈论纯粹自然的辩证法,而把辩证法定位于人的实践活动和历史运动之中。具体说来,他们接受了卢卡奇的基本观点,坚持认为,真正意义上的人本主义的、批判的辩证法应当是主体与客观统一的辩证法。霍克海默在《传统理论与批判理论》一文中,对此作了具体的描述:“呈现在资产阶级社会成员眼前的整个可感知世界,用传统的并与该世界不断相互作用的世界观予以解释的整个可感知世界,在感知者们看来,只是各种事实的一种综合;这个世界存在着,人们必须接受它。每一个体的分类思维乃是社会反作用的一种,人们试图通过这些反作用的最能满足他们需求的方式适应现实。但正是在这点上,出现了社会与个体之间的一种根本区别。呈现在个体面前、个体必须接受并加以说明的世界,就其现存的和继续存在的形式而言,乃是整个社会活动的产物。我们所感知到的我们周围的客体——城市、乡村、田野和森林——都带有类劳动的痕迹。人不仅在衣服、外表上,在外在形式以及感情特质上是历史的产物,甚至人的视听方式也是与几千年来社会生活的发展过程分不开的。我们的感官向我们提供的事实在两个方面由社会预先决定:一是通过被感知客体的历史特征,二是通过感知器官的历史特征。这二者都不是自然形成的,而是由人的活动形成的。”^⑬对人的主体意识的强调,导致法兰克福学派秉持的社会批判理论,在自然观上,呈“人论自然”的特征。“工具是人的器官的延伸,这个命题可倒过来说,即人的器官也是工具的延伸。在文明发展的较高阶段,有意识的人的活动不仅无意识地决定着感觉的主体方面,而且在很大程度上也决定着客体。工业社会的成员每天看到的他周围那个可感知世界带上了辛勤劳动的标志:住房、工厂、棉花、家畜、人,此外,不仅还有地下铁道、运货车、汽车和飞机,而且还包括人们感知这些客体的过程中的各种运动。在这一复杂的整体中,想要具体详细地区分无意识的自然界和人在社会中的活动是不可能的。即使存在着

经验自然客体这样的问题,然而,这些客体的自然性质恰恰是由与社会世界的对照所决定的,就此而言,客体信赖于社会世界。”^⑩

总起来看,法兰克福学派的社会批判理论关于主客体统一的辩证法的思想要点,有以下三个方面:第一、法兰克福学派的社会批判理论,认为在现实的历史进程中,无论主体还是客体,都不是天然给定的,而是历史地生成的。主体和客体只能是劳动或实践的主体与客体,它们都是在统一的实践中生成的,也就是说,无论主体还是客体都是人类实践的历史的生成。第二、社会批判理论强调主体与客体的不可分离性。第三、社会批判理论还认为:在劳动或实践中历史地生成的主体与客体,不仅是彼此不可分离,相互渗透和互相统一的,而且也是相互作用、相互介入的,由此才建立起主体与客体的辩证统一,体现了主体的创造性。正是通过对主体与客体在实践中的相互生成、主客体的彼此渗透和互相包含、主客体的交互作用等观点的阐述,法兰克福学派为社会批判理论奠定了人本主义的哲学基础。

三、继承和吸收青年马克思的异化理论和卢卡奇的“物化”理论,社会批判理论将批判的对象最终定位于一切束缚人和统治人的异化力量或物化力量上。社会批判理论的哲学使命是把人从异化的统治中解放出来,因此,作为人本主义的社会批判理论,是以异化理论作为批判现实的实践依据。

法兰克福学派成员特别重视青年马克思的异化理论和卢卡奇的物化理论。尤其是马尔库塞和弗洛姆,更是经常用异化理论来概括他们的哲学立场。当马克思的《1844年经济学哲学手稿》于1924年发表后,马尔库塞就发表了专门研究人道主义和异化理论的专著《历史唯物主义的基础》。弗洛姆也于1961年发表了专门阐述马克思的异化理论的专著《马克思关于人的概念》。法兰克福学派的成员非常重视异化理论在马克思学说中的重要地位,并充分阐释了异化理论在现时代的价值与意义。法兰克福学派的社会批判理论,以异化理论作为批判现实的实践依据,是其社会批判理论的一大特色,其批判锋芒直指资本主义制度的全面异化现实,高扬了社会批判理论的“批判”旗帜。

法兰克福学派的社会批判理论,以整个资本主义社会的经济、政治、科技、文化等各个层面为批判的对象。其中对文化的批判尤为令人注目。二十世纪三十年代,电子传媒的迅速崛起并在传播大众文化方面扮演着越来越重要的角色,社会批判理论对此予以了极大的关注。在《启蒙的辩证法》一书中法兰克福学派的代表人物霍克海默和阿尔多诺以“文化工业”这个术语来指称“大众文化”这个概念,揭示了大众文化在资本主义社会是整个商品生产和消费体系的一部分。法兰克福学派的另一位早期学者本雅明(1892~1940)注意到艺术与科学相互渗透这一文化现象,他于1936年写成的著名论文《机械复制时代的艺术作品》^⑪以电影为个案,揭示了艺术在机械复制时代变异为大众文化的现象,以及大众文化又被他所处时代甚嚣尘上的法西斯主义所利用的现实。他从社会心理学、美学的角度对此作了分析和批判:“如果人们知道了技术及其后果在大众中造成了何种严重的焦虑——这种紧张处在危急状态中就染上了精神变态的性质——那么,人们就将看到,构成大众精神错乱的这种技术化通过这样一些电影就获得了心理接种的可能,这些电影能够遏止强行的施虐狂幻想或受虐狂妄想在大众中自然的并且是危险的发展。集体的放声大笑就是对这种大众精神错乱有益的提前宣泄。目前电影中出现的荒诞事件就是因文明所导致的压抑使人类面临着危险的一个明显迹象:美国的荒诞电影和狄斯尼的影片就导致了无意识的治疗性宣泄。”^⑫由于本雅明写作此论文时,正值第二次世界大战爆发前夕,目睹了第一次世界大战的惨烈和亲身经历纳粹法西斯的迫害,(本雅明是犹太人后裔,纳粹法西斯在德国上台后,他逃亡到法国巴黎,1940年9月27日,在盖世太保的追捕下被迫自杀)本雅明对法西斯主义利用大众文化来形成集体膜拜和疯狂作了深刻地揭露和激烈地批判,以至于我们今天重读这些文字,仍然具有着震撼心灵的效果:“在电影作品中,其产品的可机械复制性就不像在文学作品或绘画作品中那样,是其作大量发行的外在条

件。电影“作品的可机械复制性直接源于其制作技术,电影制作技术不仅以最直接的方式使电影作品能够大量发行,更确切地说,它简直是迫使电影作品作这种大量发行。这是因为电影制作的花费太昂贵了,比如,一个买得起一幅油画的个人就不再能买得起一部影片。1927年曾有人作过计算,一部较大规模的影片需要拥有900万人次的观众才能赢利。至于有声电影在向外发行中暂时遇到挫折,它的观众受到了语言方面的限制,这恰好与法西斯主义对民族趣味的强调相符合。看到这种挫折与法西斯主义的联系比看到这种挫折更重要,电影画面和声音的同步不久就把这种挫折降低了。这两种现象的同时发生基于经济危机。一般来说,经济危机的骚乱,导致了用公开的暴力来维护既存所有制关系,这种骚乱使受到危机威胁的电影资本加速了有声电影的试行工作。采用有声电影就这样带来了暂时的缓解,这不仅是因为有声电影重新把大众吸引进了电影院,也是因为有声电影使电力工业中新兴的资本与电影资本结合在一起。这样,它从外表来看助长了民族趣味,而从内在来看却使电影制作比以前更国际化了。”^②

如果说在上面的那一段文字中,本雅明还是在对机械复制技术时代背景下的电影艺术与法西斯主义的关系作冷静的学理探讨,那么他在《机械复制时代的艺术作品》一文的后记里,简直就是对法西斯主义的政治审美化思潮作悲愤地控诉:“现代人日益增长着的无产阶级化和大众联合是同一个事件的两个方面。法西斯主义试图去组织新产生的无产阶级大众,而不去触及他们要求消灭的所有制关系。法西斯主义把大众获得表达(绝不是获得他们的权力)视为其福祉。大众具有着改变所有制关系的权力;而法西斯主义则试图在对所有制关系的维护中对此作出反应。法西斯主义一贯地使政治生活审美化。法西斯主义使对领袖伏地叩拜的大众所遭受的压制,与为法西斯主义创造膜拜价值服务的机器所遭受的压制是相一致的。”^③“技术并没有疏浚人流,而是把人流引向了战壕;技术并没有从其飞机中播种,而是向城镇抛掷了燃烧弹,技术在毒气战争中发现了一个用新方式消灭光韵的手段。‘崇尚艺术——摧毁世界’,法西斯主义说道,并像马里内蒂所承认的那样,从战争中期待那种由技术改变之意义所感受到的艺术满足。显然,这是为艺术而艺术所达到的完美境界。从前,在荷马那里属于奥林匹克神的观照对象的人类,现在成了为自己本身而存在的人,他的自我异化达到了这样的地步,以致人们把自我否定作为第一流的审美享受去体验。法西斯主义谋求的政治审美化就是如此。”^④

本雅明、霍克海默、阿尔多诺等法兰克福学派成员早期研究主要集中在报刊、广播和电影的研究批判,如阿尔多诺于1938年流亡到美国,他曾担任过普林斯顿大学《广播研究计划》的音乐研究部门主任。在四年的任职期间,他撰写了《音乐中的偶像化和欣赏方法的退化》、《广播音乐的社会批判》、《关于通俗音乐》、《广播交响乐》等著名论文,“这些著作中贯彻始终的思想是对复制技术和商业性文化产业的彻底批判。”^⑤到20世纪60年代以后,研究的对象发生了转移,“以马尔库塞、哈贝马斯为代表的法兰克福学派更注重对以电视文化为代表的大众文化作形而上学的外部研究。”^⑥他们认为,传统学派将大众传播的“内容和质量排除在外”,单纯重视效果研究,既不能对传播效果说出什么合理的见解,“也根本无法决定什么应该传播,什么不应该传播。”^⑦因此,他们主张从批判的立场来研究包括电视在内的大众媒介,“这种批判又是通过对大众传播媒介意识形态本质的揭示来完成的。”^⑧

二战结束后,电视作为大众传播工具迅速崛起,20世纪60年代,美国三大广播网经过新闻改革,电视新闻节目得到全面发展。作为商业体制下的ABC(美国广播公司)、CBS(哥伦比亚广播公司)和NBC(全国广播公司),除了广告、娱乐节目为了赢利之外,电视网意识到新闻节目也可以赚钱的事实,从此新闻部成了电视网的利润中心,新闻节目在经济利益的刺激下迅速发展,因此,“各地方台开始注重自己的新闻节目的制作与播出,这对三大电视网的新闻节目也形成了一定的竞争”^⑨大众传播手段和方式的电子化,图像化,大众传播的赢利性、商业化和产业化,就如同给大众传媒插上了科技和金钱的双翼,推动着大众传播强有力地发展,它渗透到了社会的方方面面,给人们的生活带来了巨大的影响。

面对大众传媒这一现代科技的潘多拉魔盒,法兰克福学派的学者们持悲观的否定态度,在对大众传媒进行批判的法兰克福学派的成员中,当属马尔库塞最为激进。这位信奉青年马克思、以异化理论为批判的立论支点的著名社会批判理论家,因其深刻地揭示资本主义社会中异化的现实,而受到广大青年学生的推崇和拥戴。有学者评价道:“对马尔库塞推崇倍至的这代人,与其说是被他的分析所吸引,毋宁说是被他的控诉所打动。马尔库塞断言,控制的体系,除其边缘地方外,完全是一个针插不进、水泼不透的体系。那些奋力反抗富裕带来的平庸的年青激进分子们,于是就转移到社会的那些‘飞地’,在那种或是把他们的生活归结为消费中的放荡或是把他们的生活变成中产阶级生活日程中梦游的文化中,去寻找他们的真诚和本心。在马尔库塞这里,新左派找到了为他们所受的特定压抑、为他们体验到的异化感受呐喊的社会批评家。他们为他提供了抵制和拒绝的纲领。”^②在他众多的理论著述中,《单向度的人——发达工业社会意识形态研究》一书影响最大。为了更深入地研究马尔库塞的社会批判理论,我认为有必要将《单向度的人》与《1844年经济学哲学手稿》作比较研究。

1924年,马克思的《1844年经济学哲学手稿》在苏联出版。马尔库塞是最早认识到这篇手稿的重要性的人物之一。马尔库塞能敏锐地认识到《1844年经济学哲学手稿》的重要价值,并非偶然。从他的代表作之一《单向度的人》中,我们能发现马尔库塞深受马克思主义影响的痕迹。

在《1844年经济学哲学手稿》之《异化劳动和私有财产》这一节中,马克思认为:资本对工人的奴役,是通过异化劳动来完成的。异化劳动包含四个基本特征:首先是工人同自己的劳动产品相异化。工人生产的产品,作为一种异化的存在物同劳动相对立。“工人生产的财富越多,他的产品的力量和数量越大,他就越贫穷。工人创造的商品越多,他就越变成廉价的商品。物的世界的增殖同人的世界的贬值成正比。劳动生产的不仅是商品,它生产作为商品的劳动自身和工人,而且是按它一般生产商品的比例生产的。”^③其次,工人同自己的生产活动相异化。工人的劳动不属于他自己,而属于别人;再次,人同自己的类本质相异化。最后,人同人相异化。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中,是从异化劳动的角度,或者说,主要是从工人从事雇佣生产的活动过程中异化的角度,全面揭示了私有财产给无产者带来的剥削和奴役。而资本主义大工业生产过程中的异化现象是严重的,工人阶级的异化也是严重的,在资本主义尚处于自由竞争时期,马克思敏锐地发现并深刻地揭示出尚处于上升时期的资本主义工业生产中工人被奴役被异化的残酷现实,并引起人们对资本社会合理性的怀疑,这表明了马克思《1844年经济学哲学手稿》批判的本质精神。

从1844年到1964年这一百二十年间,资本主义由自由竞争阶段过渡到垄断集中。马克思未能亲眼看到人类进入二十世纪后资本主义拥有的自我调节和修正能力,虽然在俄国、在东方等资本主义链条薄弱的环节上发生了社会主义革命,并且国际共产主义运动将马克思主义的理论付诸于实践,但资本主义的持续繁荣将这一制度的“永世长存的神话”变成了四百多年的现实。当人类进入二十世纪后,因资本主义经济危机而爆发的两次世界大战,以及社会主义实践中出现的种种问题,使得西方一些思想家们对两种社会制度的合理性均发生了怀疑。尤其是在看待资本主义制度的问题上,一方面是持续四百多年的发展,另一方面是以空前惨烈的两次大战为代价;一方面是经济危机导致世界大战对文明的遏制和破坏,另一方面是战后迅速的修补和超常的发展和繁荣。对此,西方的一些思想家们企图借鉴马克思主义的批判理论,对现存资本主义制度的不合理性作出解释。马尔库塞的《单向度的人》,就是这样一本以批判资本主义文明为主旨的著作。

在该书中,马尔库塞用“单向度”一词来意指现代资本主义的技术经济机制对一切人类经验的不知不觉的协调作用。他认为,发达资本主义以前的社会是双向度的社会,在这个社会里,私人生活和公共生活是有差别的,因此个人可以合理地批判地考虑自己的需求。而现代文明,

在科学、艺术、哲学、日常思维、政治体制、经济和工艺各方面都是单向度的。人们失去的“第二向度”是什么呢？就是否定性和批判性原则，即把现存的世界同哲学的准则所揭示的真实世界相对照的习惯。

值得注意的是，发表于1964年的《单向度的人》，在继承马克思批判精神的基础上，其对资本主义的批判锋芒直指资本主义的意识形态，这不仅显示出与马克思主要从政治经济学层面批判和揭露资本主义不合理性的分野，也体现出马尔库塞们这些西方马克思主义者身上所散发的时代的批判气息。

在《单向度的人》一书中，马尔库塞对自己的批判理论的时代背景作了分析：“简明扼要地比较一下工业社会理论的形成阶段和它目前的状况，可以有助于表明这种批判的根据何以起了变化。对工业社会的批判，在十九世纪上半叶产生时，在它阐发这些替代品的最初概念时，它在理论与实践、价值与事实、需要与目标之间的历史中介中达到了具体性。这种历史中介表现在社会的针锋相对的两大阶段——资产阶级和无产阶级——的意识和政治行动中。在资本主义世界里，它们现在仍然是基本的阶级。然而资本主义的发展已经改变了这两个阶级的结构和功能，致使它们不再象是历史变革的动因。一种维护和改善制度现状的凌驾一切的利益，在当代社会最发达的地区把以前的敌对者联合了起来。”^⑧“我们的社会的特色在于，它在绝对优势的效率和不断增长的生活标准这双重基础上，依靠技术，而不是依靠恐怖来征服离心的社会力量。”^⑨显然，这是一个与马克思当年所处的环境有着巨大差别的时代。劳资的关系发生了变化，统治阶级依赖的统治方式发生了变化，控制社会的力量发生了变化。

促使上述变化发生的关键因素是什么呢？马尔库塞认识到，是大工业生产的发展所带来的对技术的依赖。“在这个社会里，生产和分配的技术设备（随着自动化部门的增长）在起作用，但不是作为那些可以同其社会政治效果分离开来的纯工具的总和，而是作为先验地决定着设备的产品以及维修和延伸设备的操作的体系。在这个社会里，生产设备不仅决定着社会需要的职业、技艺和态度，也决定着个人的需要和欲望，就此而言，它倾向于成为极权主义的。因此，它消除了私人生活和公共生活、个人需要和社会需要之间的对立。技术有助于组成社会控制和社会凝聚的新的更有效和更令人愉快的形式。”“面对着这个社会的极权主义特点，技术‘中立’的传统观念不能再维持下去了。不能把技术本身同它的用处孤立开来；技术的社会是一个统治体系，它已在技术的概念和构造中起作用。”^⑩对技术的过度崇拜和全面的使用，已经成为一种“新的控制形式”。“在发达的工业文明中盛行着一种舒适、平稳、合理、民主的不自由现象，这是技术进步的标志”，它“以社会必要的但痛苦的操作机械化来压抑个性。”^⑪

这种有别于当年马克思在《手稿》中批判工人在机器生产中肉体备受摧残、精神备受折磨的异化，在马尔库塞看来，是一种新的异化。这种新的异化，是以社会财富的日益增加，中产阶级队伍的不断扩大，工人阶级的相对贫困已日益削弱，工人阶级与资本家阶级日益平等以后，以意识形态认同的方式表现出来的。这种新的异化，不仅渗透在物质产品的生产过程中，而且渗透在精神生产过程中；不仅体现在整个生产环节上，而且体现在整个消费环节上。“人民在他们的商品中识别出自身；他们在他们的汽车、高保真度音响设备、错层式房屋、厨房设备中找到自己的灵魂。那种使个人依附于他的社会的根本机制已经变化了。社会控制锚定在它已产生的新需求上。”^⑫这种新形式的异化，由于意识形态的同化，因此，导致了“异化”这个概念竟成了可值得怀疑的对象。它使得生活在技术理性和物质至上的时代的人们全然不知，并自觉地与主流意识形态控制合流，因而“这一现实、构成了异化的一个更进一步的阶段。”^⑬这更进一步的阶段的异化具有更全面、更隐蔽的特点。

在《单向度的人》一书中，马尔库塞对发生在当代资本主义文化领域中的异化的批判尤为深刻和精彩。在对异化现象作全面批判时，马尔库塞注意到文化领域中的“一体化”问题。他发现发生在当代发达资本主义社会文化领域中的新的异化，是“通过消除高级文化中敌对的、异