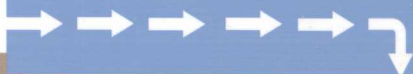


周建武 逻辑应试高分系列



GCT逻辑考点归纳与 快解技法速查手册

周建武 主 编
唐 坚 副主编
王更新



- 了解考点出题规律
- 轻松掌握解题技法



 中国人民大学出版社



周建武逻辑应试高分系列

GCT 逻辑

考点归纳与快解技法速查手册

周建武 主 编
唐 坚 王更新 副主编

中国人民大学出版社
• 北京 •

图书在版编目 (CIP) 数据

GCT 逻辑考点归纳与快解技法速查手册/周建武主编

北京:中国人民大学出版社,2008

(周建武逻辑应试高分系列)

ISBN 978-7-300-09646-9

I. G…

II. 周…

III. 逻辑-研究生-入学考试-自学参考资料

IV. B81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 133573 号

周建武逻辑应试高分系列

GCT 逻辑考点归纳与快解技法速查手册

周建武 主编

唐 坚 王更新 副主编

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)	010-62511398 (质管部)	
	010-82501766 (邮购部)	010-62514148 (门市部)	
	010-62515195 (发行公司)	010-62515275 (盗版举报)	
网 址	http://www.crup.com.cn http://www.lkao.net (中国 1 考网)		
经 销	新华书店		
印 刷	河北涿州星河印刷有限公司		
规 格	113 mm×184 mm 32 开本	版 次	2008 年 9 月 第 1 版
印 张	17.25	印 次	2008 年 9 月 第 1 次印刷
字 数	312 000	定 价	29.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

逻辑思维能力的测试是各类专业硕士入学考试(MBA、MPA、MPAcc、GCT)和国家公务员录用考试行政职业能力测验的一个重要环节。作为一种能力考试,逻辑推理测试就是考查考生是否具有严谨的逻辑推理能力和在复杂情况下处理众多信息的应变能力的素质考试,其考查目的是科学、公平、准确地测试考生的逻辑思维能力。

逻辑研究的是理性思维。所谓理性思维是指人们通过大脑的抽象作用对客观对象内在规定性的认识,是认识发展的高级阶段。逻辑有广义和狭义上的不同理解:广义的逻辑泛指与人的思维和论辩有关的形式、规律和方法。通常就是指人们思考问题,从某些已知条件出发推出合理的结论的规律。狭义的逻辑指的是一门学科,就是逻辑学,主要研究推理,是关于推理有效性的科学。

逻辑思维能力是人最重要的一个核心能力,西方对逻辑理性的重视反映到学历教育与非学历教育各个领域,申请美国大学研究生院所要求通过的三大标准化考试——研究生入学资格考试 GRE (Graduate Record Examinations)、进入商学院攻读 MBA 的入学资格考试 GMAT (Graduate Manage-

ment Admission Test) 和进入法学院攻读 JD (Juris Doctor) 的入学资格考试 LSAT (Law School Admission Test), 都是能力型考试。西方的研究生入学考试作为能力型考试已经非常成熟, 北美的上述能力型考试已有近 30 年的历史。逻辑思维能力是这三类考试主要的测试目标。具体来说, 这三类考试主要包含以下几个部分: 逻辑推理 (Critical Reasoning) 直接测试考生的逻辑与批判性思维能力; 批判性阅读理解 (Critical Reading Comprehension) 和数据充分性分析 (Data Sufficiency) 通过对文字和数学内容的理解测试考生的逻辑思维能力; 批判性写作 (Critical Writing) 同时测试考生的文字表达能力和逻辑分析能力。

随着我国高等教育与社会发展逐步与国际接轨, 我国的各类专业硕士入学考试、国家公务员录用考试行政职业能力测验以及企业新员工招募笔试也在逐步借鉴国外的能力型考试模式, 其中逻辑思维能力测试是一个重要环节。

工商管理硕士 (MBA)、公共管理硕士 (MPA)、会计硕士 (MPAcc)、工程硕士 (ME) 等专业学位作为具有职业背景的一种学位, 是为培养特定职业高层次专门人才而设置的。MBA 教育培养的是高质量的、处于领导地位的职业工商管理人才, 1997 年专门为此设置的全国工商管理硕士研究生入学考试简称 MBA 联考。MPA 教育的培养目标是政府部门及非政府公共机构的高层次、应用型专门人才,

2001年专门为此设置的全国公共管理硕士研究生入学考试简称MPA联考。会计硕士教育培养的是具有解决实际问题能力的高层次、高素质、应用型的会计专门人才,2004年开始实行的会计硕士研究生入学考试简称MPAcc联考。工程硕士教育主要在于培养高层次的工程技术和工程管理人才,2003年专门为此设置的硕士专业学位研究生入学资格考试,英文名称为Graduate Candidate Test for Master,简称GCT,之后陆续有多类专业硕士的入学考试也采用GCT的形式。

无论是各类专业硕士入学考试,还是国家公务员录用考试行政职业能力测验,逻辑的测试目标都是检验考生的三种能力:逻辑知识的灵活运用能力、批判性思维能力、逻辑分析能力。其测试不以难度为主,而以速度为主。在这种富有挑战性的实力型测试中,考生既需要具有雄厚的综合实力,又需要运用有效的应试方法和策略。

为帮助各类非逻辑教育背景的考生更好地进行有针对性的复习备考,作者以长期以来在清华大学等全国各地培训机构讲授逻辑考前辅导课程的讲义和资料为蓝本,并在结合授课经验和体会进行系统整理的基础上,在中国人民大学出版社的帮助下,出版了本套逻辑应试丛书。

一般来说,一本好的考试辅导教材,要具备三个要素:一是以为考生备考服务为宗旨;二是具有前瞻性;三是严格遵循大纲要求,难度与考试试卷

相符或略微偏高。本套丛书就是努力按这样的要求来编写的。首先,针对考试题量大、内容覆盖面广的特点,系统归纳考点,详细讲解解题技能,帮助考生尽快进入复习状态;其次,根据命题思路,举题型讲方法,书中随处可见对以往真题的剖析,从而充分展示解题技巧和规律性,便于考生掌握和应用;再次,本套丛书特别提出了精练的概念,在统计分析以往考题的基础上结合未来命题的趋势,精心编排设计了针对性强、与命题发展方向相吻合的经典习题或模拟试题。

全书的编写指导思想是紧扣逻辑推理考试特点,以提升逻辑思维能力为目标,以大量的例题分类讲解为特色,把知识贯通、思维训练与解题技巧有效地结合起来。目的是通过解题训练,帮助广大报考在职硕士及公务员的考生更好地做好逻辑科目的复习备考,全面掌握逻辑推理的基础知识、思维技法、应试特点和解题技能,在较短时间内有效地提高逻辑推理能力和实际解题能力,以在应试时获取高分。

GCT 逻辑推理考试作为一种能力考试，主要是考查考生应用常用的逻辑分析方法，通过对已获取的各种信息和综合知识的理解、分析、综合、判断、归纳等，引出概念，寻求规律，对事物间关系或事件的走向趋势进行合理的判断与分析，确定解决问题的途径和方法。

一、GCT 逻辑考试的定位

GCT 逻辑推理考试是一种主要考查考生逻辑思维能力的能力型考试。

“逻辑推理”考试与“逻辑学”考试只有一字之差，但考试的内容和要求却差别很大。那么，“逻辑推理”考试与“逻辑学”考试有什么差别呢？为此，我们首先要说明各类考试的试题类型。社会上所有考试的试题不外乎三类：

第一种是知识型试题。这类试题主要考查知识面和记忆力。

第二种是纯粹能力型试题。纯粹能力型试题是对个人思维能力的一种测试，解题过程原则上不涉及对具体知识的运用。

第三种是知识能力型试题。其特点是如果掌握

相关的知识，有利于迅速准确地解题，但是这个题本身并不直接测试对相关知识的熟练记忆。

下面把“逻辑推理”考试和“逻辑学”考试作一个对比：

		“逻辑学”考试	“逻辑推理”考试
考试对象		针对高等学校中逻辑专业学生的考试及以往成人高校和高教自学考试中的逻辑基础考试	GCT 等专业硕士入学考试中的逻辑推理考试
试题分布	知识型试题	为主	几乎不涉及
	知识能力型试题	为辅	为辅
	纯粹能力型试题	几乎不涉及	为主
试题定位		侧重知识型的逻辑考试	侧重能力型的逻辑考试

总之，“逻辑推理”考试的定位是一种特殊类型的逻辑考试，是一种侧重能力型的逻辑考试。也就是说，GCT 逻辑推理考试并不主要测试考生对逻辑知识点的死记硬背，而主要测试的是逻辑思维能力。

二、GCT 逻辑试题的主要类型

GCT 逻辑试题几乎涵盖了思维科学、自然科学、技术科学、社会科学和日常生活的各个领域,但并非考核所有这些领域的专门知识,而是考核考生对各种信息的理解、分析、综合、判断、推理等日常逻辑思维能力。

逻辑试题所涉及的领域很宽,但都限于常识范围,因此对每个题目题意的理解并不困难,题目主要测试考生的逻辑思维水平。从试题分类角度看,逻辑推理考试主要包括形式推理、论证推理和分析推理三大部分。

1. 形式推理题

主要分为两个部分:

第一部分是逻辑知识类考题。主要考查考生对逻辑基础知识在各类题材中的灵活应用能力,要求考生根据已知的人物、地点、事件和项目中的关系进行演绎,得出结论。

逻辑知识类考题的命题依据就是形式逻辑的基础知识,虽然并不专门考查或不直接考查逻辑专业知识,但逻辑知识是隐含在试题之中的,考生必须熟悉一些逻辑学的基础知识,掌握一些逻辑学的基本方法,才能迅速准确地解题。

这类试题属于知识能力型试题,这部分试题虽然凭感觉选择也会有一定的成功概率,但若不按照有关的逻辑理论和方法去做,答题的速度比较慢而

且很容易答错。

第二部分是逻辑演绎类考题。这类试题不涉及逻辑知识问题，主要考查考生的逻辑推理能力。

2. 论证推理题

主要考查批判性思维和逻辑论证能力。作为主流题型的论证推理题不需要直接套用逻辑学知识，大部分逻辑试题总体上将结合题目内容来进行，注重的是题干和选项、前提和结论之间的语义关联。也就是说，逻辑考试的主流题型不是形式逻辑学意义上的考题，而是论证推理考题，这类题主要是凭考生的逻辑思维和经验来解答。

论证推理题设计所依据的理论是“批判性思维”，其思维重点关注的是如何识别、构造，特别是评价实际思维中各种推理和论证的能力；论证推理题主要考查考生确定论点、评价论点、规范或者评价一个行动计划等三个方面的推理能力——大多数问题基于一个单独的推理或者一系列语句，但有时候，也会有两三个问题基于一个推理或者一系列语句的情况。具体出现的题型是多种多样的，主要有假设、支持、削弱、评价、推论和解释等题型。

论证推理题是国内外研究生入学考试逻辑测试的主要组成部分，是逻辑推理考试的主流题型。这类试题主要测试考生的思维能力，属于纯粹能力型的试题。

逻辑推理考试作为一种能力考试，是相对独立于各种专业知识的。也就是说，相关逻辑理论与知

识点掌握得多，逻辑思维能力不一定就强。所以关键是要强化日常逻辑思维能力，其中一个最有效的办法就是多做相关的练习题，在做练习题的过程中，逐步找到解题的感觉。这种解题感觉的提高是很高级的过程，是要靠大量做题来训练和提高的。

3. 分析推理题

GCT 分析推理题要求考生分析一些假想的情况，是为了测试考生理解题设条件和引出结论的能力，要求考生根据已知的人物、地点、事件和项目中的关系进行演绎，得出结论。这些题设条件（关系）往往被假设成多种情形，且彼此相互联系。考生必须根据给出的暗示信息（条件）回答有关问题。分析推理题主要考查考生以下三个方面的能力：

（1）阅读能力：即既快又准地阅读所给的题目，从复杂的文字中简化出条件信息的能力。

（2）抽象能力：即把从阅读中获得的信息抽象提炼成清晰、完整的图表或条件推理关系的能力。

（3）推理能力：即根据抽象提炼出来的图表、条件推理关系以及题目所给的附加条件，推理出新的信息，然后从选项中选出符合问题要求的选项的能力。

三、GCT 逻辑考试的考点归纳

历年 GCT 逻辑测试的考点分布大致统计如下：

逻辑考点		2003 GCT	2004 GCT	2005 GCT	2006 GCT	2007 GCT
形式 推理	合计分值	40	34	18	20	20
	题量 分布	概念 关系	2	0	0	1
		直言 命题	4	3	0	1
		复合 命题	6	4	5	7
		模态	0	1	2	0
		结构 比较	4	2	0	1
		逻辑 应用	1	2	1	0
		数字	0	1	0	0
		技法	2	0	0	
		其他	0	2	1	1
论证 推理	合计分值	46	46	62	60	60
	题量 分布	假设	6	6	3	6
		支持	4	1	6	3
		削弱	3	4	8	7
		评价	3	0	3	0
		推论	3	6	6	6
		解释	3	4	3	3
		描述	2	2	1	5
分析 推理	合计分值	14	20	20	20	20
	题量分布	7	10	10	10	10

在以上考点归纳的基础上,我们再进行进一步归纳
出 GCT 逻辑试题的总体结构,如下表:

形式推理 (属于必然性推理, 分值占 30%左右)	逻辑知识 (分值占 20%左右)	知识能力型试题 (分值占 20%左右)
	逻辑演绎 (分值占 10%左右)	
论证推理 (属于或然性推理, 分值占 50%左右)		纯粹能力型试题 (分值占 80%左右)
分析推理 (属于必然性推理, 分值占 20%左右)		

根据对 GCT 逻辑考试的认识, 我们特推出本书, 对 GCT 逻辑考点和解题方法进行归纳和分类, 具体来说, 就是以最佳的试题类型分类为基础、根据不同的试题类型所具有的主要特征而提炼出处理不同类问题的具体方法, 通过对典型试题的详细剖析, 以便于考生在短时间内掌握和应用高效快速的解题方法与技巧, 从而有效地提高解题速度和准确率, 顺利获得高分。

上篇

形式推理

第 1 章 词项逻辑	3
1.1 概念关系	3
1.2 定义判断	6
1.3 直言推理	10
1.4 结构比较	14
1.5 补充前提	18
第 2 章 命题逻辑	21
2.1 选言推理	21
2.2 假言推理	25
2.3 等值推理	31
2.4 二难推理	35
2.5 复合推理	38
2.6 模态推理	46
第 3 章 逻辑演绎	52
3.1 排序题型	52
3.2 数学计算	54
3.3 逻辑推断	57
3.4 真假话题	62
3.5 真假推理	67

中篇

论证推理

第一部分 分类思维

第1章 假设	76
1.1 前提与结论之间有本质联系	79
1.2 论证可行或有意义	83
1.3 没有别的因素影响论证	89
第2章 支持	97
2.1 前提与结论之间有联系	99
2.2 论证可行或有意义	101
2.3 没有别的因素影响论证	104
2.4 加强前提或直接支持结论	107
第3章 削弱	116
3.1 前提与结论之间没有联系 或有差异	118
3.2 论证不可行或没有意义	119
3.3 存在别的因素影响论证	122
3.4 反对原因或直接削弱结论	132
3.5 支持与削弱变形	138
第4章 评价	142
4.1 论证评价	142
4.2 逻辑评价	146
第5章 解释	150
5.1 解释结论或现象	151
5.2 解释差异或缓解矛盾	155

第6章 推论	159
6.1 确定论点及推出结论	162
6.2 推论支持或削弱	172
第7章 比较	176
第8章 逻辑相关	183
8.1 对话辩论	183
8.2 完成句子	187
8.3 逻辑描述	190
第9章 变形	196
9.1 论证题组	196
9.2 “除了”题型	201
9.3 复选题型	219
第二部分 结构思维	
第1章 假设结构	235
1.1 肯定假设	237
1.2 否定假设	239
1.3 是否假设	242
1.4 推出假设	246
第2章 计划结构	252
2.1 方法可行	252
2.2 反对方法	256
第3章 对比结构	259
3.1 对比推理	259
3.2 对比推论	262
第4章 因果结构	265
4.1 因果联系	265