

江西
社会科学研究文库



RESEARCH LIBRARY
OF SOCIAL SCIENCES
IN JIANGXI

社会主义社会的全面发展 与人的全面发展研究

赵兴良 / 著

江西出版集团
江西人民出版社

SHEHUIZHUYISHEHUIDEQUANMIANFAZHANYURENDEQUANMIANFAZHANYANJIU

社会主义社会的全面发展 与人的全面发展研究

赵兴良 / 著

江西出版集团 · 江西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会主义社会的全面发展与人的全面发展研究/赵兴良著.
—南昌:江西人民出版社,2008.7
ISBN 978-7-210-03870-2

I. 社... II. 赵... III. 社会主义建设模式—研究—中国
IV. D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 095844 号

社会主义社会的全面发展与人的全面发展研究

赵兴良 著

江西出版集团
江西人民出版社 出版发行

江西新华印刷厂印刷 新华书店经销

2008 年 7 月第 1 版 2008 年 7 月第 1 次印刷

开本:850 毫米×1168 毫米 1/32 印张:11.625

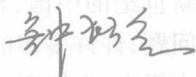
字数:280 千 印数:1—1000 册

ISBN 978-7-210-03870-2 定价:28.00 元

江西人民出版社 地址:南昌市三经路 47 号附 1 号
邮政编码:330006 传真电话:6898827 电话:6898893(发行部)

E-mail:jxpph@163.net

(赣人版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换)



繁荣社会科学，是建设有中国特色社会主义文化的重要组成部分。建设有中国特色社会主义文化的过程，也是社会科学在中国发展和繁荣的过程。积极发展哲学社会科学，这对于坚持马克思主义在我国意识形态领域的指导地位，对于探索有中国特色社会主义的发展规律，增强我们认识世界、改造世界的能力，有着重要意义。马克思主义指导下的哲学社会科学研究，集中代表着先进文化的前进方向。

社会科学的生命在于创造，在于创新，“若无新变，不能代雄”。新的世纪，新的千年，呼唤着社会科学的发展和繁荣，呼唤着社会科学研究的突破和创新。换言之，没有社会科学研究的突破和创新，也就没有社会科学真正的发展和繁荣。理论贵在创新，创新需要勇气，需要智慧，需要执著的追求和艰辛的探索；理论重在创新，创新需要有科学的精神、科学的态度和科学的方法；理论功在创新，只有创新的理论成果，才能探索规律、把握规律，才能启示实践、指导实践，才能认识世界、改造世界。坚持理论创新，是社会科学工作者的神圣职责和使命。

社会科学研究，必须坚持以马列主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”的重要思想为指导，必须坚持理论联系实际的马克思主义学风，必须坚持“百花齐放，百家争鸣”的方针，必须坚持以我国改革开放和现代化建设的实际问题、以我们正在做的事情为中心，着眼于马克思主义理论的运用，着眼于对实际

问题的理论思考,着眼于新的实践和新的发展。新世纪的世界,新世纪的中国,新世纪的江西,许许多多的新情况、新变化、新问题,许许多多的政治、经济、社会课题,迫切需要我们探索、去研究、去解答。社会科学工作者任重道远,大有可为。

江西向为“文章节义之乡”,素以“物华天宝,人杰地灵”著称。在历史的长河中,江西不但涌现出许多名扬中外的文学家、艺术家,而且涌现出不少影响古今的学问家、思想家。但是,我们不能沉湎于先哲的辉煌,而应该创造更加璀璨的未来。江西广大社会科学工作者一直在为此努力,并且取得了可喜的成绩。在世纪之交,江西省社会科学院、江西省社联大力实施“精品战略”,积极组织 and 扶持社会科学精品力作的撰述和出版,其实现形式是:推出“江西社会科学研究文库”工程,每年拿出一笔事业经费,资助出版 10 本理论上的厚重之作。这是我省社会科学界的一件大事、好事、实事,如此年复一年,坚持下去,必将蔚为大观。

21 世纪,将是我国全面实现社会主义现代化,实现中华民族伟大复兴的世纪,也将是社会科学大发展、大繁荣的世纪。江西社会科学界的专家学者们,大家努力啊!

祝愿社会科学研究精品力作不断问世。

本书以《社会主义社会的全面发展与人的全面发展研究》为题，意在探讨这二者及其关联，揭示和阐述社会主义社会在全面发展问题上的理论和实践，因而，首先应当对这一课题的形成、课题的思路、课题的创新程度及写作过程向读者作一交代。

本课题的形成，就我自己的研究来说，可谓由来已久。

早在20世纪80—90年代，我对马克思关于人的全面发展思想已有一定研究。1989年，我发表了《从三大社会形态理论看马克思的人道主义》一文。我当时认识到，马克思的“三大社会形态”理论的内容极为丰富，可以从多角度探讨，但其主旨是明确的，就是人的发展程度是区分人类社会各大形态的一个重要标准；社会主义和共产主义社会，是人的自由和全面发展的社会。这篇论文在《学术论坛》（1989年第4期）发表后，被人民大学复印报刊资料《马克思主义、列宁主义研究》和《伦理学》两刊全文转载，这对我是个不小的肯定和鼓励。1990年以后，我的研究主要集中在马克思的早期思想，尤其对他的《1844年经济学哲学手稿》，对这部手稿中的共产主义学说作了较为细致的探讨。马克思在这里说：“共产主义是私有财产即人的自我异

化的积极的扬弃,因而是通过人并且为了人而对人的本质的真正占有;因此,它是人向自身、向社会的(即人的)人的复归,这种复归是完全的、自觉的而且保存了以往发展的全部财富的。”^①我感到,这是马克思从哲学角度对共产主义作的高度概括和本质揭示,它与“三大社会形态”理论对共产主义社会的论述,在基本精神上是完全一致的。我把这个认识写进了我的专著《马克思哲学的起源》,该书由江西人民出版社1999年出版,并获江西省哲学社会科学优秀成果三等奖。

进入21世纪后,我国的改革开放和现代化建设不断向纵深发展,党对社会主义的认识也日渐全面、深入。2001年,江泽民《在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话》中明确指出:“我们建设有中国特色社会主义的各项事业,我们进行的一切工作,既要着眼于人民现实的物质文化生活需要,同时又要着眼于促进人民素质的提高,也就是要努力促进人的全面发展。这是马克思主义关于建设社会主义新社会的本质要求。我们要在发展社会主义社会物质文明和精神文明的基础上,不断推进人的全面发展。”^②我反复研读了这段文字,为我们党终于把人的全面发展提到社会主义本质的高度,并写进党的重要文献而激动不已。我结合已有的研究基础,很快写了一篇《人的全面发展与社会主义》的论文,较全面系统地阐述了江泽民的这一论述与马克思主义学说的关系,以及这一论述的理论意义和实践意义。文章在《求实》发表后即被《新华文摘》(2002年第2期)全文转载,并被评为江西省哲学社会科学优秀成果一等奖,给了我很高的荣誉。

由于有了上述研究基础,我在申报2003年国家社科基金课题时,便毫不犹豫地确定了“社会主义社会的全面发展与人的全面发展研究”这一选题。申报表交出去后,被层层通过,顺利立项。这是我第一次拿到国家课题,其喜悦、激动之情无法言表。不怕说句难为情的话,当我得到立项通知时,竟高兴得一夜

无眠。

然而,当我着手展开这一课题的研究时,却发现困难比我原来想象的要大得多。平心而论,我对人的全面发展问题有些研究,也有众多资料可供参考;但对社会主义社会的全面发展问题,对它与人的全面发展的关系问题,还真说不很清楚,况且手头上的资料也不多。刚拿到国家课题时的喜悦渐渐被心中升腾起的压力所代替,我有时甚至怀疑起自己的能力来了。

就在这时,党召开了十六届三中全会,提出了“以人为本”的科学发展观,强调“坚持以人为本,树立全面、协调、可持续的发展观,促进经济社会和人的全面发展”,并提出要按照“五个统筹”的要求促进改革和发展。^③我仔细研读文件,不仅原来的一些比较明确的认识得到了巩固和加强,就是原来一些若明若暗的认识也豁然开朗起来:社会主义社会的全面发展,不就是经济、政治、文化和社会其他各项事业的“全面、协调、可持续的发展”吗?它在全面建设小康社会阶段,不就是要按照“五个统筹”的要求来发展吗?而“以人为本”,不仅是科学发展观的本质与核心,也是研究“社会主义社会的全面发展与人的全面发展”这一课题的指导思想,它像一根红线,把“两个全面发展”联系起来,贯穿起来,使之成为了一个整体。

认识到这些,心中也就多少有了底,有了完成这一课题的信心。我把原来的“课题设计论证”作了较大调整,写了近3万字的提纲交中央党校著名学者、科社专家吴雄丞教授和江西省社科院原哲学研究所所长、资深研究员余品华先生审阅。余先生约我到她办公室商谈,给我提出了宝贵的修改意见。当我看到她拿出写得密密麻麻的修改意见,听着她讲解为什么要作这样或那样修改的道理时,心中既感慨她的那种一丝不苟的科学精神,也敬佩她的深厚学养和真知灼见。吴老则不仅给我写了一封信,指导我应如何研究课题和处理某些具体问题,而且当我到北京向他当面请教时,他不顾刚刚从外地回来的劳顿,耐心回答

了我提出的一些问题,其中包括某个重大理论问题争论的背景,使我深受教益。吴老还送我一本重要的参考资料:我国老一辈科社专家江流先生著的《社会主义论集》,其中收有《社会主义是全面的》等14篇论文。我这才知道,早在20个世纪90年代前后,江老就提出和深刻阐述了“社会主义社会是全面发展的社会”这一重要观点。不用说,江老的观点对我的研究有极大的帮助。如果说,现在拿出的成果还行,多少有些新东西或“亮点”的话,那其中肯定凝结了老师们的心血。

二

现在来说一说这一课题的研究思路和创新程度。

关于本课题的研究思路。显然,研究“社会主义社会的全面发展与人的全面发展”问题,只有站在历史(辩证)唯物主义和党中央提出的“以人为本”的科学发展观的高度,才能有坚实的理论基础和鲜明的时代特色。历史唯物主义既是关于人类社会规律的科学,也是关于现实的人及其历史发展的科学。实践证明,离开历史唯物主义和辩证唯物主义的指导,不可能有社会主义革命的胜利,不可能有社会主义建设的成就,也不可能有社会主义社会的全面发展和人的全面发展。而“以人为本”的科学发展观,则在历史唯物主义和辩证唯物主义的基础上,站在历史和时代的高度,具体指明了新世纪新阶段我国现代化建设的发展道路、发展模式、发展战略和发展目标,进一步明确了我国“为谁发展和怎样发展”的重大战略思想。由于科学发展观是“以人为本”的科学发展观,因而从更广泛更深远的意义看,它实际上是马克思主义世界观、历史观、价值观和方法论在指导当代中国社会发展上的最新成果,是全面理解社会主义和规划社会发展方向的理论制高点,当然也是我们研究此课题的根本指

针。为此,就必须在历史(辩证)唯物主义和科学发展观的指导下,重新研究马克思主义有关社会发展和人的发展的理论和实践,特别是研究我国“两个全面发展”的历史进程及其理论贡献,研究它在我国现阶段的实现形式和它在全球化背景下的实现条件,并从中得出相应的观点,为正在全面建设的小康社会提供理论支持和理论引导。

关于本课题的创新程度。这里说的“创新程度”,主要是反映本课题研究的一些心得体会,它既包括我们自己提出的新见解,也包括对已有观点、结论作的新阐述。主要有:

一是对社会主义社会是全面发展的社会的创新理解。从马克思主义经典作家特别是马克思的论述看,社会主义社会应当是、也必须是一个全面发展的社会。然而由于历史和现实的原因,我们过去谈得较多的是经济发展、生产力标准,而对全面发展有所忽略,以致社会发展出现片面性,出现如党的十六大报告所说的“低水平、不全面、发展很不平衡”^④的严重问题。我国老一辈科社专家江流先生,是较早提出和研究社会主义社会是全面发展的人。他于1989年发表的《社会主义是全面的》、1995年发表的《推进社会主义全面发展理论研究》等论文,较系统地论述了社会主义全面发展的理论依据和现实意义,强调社会主义的全面发展,是一个很重要的理论课题和实践课题。^⑤从某种意义上说,本课题正是接着江流先生的研究所作的进一步探讨。而我们的创新理解在于:提出和系统研究了“马克思的全面发展理论”,从哲学层面巩固和加强了“社会主义是全面的”这一命题或重要观点;通过梳理、总结毛泽东、邓小平、江泽民和以胡锦涛为总书记的党中央,对中国社会主义社会全面发展问题的探索、总结、丰富和完善,从理论和实践的结合上证明了社会主义社会全面发展的极端重要性,并从理论上概括提炼了我们党对马克思主义的贡献。

二是对人的全面发展在社会主义的本质规定中及其社会发

展中的地位和作用问题,作了创新理解。我们曾有过“谈人色变”的岁月。改革开放和大规模开展现代化建设后,把人的现代化和人的全面发展问题提升了出来,它被渐渐提上议事日程,逐渐受到重视。但总体看,理论界还主要是把它放在未来的共产主义社会来理解和认识的,而与社会主义社会,特别是与社会主义社会的初级阶段无关或关系不大,因而,即便是谈到人的全面发展问题,也更多的是从“手段”或“工具”的意义上来予以确认,很少把它放在社会主义的本质和目的中来认识。通过研究,我们认为,就是对社会主义社会或社会主义初级阶段而言,人的全面发展也“不是应当确立的状况,不是现实应当与之相适应的理想”,而是“那种消灭现存状况的现实的运动”。^⑥因为它是社会主义的内在本质和根本要求,就体现在社会主义的建设和发展中。社会主义有多方面的质的规定性,有多方面的要求,但它有一个根本的质和根本的要求,这就是人的全面发展。而我们所做的一切工作,说到底,都是人的全面发展这一本质的具体体现。它是一个逐步实现的历史过程,又是一个时刻需要把握住的现实追求。事实上,毛泽东关于人的德、智、体全面发展的思想,邓小平关于精神文明建设和培育社会主义“四有新人”的思想,江泽民的“努力促进人的全面发展”,“是马克思主义关于建设社会主义新社会的本质要求”的思想,以及以胡锦涛为总书记的党中央提出的“以人为本”的科学发展观等,正是我们党在探索人的全面发展问题中留下的一个个鲜明印记,一笔笔宝贵财富。它们越来越集中,也越来越明确地向世人宣示:“以人为本”或人的全面发展是社会主义社会的本质与核心;社会主义的意义和价值就在于它能自觉地追求和努力实现人的全面发展。

三是对社会主义社会的全面发展与人的全面发展之间的关系创新理解。对于这二者的关系,过去的理解,总的来看是一种外在的或较松散的关系,基本处于分离状态,即在探讨社会发

展问题时,往往忽略了人的全面发展;而在探讨人的全面发展时,又与社会发展问题结合不紧。之所以出现这样的问题,主要的原因在于,人们有意无意地把人的全面发展看做是外在于经济社会发展的价值目标,好像经济社会发展是一个问题,人的全面发展是另一个问题;等经济社会发展好了,再来解决人的全面发展问题,因而在现实中常常表现为重“物”轻“人”,或者自觉不自觉地把发展归结为经济、政治、文化的发展。其实,这并不是马克思主义的发展观,至少不是完整深刻的马克思主义社会的发展观。我们的研究认为,要完整深刻地理解马克思主义的社会的发展观,需要在基础理论上解决问题,即从马克思的基本观点上来解决问题。为此,我们研究了马克思的“全面生产”理论,说明所谓人的全面发展并不是预设的现成物,而是从物质生产劳动中产生出来的,并随着生产劳动的发展而丰富发展的;研究了马克思的“经济的社会形态”理论和“三大社会形态”理论,认为这两个理论揭示了经济社会发展的客观进程和人的全面发展的历史进程,它们各有侧重,相互补充,是同一历史过程的两个不同方面,必须从社会发展与人的发展的统一、历史尺度与价值尺度的统一上来理解这一历史过程。这正如江泽民所说:“推进人的全面发展,同推进经济、文化的发展和改善人民物质文化生活,是互为前提和基础的。人越全面发展,社会的物质文化财富就会创造得越多,人民的生活就越能得到改善,而物质文化条件越充分,又越能推进人的全面发展。社会生产力和经济文化的发展水平是逐步提高、永无止境的历史过程,人的全面发展程度也是逐步提高、永无止境的历史过程。这两个历史过程应相结合、相互促进地向前发展。”^⑦应当说,这已讲清楚了“社会主义社会的全面发展与人的全面发展”之间的内在关联。而本课题所做的工作,主要是在基本理论上为二者提供辩证发展的哲学根据,说明它们互为前提和基础的道理;在实践上总结我们认识和处理二者关系的经验教训,以自觉把握这二者的相互结

合、相互促进的历史进程。

四是对我国现阶段推进社会全面发展与人的全面发展,在认识和实现形式上的创新理解。过去的有关探讨,总的感觉是作抽象议论的多,结合社会发展实际作具体探讨的少,显得比较空泛。本课题在以上研究的基础上,重点研究了全面建设小康社会问题,认为社会主义社会的全面发展和人的全面发展,在现阶段就是全面建设小康社会;只有“以人为本”,把努力促进人的全面发展作为社会发展的最高目标,并努力探索它的实现形式,才能正确理解和把握全面建设小康社会的发展方向和战略目标。为此,就必须坚持党的富民政策,在发展经济的基础上努力实现人民的共同富裕;继续推进政治体制改革,努力建设社会主义政治文明,使人民群众当家作主的权利不仅在理论原则上得到确认,而且在社会运行机制上得到保证;进一步完善现代国民教育体系、科技体系和文化创新体系、全民健身和医疗卫生体系,努力提高全民族的思想道德素质、科学文化素质和健康素质;坚持可持续发展战略,改善生存环境 and 美化生活环境,走一条生产发展、生活富裕和生态良好的文明发展之路;构建社会主义和谐社会,使全社会既充满生机,又安定团结、和谐发展。

五是提出了把社会主义社会的全面发展与人的全面发展推向未来的几点新认识。为使全面发展毫不动摇地持续开展下去,使之成为全社会的共识和自觉行动,我们认为有几个关键问题需要重视。首先是在全面发展的思想认识层面,要提升理念,从马克思主义哲学的高度上把科学发展的观看做指导发展的世界观和方法论的集中体现;要转变思维方式,即把过去主要是对立斗争的思维转变为和谐共存的思维,在“科学发展”与构建“和谐社会”的互动中推进全面发展。其次是在全面发展的检验标准上,要把“惠及十几亿人口”作为检验标准,真正使社会全体成员共享发展成果。这需要我们认识和解决好“以人为本”与“以经济建设为中心”的关系问题,马克思的劳动解放理论与社

会主义社会保障人的劳动(就业)权利的关系问题,以及公平效率关系与分配问题等。再次是在全面发展的条件上,要努力形成“全民学习,终身学习的学习型社会”,即在社会和社会全体成员中造成学习的需要,提高学会学习的能力,形成全面学习、终身学习的观念和习惯,以及通过学习来促进自由个性的生成发展和个人社会价值的实现等。

三

上述创新理解,大都先经过专题研究,并以课题的阶段性的成果形式发表。因为我们坚持这样一个原则,即做好一个课题的基础在研究;研究得越是全面深入,成果的质量就越有保证。这些成果,除立项前已发表的《马克思的世界历史思想与全球化》《人的全面发展与社会主义》《论江泽民人的全面发展观》《全面建设小康社会与人的全面发展》等论文外,立项后还发表了《人类社会的纵向发展与横向发展》《社会主义社会的全面发展与人的全面发展论纲》《1844年手稿与马克思人的全面发展思想》《马克思1844年手稿中的共产主义观》《马克思发展理论若干问题探讨》《以人为本:科学发展观与当代国外发展理论比较》《以人为本:马克思主义人道主义的当代形态》《马恩的和谐社会思想及其启示》《全面建设小康社会与构建社会主义和谐社会》等论文。其中的8篇论文,还被《新华文摘》全文转载或论点摘编,被《中国社会科学文摘》全文转载和被中国人民大学复印报刊资料全文转载。

虽说有上述研究和社会反响的基础,但课题的写作包括最后的修改完善仍然花了四年时间。前三年是课题的研究和写作。所以用了这么长时间,一方面是由于党在理论上不断创新,先后提出了科学发展观与构建社会主义和谐社会等理论,需要

我们研究消化,及时跟上;另一方面也是我等水平有限,生怕研究得不深透而辜负了国家课题,因而反复推敲,仔细斟酌,多次修改,费时不少。三年来,课题组诸君通力合作,每次讨论切磋均有所获,既长了学问,又添了友情,成为一段令人难忘的经历。全书在我确定宗旨、框架结构和基本观点的基础上分工撰写:题记、第一章、第二章由我本人执笔;第三章由刘雪明教授执笔;第四章由郑百灵教授执笔;第五章由熊宏俊副教授执笔;第六章由王仕国教授执笔;第七章第一、二、三节由我执笔,第四节由徐春林副教授执笔;最后由我改稿、定稿,申请结项。

后一年是准备出版的情况。本课题最终成果经专家鉴定和全国哲学社会科学规划办公室审核,于2006年10月30日准予结项。同时转来了匿名整理后的专家意见,要求课题组在成果出版前参考这些意见进行修改,以进一步提高成果质量。专家的意见对成果的新见解、学术价值、理论意义和实践意义做了充分肯定,同时也具体地提出了不少需要修改的问题。为严肃认真地对待国家社科项目,我在研究专家意见的基础上又尽可能地对成果作了一些重要修改,力图使成果更加丰富完善。

“社会主义社会的全面发展与人的全面发展研究”是个难度很大的题目。它包括很多内容,涉及众多学科知识,而更大的困难,是我国现在还远没有走出社会主义初级阶段。邓小平在1992年的“南方谈话”中精辟地指出:“我们搞社会主义才几十年,还处在初级阶段。巩固和发展社会主义制度,还需要一个很长的历史阶段,需要我们几代人、十几代人,甚至几十代人坚持不懈地努力奋斗。”^⑧从这个角度看,本课题的研究是一个长期的任务,将伴随着社会主义建设发展的整个历史过程。因此,我们现在所能做的,只是一个初步的分析和探讨、概括和总结。即便有所心得,也得益于前辈的悉心指导和理论界的诸多研究成果,得益于给课题提出宝贵意见的专家学者。本书在引用他人观点、论据时,已作了脚注说明,在参考文献中也尽可能标出,但

疏漏之处仍在所难免。在此,特向一切给本书提供借鉴的列名和未列名的专家学者表示敬意。

本书能出版,实有赖于各方面的援助。这里,还要对全国哲学社会科学规划办公室和课题鉴定专家,对我所在单位的领导和同志,对江西社会科学研究文库出版资助项目评审委员会和江西人民出版社,表示衷心的感谢!

2007年5月

注:

①《马克思恩格斯全集》第42卷,人民出版社1979年版,第120页。

②江泽民:《在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话》,人民出版社2001年版,第42—43页。

③《中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定》,人民出版社2003年版,第3、2页。

④江泽民:《全面建设小康社会,开创中国特色社会主义事业新局面》,人民出版社2002年版,第18页。

⑤参见江流:《社会主义论集》,中央文献出版社2002年版,第171—192页。

⑥《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第87页。马克思恩格斯在这里是谈共产主义,即认为共产主义是一种“现实的运动”。但我们也完全可以在这个意义上来理解人的全面发展问题。

⑦江泽民:《在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话》,人民出版社2001年版,第44页。

⑧《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第379—380页。

目录

题 记	1
第一章 导 论	1
一、时代的声音	2
二、世界的潮流	6
三、概念和观点	10
四、结构与内容	20
第二章 马克思的全面发展理论	30
一、马克思发展理论的实质	31
(一)关于马克思发展理论的实质问题	31
(二)在批判旧世界中发现新世界	33
二、全面发展的实践根据	42
(一)在实践中理解人与社会	43
(二)全面生产与全面发展	48
三、全面发展是一个历史的进程	54
(一)经济社会发展的历史进程	54
(二)人的发展的历史进程	58
(三)经济社会发展与人的发展	66