



名家谈收藏丛书



许之衡

许之衡 著
赵春霞 注

谈
瓷器

名家谈收藏丛书

许之衡

谈

瓷器

许之衡 著
赵春霞 注

山东美术出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

许之衡谈瓷器 / 许之衡著. — 济南: 山东美术出版社,
2008.1

(名家谈收藏丛书)

ISBN 978-7-5330-2451-2

I.许… II.许… III.瓷器 (考古) — 收藏 — 中国

IV.G894

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 118477 号

许之衡谈瓷器

名家谈收藏丛书

策 划 王 恺

责任编辑 徐 璐

封面设计 康晓光 袁 君 张宏光

版式设计 丁 强 康晓光 包晓栋

资料编辑 金 玮 施鸿炜 王忠敏

出版发行: 山 东 美 术 出 版 社

济南市胜利大街 39 号 (邮编: 250001)

<http://www.sdmspub.com>

E-mail: sdmscbs@163.com

电话: (0531)82098268 传真: (0531)82066185

山东美术出版社发行部

济南市顺河商业街 1 号楼 (邮编: 250001)

电话: (0531)86193019 86193028

制版印刷: 北京雅昌彩色印刷有限公司

开 本: 889 × 1194 毫米 32 开 6 印张

版 次: 2008 年 1 月第 1 版 2008 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 42.00 元

序言

中国的传统学问，尤其是古物鉴定方面的学问，从来是以师徒传承、口问心授的方法薪火传灯的。其中，有许多的经验方法，是完全依靠于观感方面的，而且是非理性的认知来完成的。这些鉴别经验并非出于前辈们秘阁高束、非嫡不传的狭隘的心胸，实在是用语言不能准确、甚至完全不能表达。譬如书画鉴定中的所谓“气韵”、“味道”和瓷器鉴定中的手感、声音，都是些只可意会而不可言传的感悟。把这些感悟书诸文字，几乎是不可能的。从孙瀛洲等前辈留下的文字资料中看，这一点似乎毋庸置疑。

但是，鉴定最直观的、最易于为人所接受的，还是著名书画鉴定家启功先生说的那句话——鉴定，总要讲一个“理”字！先生鉴定宋代范宽《雪景寒林图》，仅凭“臣范宽”三字款，就断其伪。先生的依据是：范宽，名中立，字仲立。因为人宽厚，故得绰号曰“宽”。就像包公不能在皇上驾前自称“包黑儿”一样，称“臣”的画家，怎敢面对九五而戏称自己的绰号！先生的这个“理”，其实就是鉴定古代书画的人文科学依据。冯先铭、耿宝昌、杨伯达、徐邦达诸先生，在长期的文物鉴定的实践中，将前辈们传代师承的感悟，结合现代相关科学的那个“理”，逐渐形成了具有鲜明个性特征，而且相对独立的专业鉴定理论体系范畴。这些不仅是对传统鉴定学的清算和终结，同时也构成了现代鉴定学的奠基石。

其实，这些鉴定学界泰斗们的开山弘论，对于一般的收藏者来说，指导意义并不显著。因为，在这两者之间，存在一条难以逾越的鸿沟，阅历上的、实践上的、理论上的差异，形成了一种传递与接受之间的不对称空间。

于是，一代中年鉴定专家义无反顾地充当了这两者之间的传递媒质，他们有着丰富的实物鉴定经验，有着相关自然科学的学识基础，同时，又有幸得到老一辈鉴定家的直接传授。所以，在这一代人的著述中，既有继承，也有发展，具有极为重要的历史地位。

《名家谈收藏丛书》对著作者的选择有三：一是选择清末至民国期间有一定影响的有关鉴定方面的著作；二是辑集民国至今老一辈鉴定家的鉴定心得、文论；三是收录目前在文物鉴定领域里具有较大影响力的、著述严谨的中年鉴定专家的文章，以科学性、实用性相结合的文论为辑集目标，以一般古物收藏者为阅读对象。

《名家谈收藏丛书》是一套值得阅读、值得收藏的书。

王大鸣序于北京
2006年7月9日

前言

许之衡先生的传世瓷著作《饮流斋说瓷》，是学习、研究、收藏中国古代、近代瓷器者的必修书目。认真品读这部承上启下、继往开来的瓷学著作，自然会对明清瓷器形成一个宽泛的认识，这仅仅是著作内涵的冰山一角，而借助于这部著作，与其后瓷学鉴定大师共立于同一理论源头之上，进而解读大师们的鉴定心得，才是这部著作赋予时代脉动的真正能量所在。

目前，不少收藏者为了快速地提高自己的收藏鉴定理论水平，采取了揠苗助长式的恶补方法，上手便是李辉柄先生的《中国瓷器鉴定基础》等学术专著，也不乏将耿宝昌先生的巨著《明清瓷器鉴定》辱降为索骥之图，对号“捡漏”者。这种来自于社会一隅的无知与浮躁，终将导致陶瓷鉴定门槛内的后继乏人，就中包括理论体系的断层和授受传灯的薪源枯萎。换言之，新生代既看不懂古今为数不多的几部瓷学传世著作，也听不明白前辈们的耳提面命——请原谅我勾画了这么一幅悚人视听的未来！

学习瓷器鉴定的成功与否，主要取决于对标准器掌握程度的深浅与器物过眼数量的多寡，这是感性的经历，可以初步解决“是什么”的问题；而对于解决学术层次上的“为什么”，除了要具有上述的感性经历外，还要有理论作为研究的支持。对于既有的理论的学习掌握，不能横空出世，一定要从近代的名著开始。确切地说，要从许之衡先生的《饮流斋说瓷》读起，其原因有二：一是《饮流斋说瓷》之前的有关瓷学著作，基本上是对当时或当时所见所闻的瓷器生产工艺、窑口、胎釉、样式等状况作一个细致的自然描述，明显地缺少作为一种研究门类而应该得出的研究结论。譬如《匋雅》，很明显《饮流斋说瓷》是延续《匋雅》的思路而来的，但后者与前者的区别是研究结论的贡献与否；二是《饮流斋说瓷》的作者本人不仅是玩家，也是学者，他能从美术发展的角度看待、研究晚清、民国的瓷产品，也能用中国瓷器的发展史来质疑达尔文的进化论，虽然似乎远了一点，但可见先生视野的宽博数倍于《匋雅》的作者寂园老叟。将对瓷器的把玩、鉴定上升到一种学术研究的高度，开近、现、当代陶瓷研究之先河，虽有孙瀛洲、陈万里、冯先铭、耿宝昌诸前辈的筚路蓝缕，但我以为始发轫者，当属许之衡先生及其《饮流斋说瓷》。

今天，当我们以各种复杂而又简单的阅读理由，捧读《孙瀛洲的陶瓷世界》、

《明清瓷器鉴定》(耿宝昌)、《中国陶瓷》(冯先铭)、《中国青瓷史略》(陈万里)、《宋代北方民间瓷器》(陈万里),乃至学者型鉴定家李辉柄先生的《中国瓷器鉴定基础》时,《饮流斋说瓷》依旧是一条无法绕开的碎石甬道,就如同《书目答问》之于图书目录学、《芥子园画谱》之于中国画一样。

当然,《饮流斋说瓷》中的有些说法,与现代的普遍认同不尽相吻合,譬如先生认为鼻烟壶宋已有之;再譬如认为:“绿郎窑……实则明仿弟窑之品也。”因为我们现在不能确知作者当时作为结论支持的器物详情,所以,决不能以简单的“是”与“不是”来认定。

如果我们将《饮流斋说瓷》的存在,看成是传承纽带上的一种必然,那么,我们距离真正读懂器物、读通专著就不远了。

其实,就一件器物而言,说真说伪都很难,因为是平视;当你纵横捭阖地将瓷器的研究融入大视野时,辨识真伪又是一件相对简单的事,因为是鸟瞰,不过是棋盘上的一枚黑白子而已。鉴定大师看书画、看瓷器、看玉器,孰不如此!

赵春霞老师是一位极具实践经验的瓷玉鉴定专家,我师事多年的朋友,身处当前利利逐臭(xiù)、喧嚣一片的闹市中,竟能潜心书斋,为昔人注过气儿文章,德被藏友,幸施枣梨,为我所敬重,遵命谨撰数语,勉为抛砖者云云。

王大鸣于沽上之紫缶书屋

2007年暮春时日

目录

	序言
	前言
1	书成自题六十韵
3	概说第一
10	说窑第二
23	说胎、釉第三
34	说彩、色第四
47	说花绘第五
62	说款识第六
76	说瓶、罐第七
88	说杯、盘第八
96	说杂具第九
105	说疵伪第十
111	附 《景德镇陶录》
	后记

书成自题六十韵

饮流漫稿

此日知何日，孤怀百感纡；
 有涯生待遣，何物性能娱？
 漉酒怀难写，看花眼倦盱；
 书淫辞顾怪，画癖谢倪迂；
 树树闻鸚鵡，山山听鹧鸪；
 误入燕市筑，为客楚庭竽；
 自障元规扇，谁敲处仲壶；
 世情蕉里鹿，乡梦笋边鲈；
 非墨吾尊命，谈玄我踟蹰；
 谛参悲乃智，生悟有还无；
 遇寒天应怨，忧来古与愉；
 赏心天异境，淪性辟奇途；
 大邑诗吟杜，花瓷句咏苏；
 縑题潘岳赋，器列子京图；
 红玉谁初琢，青冰孰比腴；
 古香邢与越，秘色蜀兼吴；
 汝定摩挲爱，官哥考订劬；
 天青痕淡抹，雨过润如酥；
 釉现鱼形幻，纹揩蟹爪粗；
 宣、成洵质茂，隆、万亦华敷；
 胜代崇文物，官窑重楷模；
 精华四海萃，供亿万缙输；
 禁料新颁紫，璇题细点朱；
 作监专吏设，善画外臣摹；
 辇载连车骑，船装接舳舻；
 木兰移别殿，辽沈入陪都；
 岁贡征常例，珍藏别御需；
 球琳储百库，琛赆列千橱；
 鬼斧精英琢，神工藻绘铺；
 赛珍驰海国，载宝耀寰区；
 制作关时会，人文待发摭；
 《考工》畴补记，《美术》罕周诮；

走也风尘贱，研之岁月徂；
 挈瓶非号智，扪瓮未全诬；
 结习痴成癖，嚶鸣道不孤；
 近邻寂园叟，时过斗杯庐；
 日下多麀肆，昌南富埴垆；
 海王村屡过，内史墓频趋；
 玮丽罗千态，恢奇列万殊；
 微茫穷参黍，毫发判锱铢；
 水晕疑含眼，沙痕细辨趺；
 碧应差瑤璫，赭已夺珊瑚；
 苹绿凝螺黛，缸红艳绛襦；
 画题轩古月，色染水西湖；
 秘笈搜天籁，遗闻考绀珠；
 名工唤章弟，雅制忆彭姑；
 周鼎防遭弃，康瓠莫贡谀；
 遇秦矜得宝，易赵讶怀瑜；
 茗碗稽康斗，茶瓯陆羽呼；
 见闻蒐北梦，掌故说西龟；
 病魔犹堪遣，悉魔或足驱；
 偶然存剩稿，聊复写编蒲；
 随笔供谈藪，零编比《说郛》；
 志惭文长物，集愧楮坚瓠；
 擷粹仍余粕，存精未汰芜；
 杀青宜瓿覆，饮墨且毫濡；
 淹雅惭欧九，丛残补继儒；
 学原嗤骨董，趣可博故卢；
 今古同抔土，乾坤一破盂；
 千金留敝帚，吾自爱真吾。

饮流斋说瓷目录

概说第一

说窑第二

说胎、釉第三

说彩、色第四

说花绘第五

说款识第六

说瓶、罐第七

说杯、盘第八

说杂具第九

说疵伪第十

概说第一

吾华美术以制瓷为第一，何者？书画、织绣、竹木、雕刻之属，全由人造，精巧者可以极意匠之能事。独至于瓷，虽亦由人工，而火候之深浅、釉胎之粗细，则兼藉^①天时与地力，而人巧乃可施焉。故凡百工艺，欧美目吾华若土苴^②等视，独瓷则甘拜下风，尊为瑰宝。诚以瓷质之美，冠绝全球，虽百图仿效，终莫能及，盖得于天地者厚也。宜夫“钺拿”之名代表国号，释其义则“支那瓷”之省文也。声名洋溢，固已久矣。

①藉：通“借”。读：jiè。

②土苴：土蔌，极其低贱的意思。苴，读：jū。

瓷质之贵，在于瓷泥。[●]瓷泥也者，以地质学语释之，乃一种富于粘性之冲积土也。大抵由山水冲激，积而成砂；砂复滤细，则成为泥。是种土砂，非随处所恒有。复分各色，有紫、有黄、有褐、有白，而以白为最贵。紫也、黄也、褐也，均无法使之白。而白之一种，千百年来独尊景德镇之所制焉。

●瓷石先是经山水冲击，形成泥沙，后经过人力的不断滤析，最终得到的极细的瓷泥浆。用这样的瓷泥制成瓷器，胎体细腻、密度高，手头也重。

吾华制瓷可分为三大时期：曰宋，曰明，曰清。宋最有名之窑有五，所谓：柴、汝、官、哥、定是也。更有均窑，亦甚可贵。其余名窑，则统名之曰“小窑”。

(详后“说窑”章——作者原注)

而元之一代，历年较短，与宋末不甚相远，亦可附于宋焉。

明之最盛在永乐、宣德、成化、嘉靖、万历数朝。

清又可分为五期：康熙、雍正、乾隆、道光、光绪，均为一代作制之杰出者，此时代之大较也。●

至于宋以前，虽隋、唐时，代有作者，然皆于故录●识其名，罕得目睹其物，兹编故断自宋代为始。

●康熙朝为中国制瓷业的承前启后时期，早期具有明代晚期的风格，青花用料逐渐向国产青料过渡，这一时期的画风、器型、用料都比较复杂；雍正朝的瓷器制造，无论是胎质、用料、用工，还是烧制，都堪称是有清一代的颠峰，与其他朝代的制作距离较为明显；乾隆朝是清代制瓷业盛极而衰的轴心时期，仿生瓷、仿古瓷很多，衍生器型达到了历史的极点；道光朝开始出现了堂款瓷，其中有不少传世精品；而光绪朝由于慈禧的花甲寿诞与光绪的婚庆大典，需要大量的官窑瓷器，促使了晚清官窑制造业的复苏，光绪时期的官窑瓷器质量越道、咸、同诸朝而直接乾隆。

●故录：前人的著作。

陶之为物，发明最古，自有虞氏已见经籍。此后汉晋瓦器、六朝偶俑●，近年筑路出土者，填溢市肆，可见吾华历朝制作之大概焉。

若瓷之发明，自晋始见于记载。其后，元魏、隋、唐，屢屢●渐盛。

观陆羽●《茶经》所载，则唐时茶具已极精美，可知唐代以越窑●著称。陆龟蒙诗云：“九秋风露越窑开，夺得千峰翠色来。”孟郊诗云：“越瓯荷叶空。”顾



汉 瓦当

况《茶赋》云：“越恣如玉之瓿。”诗人屡见诸吟咏，其妙品●当亦可想见。然代远年湮，流传极罕，虽近时出土，间有发现，然已在存疑之列，殊难一一考证。清高宗●《题鸡缸》诗云：“李唐●越器人间无，赵宋●官窑晨星看。”清初已如此，今更可知矣。

●偶俑：用泥土或木头做的人形，用来代替真人随葬。

●駉駉：原指马跑得很快，这里有迅速的意思。駉，读：qīn。

●陆羽：字鸿渐（733～804），能诗文，擅品茶，一生不愿为官，尝撰《茶经》传世，对后世茶道的影响巨大。

●越窑：唐代越窑瓷主要指浙江余姚上林湖的越窑窑址，其釉色青而闪黄，具有代表性。

●妙品：古代将优秀的绘画分为三个等级，即：神品、妙品、能品。这里指唐代越窑之精美。

●清高宗：即乾隆皇帝。

●李唐：指唐朝。为区别于五代时的后唐，往往将唐朝称为“李唐”。

●赵宋：指宋朝。

至于彩色之发明，亦颇久远。陆羽《茶经》谓：“瓿越器青，寿州瓷色黄，洪州瓷色褐。”又谓：“碗，越州为上，其瓷类玉类冰，青而则益茶；邢瓷类银类雪，白而茶丹。”《杜甫集·韦处乞大邑瓷碗》诗云：“君家白碗胜霜雪，急送茅斋也可怜。”至如吴越钱鏐●时有所谓秘色●者，蜀王建●时又有所谓金棱碗者。观于此，则唐时已有青色、有黄色、有褐色、有白色、有金色，几于五光十色矣。近人睹宋代均、哥诸器，制作古朴，色亦简单。遂遇形式古朴者，概以宋、元赅●之，乌知乎唐代制器，已力求华美如是哉。

●钱鏐：字具美（852～932），五代吴越的开国皇帝。鏐，读：liú。

●秘色：秘色釉的标志釉色为青色，微闪黄。

●王建：字光图（847～918），五代前蜀的开国皇帝。

●赅：概括、包容。读：gāi。

至于瓷而有花，就余所见，则宋时已极精美。宋瓷花之佚丽者，莫如粉定。粉定雕花者，穷妍极丽，几于鬼斧神工。而哥窑亦有加彩者。若元窑，余亦见有暗花者。余曾见一半瓷半瓦之盘，雕凹花加五彩者，其彩与花异常古拙，是否宋以前物，未敢决定。可知瓷之有花，其滥觞●为已古矣。

至于明代，则各种花绘，穷态极妍。《佩文斋书画谱》载，明代嘉靖官窑花彩，有五十余种之多，其彩画之诡奇、绘事之伟丽，几于不可方物。所惜者，上方贵品既罕流及人间，而历年既多，残缺不少；重以贾胡^①辇载，搜及岩穴。遂令朱明^②遗器，粗、伪者充塞市廛，精、真者珍同拱璧。然间或一遇，亦足考见前代美术之一斑焉。

① 滥觞：原指河水的发源处，水位极浅，仅能漂浮起酒杯。后专指事物的肇始阶段。读：lànshāng。

② 贾胡：古代专指西域商人。贾，读gǔ，古代商人的通称。

③ 朱明：指明朝。

西哲^④有言，世愈近则愈进化。以此原则衡之华瓷，乃大不然。观于宋瓷，汝、均、哥诸器，制作凝重古雅。而瓷质之腴润，釉色之晶莹，历千载而常新。粉定则精丽妍巧，与清乾隆同臻极轨；至于元，则反古拙，有类于土缶斲羹^⑤；明永乐影青一种，迥非康、乾之所能及。明宣祭红^⑥，天下称为瑰宝，而天启、崇祯，甚至卑无闻焉；康熙花卉人物似华秋岳^⑦、陈老莲^⑧；雍正花卉纯似恽南田^⑨，而人物则逊于康熙。至乾隆研炼瓷质，胜于康、雍，而绘画则除古月轩外，稍未之逮。其官窑多作锦地，参入泰西^⑩几何画法，虽穷妍极巧，错彩镂金，然视康、雍之浑雅高古，雅人视之，殆不如矣。至道光则别开一派，虽属小家法，亦有足观者焉。若夫咸、同，殆卑^⑪之无甚高论。而光绪近年仿康、乾诸制，往往逼真，鱼目混珠，识者憎之。然不能不谓其美术之精进也。

统观诸朝，或盛或衰，殆无常轨。衡以“世愈近则愈近化”之说，乃迥不相侔^⑫。律以人存政举、人亡政熄之言，则庶几相近。盖瓷虽小道，而于国运世变，亦隐隐相关焉。

④ 西哲：西方的著名人物，这里指达尔文。

⑤ 土缶斲羹：土缶，用土制做的乐器；斲羹，在石头上刻的肉酱，比喻极为原始。斲，读：xíng。

⑥ 明宣祭红：明代宣德朝祭红釉的直观特点是釉汁肥厚，色泽浓艳似宝石。凡是属于这种宣红器物的，器物口部釉色浅青，即所谓“灯草口”。明晚期逐渐绝迹。

⑦ 华秋岳：即华岳，清代著名画家，工花鸟。

⑦陈老莲：即陈洪绶，清代著名画家，工人物。

⑧恽南田：即恽寿平，清代著名画家，工山水、花鸟。

⑨泰西：明清及民国时俗称欧美诸国为“泰西”。

⑩卑：对自己的谦称。

⑪侔：等同。读：móu。

宋代制瓷，虽研炼极精，莹润无比，而体制端重雅洁，犹有三代●鼎彝之遗意焉。粉定妍巧极矣，而花纹源出秦镜，●纯白一色，仍极雅净也。至宋末而加彩●兴，始稍稍趋于华美。元瓷间有花彩，然大都步宋规模，且不及宋制之精，时露古拙气象。●大抵蒙古历年既短，故制品稍逊于宋代欤？有明事兴，制作渐备，润色承平，乃及瓷业。龙凤之纹最古，殆沿宋制，由是而花卉、而众兽、而人物，增华饰美。然其时绘事，犹见古朴疏宕之气焉。至清康熙，专以名工制瓷，名手绘画，殆纯入美术范围。而高穆浑雅之气，犹未尽掩。入雍正，则专以佚丽胜矣；至乾隆，则华缛极矣。精巧之至，几于鬼斧神工，而古朴浑厚之致，荡然无存。故乾隆一朝，为有清极盛时代，亦为一代盛衰之枢纽也。政治、文化如是，瓷业亦然。嘉庆虽犹存典型，然仅虎贲中郎●之似。道光画笔出以轻倩，而物料美盛，远逊前朝。咸、同一蹶不振，虽美术退化，亦时势使然也。光绪稍稍复兴，但有形式而乏精神矣。故观于瓷业之盛衰，与历史世代变迁之局，成正比例。然由朴以趋华，由简以趋赅●，乃必循之轨也。

⑫三代：对夏、商、周三个朝代的统称；若讲“清三代”，则专指康、雍、乾。

⑬宋代瓷器上的花纹多牡丹、萱草、飞凤、盘螭等，与战国铜镜的花纹相近似。作者将战国铜镜误断为秦镜。

⑭宋窑加彩多绿彩、褐彩。

⑮元瓷加彩大多沿袭宋彩，但较宋彩奔放、粗犷，罕见细腻的作品传世。

⑯虎贲中郎：汉代官职，设虎贲中郎将，至唐代而废。这里用来比喻仅存其名。

⑰赅：原意幽深，这里指繁复。读：zé。

古瓷尚青，凡绿也、蓝也，皆以青括之，故缥瓷●入潘岳●之赋，绿瓷纪邹阳●之编。陆羽品茶，青碗为上；东城吟诗，青碗浮香。柴窑则雨过天青，汝窑、哥窑、龙泉、东窑，均主青色，此宋以前尚青



清雍正 胭脂水小杯

之明证也。至均窑始尚红色。元瓷于青中每发紫色●。至明宣德祭红，则为红色之极轨。康熙郎窑●递衍递嬗，而豇豆红、胭脂水●尤为时代所尚。故青色以后，红色继兴，至于今益盛，足见由朴趋华之显征也。西人于重红之外，兼重黑色，青色则稍稍摈弃。此种心理不解其由，或者物以希为贵欤？由是言之，青为过去之色，红为极盛之色，而黑●为异军特起之色。若夫白色者，则除粉定外，不甚见重于世。殆贵华而贱素●，固人情所同耶？试以瓷比之诗家：宋代之汝、均、哥、定，则谢宣城●、陶彭泽●也。淡而弥永，渊渊作金石声，殆去三百篇●犹未远也；元瓷者，其晋人之古乐府●欤？质直而有致，朴拙而不陋；若明瓷，则初唐之四杰●也。壮昇●华贵，开盛唐之先声，而疏处往往不及来者；至于康熙，殆如李、杜●，无美不臻。而波澜老成，纯乎天马行空，不可羁勒矣；若雍正，颇似王龙标●、岑嘉州●，高华而清贵者也；若乾隆，则似元、白、温、李●，极妃青俪白之能事。所谓千人皆爱，雅俗共赏者矣；嘉庆者，有如晚唐之皮●、陆●，矩不失，声价远逊；道光品格较小，而饶有别趣。揆之诗家，其殆宋代之姜尧章●欤？若夫光绪，则明之七子也。刻意摹拟古人，其功力亦有独

到处。然比之盛唐，则不啻上下床之别矣。瓷者，工之美术；诗者，辞之美术。不类而类，亦足资一噓也。

●缥瓷：淡青色或月白色的釉瓷。缥，读：piǎo。

●潘岳：字安仁（247～300），西晋文学家，以诗、赋、骈体文而著名。

●邹阳：西汉文学家。

●元代均窑红色斑点较深，呈紫红色。

●康熙郎窑：康熙郎窑红色泽鲜艳，其直观特点就是：“脱口、垂足、郎不流”。

●缸豆红、胭脂水：缸豆红、胭脂水的红色相对浅淡，时有绿色斑点。

●黑：黑釉多用于素三彩之上，有盘、大碗、瓶等。

●贵华而贱素：以华丽繁缛为珍贵，以简约朴素为低贱。

●谢宣城：即谢朓（464～499），南朝诗人。

●陶彭泽：即陶潜（365～427），一名渊明，因曾任彭泽县令，世又有“陶彭泽”之称。

●三百篇：指《诗经》。

●古乐府：汉晋时期的诗体名称。

●初唐之四杰：唐代早期四位杰出的诗人王勃、卢照邻、杨炯、骆宾王。

●壮畧：矫健。畧，读：ào。

●李、杜：唐代杰出诗人李白、杜甫。

●王龙标：即王昌龄（698～757），唐代著名诗人，晚年曾贬谪龙标尉，史称“王龙标”。

●岑嘉州：即岑参（714～770），唐代著名诗人，官至嘉州刺史，史称“岑嘉州”。

●元、白、温、李：晚唐诗人元稹、白居易、温庭筠、李贺。

●皮：即皮日休（834～883），唐代著名诗人，与陆龟蒙有“皮陆”之称。

●陆：即陆龟蒙（？～881），唐代诗人。

●姜尧章：即姜夔。姜夔，号白石道人（1155～1220），南宋著名词人。

吾华诸美术以论书画之书为最多，以其与文人气习近也。若刻印、若范铜，则稍罕矣。而论瓷之书，尤寥寥若晨星。盖工艺为自来文人所弗习，而美术又非专家莫解也。明代品瓷作者较伙，屠隆之《考余事》、黄一正之《事物绀珠》、张应文之《清秘藏》、谷应泰之《博物要览》，源源本本，勒为专书，后世犹可考见。至项子京《瓷器图说》，则彬彬美备，译有英、法各国文字。西人考瓷者，皆以是为蓝本焉。有清以来，朱琰之《陶说》、程哲之《窑说》、唐英之《窑器肆考》、蓝浦之《景德镇陶录》，亦复有名于时，然多详于远代而略于近也。寂园《匋雅》，赡博极矣。然自谓未尝“厘订体例、区别部分”，初学者殊有望洋

之叹，则美犹有憾也。鄙陋如余，敢言述、作。然笃志所嗜，研究遂勤；日笔月识，居然成帙。窃慨乎，吾华绝业，不绝如缕。生瓷国而不解言瓷、厠工靡^①而不能知工，吾党^②之耻也。于是乎本其一得，发为兹编。世多博雅，乌足邀其一哂。然抱残守缺之思，凿险绹幽之想，则固已锲而不舍矣。以新体之悬谈，作孝标^③之自序，趑^④然足音，似人而喜，或者其许我乎？

①靡：公廨，原指由国家建筑的用于办公的房屋。这里指在官窑从事瓷器的生产。读：xiè。

②吾党：我们这样的人。

③孝标：即刘峻。刘峻，字孝标（462～521），南北朝·梁文学家，曾注《世说新语》。

④趑：趑趄，行走时发出的脚步声。读：qióng。

说窑第二

“柴、汝、官、哥、定”一语，为瓷学家之恒言，皆宋窑名也。兹编断自宋始，则五窑不可以不详。其余有名各窑，亦当递述也。说之如下：

柴窑^①

在河南郑州，即柴世宗^②所创也。相传：当日请器式，世宗批其状，曰：“雨过天青云破处，者般颜色作将来。”二语可以想见。《陶录》谓其“青如天、明如镜、薄如纸、声如磬”。然“薄如纸”一语，乃指釉汁言，非指瓷胎言也；“青如天”一语亦不尽然。柴窑固以天青为主色，但据《博物要览》，则尚有虾青、豆青、豆绿等色，不止天青一色也。釉中有细纹开片，见于豆绿色者较多。无釉之处悉呈黄土色。然滋润细媚，为古来诸窑之冠。在明代已不易见，近筑路掘出陶器颇多，间有类此者。尝于某公座上见之，或者天壤奇宝，不肯终秘人间耶？

①柴窑：柴窑的胎、釉均薄，釉色浅青，有细小的开片。

②柴世宗：即柴荣，五代·周主，世称“柴世宗”。

汝窑^①

在河南汝州，北宋时所创设也。土细润如铜，体有厚薄，汁水莹润，厚若堆脂。有铜骨无纹者、有铜