



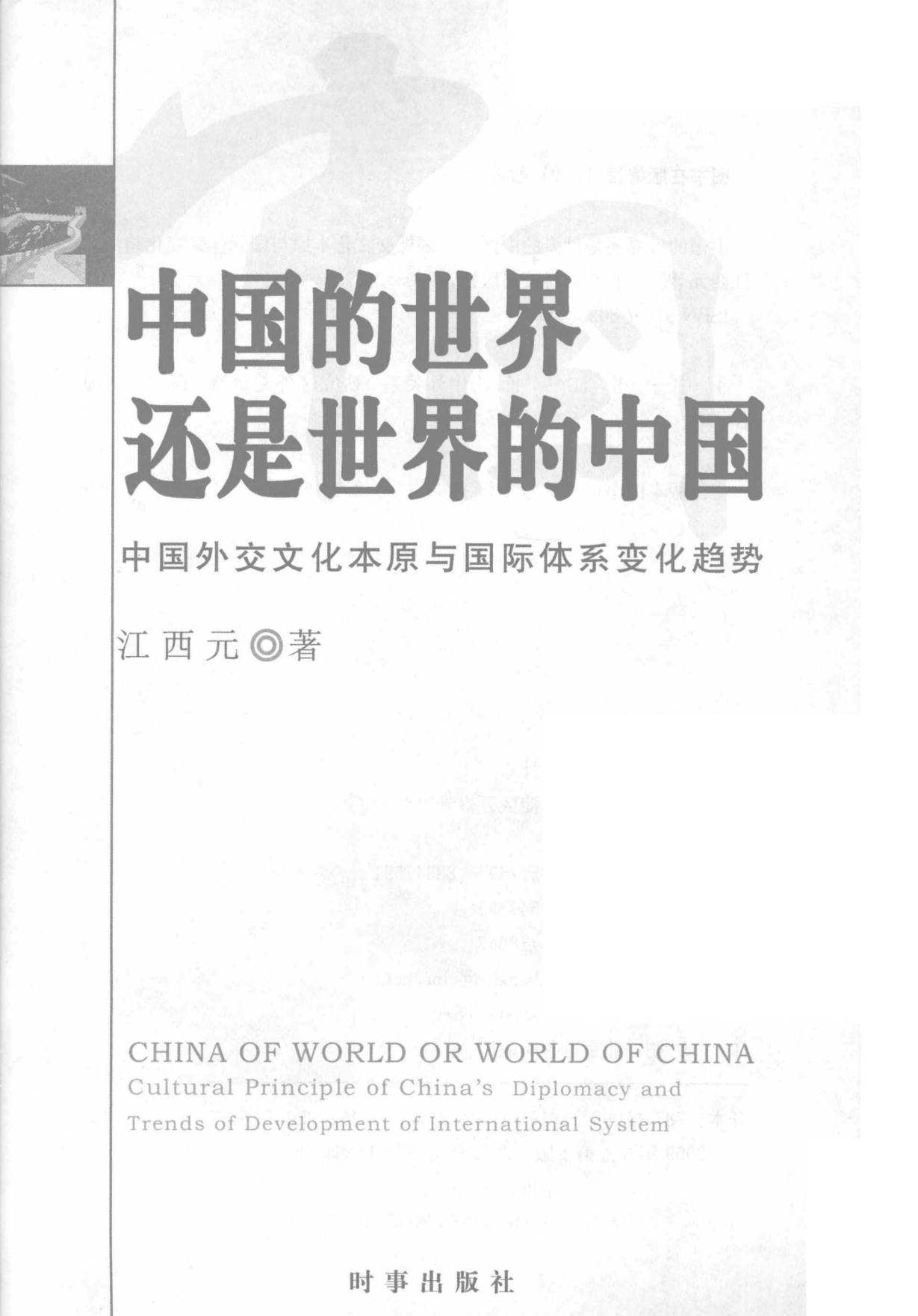
CHINA OF WORLD OR WORLD OF CHINA
Cultural Principle of China's Diplomacy and
Trends of Development of International System

中国的世界 还是世界的中国

中国外交文化本原与国际体系变化趋势

江西元◎著

时事出版社



中国的世界 还是世界的中国

中国外交文化本原与国际体系变化趋势

江西元◎著

CHINA OF WORLD OR WORLD OF CHINA
Cultural Principle of China's Diplomacy and
Trends of Development of International System

时事出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国的世界还是世界的中国：中国外交文化本原与国际体系变化趋势/
江西元著. —北京：时事出版社，2009.3

ISBN 978-7-80232-209-7

I. 中… II. 江… III. ①中外关系—研究②外交政策—研究—中国
IV. D82

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 014694 号

出版发行：时事出版社

地址：北京市海淀区万寿寺甲 2 号

邮编：100081

发行热线：(010) 88547590 88547591

读者服务部：(010) 88547595

传真：(010) 68418647

电子邮箱：shishichubanshe@sina.com

网址：www.shishishe.com

印刷：北京百善印刷厂

开本：787×1092 1/16 印张：19.5 字数：250 千字

2009 年 3 月第 1 版 2009 年 3 月第 1 次印刷

定价：40.00 元

(如有印装质量问题，请与本社发行部联系调换)

本书由上海国际问题研究院
科研骨干课题研究经费资助

目 录

上编 文化本原与理念选择

导论	(3)
一、从和平崛起到和谐世界	(3)
二、从找回“自性”，走向“藏天下于天下”	(12)
三、中国对外关系思潮变化特点、趋势	(27)
四、国际体系结构变化与中国	(37)
五、和谐世界与亚洲和谐	(46)
六、和谐世界与祖国统一	(50)
 第一章 从和平崛起到和谐世界： 中国外交文化本原与理念选择	(57)
第一节 从和平崛起，走向和谐世界	(57)
一、和平崛起核心思维的文化本原	(57)
二、和谐世界核心思维的文化本原	(65)
第二节 和谐世界与中西文化的综合	(71)
一、中西文化思想特质及其成因	(71)

- 二、中西文化本原综合及其前景 (76)
- 三、和谐世界理念及其实践意义 (85)

第二章 从找回中国战略文化“自性”，

走向“藏天下于天下” (94)

第一节 全球化与“藏天下于天下” (94)

- 一、中国战略文化重塑的时代背景与意义 (94)
- 二、中国战略文化的历史流变 (105)
- 三、中国战略文化的发展方向 (111)

第二节 从找回“自性”，走向“藏天下于天下” (116)

- 一、中国战略文化研究现状 (116)
- 二、找回中国战略文化“自性” (127)
- 三、走向“藏天下于天下” (136)
- 四、陆权还是海权：中国大战略选择 (142)

第三章 从拒斥、回归，走向综合

——中国对外关系思潮变化的特点、趋势 (147)

第一节 民族本位还是天下本位：中国对外关系思潮

现状与特点 (147)

- 一、中国对外思潮现状与分野 (147)
- 二、从民族主义到新民族主义 (151)
- 三、文化民族主义与全球化时代中国民族观 (158)
- 四、从天下主义到新天下主义 (163)

第二节 从“拒斥”走向“回归”：“新左派”

与“新儒家” (174)

- 一、“新左派”对西方的拒斥 (174)
- 二、“新儒家”走向“回归”与“综合” (176)

下编 结构重组与“中国天命”

第四章 国际体系变化趋势与中国 (183)

第一节 从无序到有序：国际体系变化趋势

及其对中国的容纳 (183)

一、国际体系结构转型：范式界定、特点与趋势 (183)

二、国际体系宏观结构特性及其变化趋势 (195)

三、国际体系微观权力结构变化特点与趋势 (198)

第二节 从体制外到体制内：国际认同与

中国和平发展 (202)

一、国际认同范式界定与中国的选择 (202)

二、中国和平发展与国际认同 (208)

三、中国特色马克思主义国际体系观 (214)

第五章 和谐世界与亚洲和谐 (220)

第一节 变化中的亚太格局：特点与趋势 (220)

一、亚太地区主要国家力量对比的变化 (220)

二、东亚多边合作框架变化趋势与中国 (224)

第二节 亚洲和谐与中国 (239)

一、东亚格局与中国选择 (239)

二、亚洲区域整合与中国 (246)

三、朝核问题与中国 (249)

第六章 和谐世界与祖国统一 (257)

第一节 世界和平、发展与祖国统一 (257)

一、世界和平与祖国统一 (257)

二、抓住发展机遇，促进祖国和平统一 (261)

❖	第二节 当务之急,建立国际反“台独”统一战线	(268)
	一、“促美制独”,压缩台湾的国际生存空间	(268)
	二、尽最大努力,争取日本成为国际反“台独”	
	统一战线的同盟军	(271)
	三、争取东盟与欧盟国家站在中国大陆一边	
	反“台独”,大有可为	(275)
	第三节 推进祖国统一有序发展	(279)
	一、把握台湾问题的基本脉搏	(279)
	二、和谐世界与台海两岸关系和平发展	(286)
	三、和谐世界与中美关系中的台湾问题	(290)
	四、和谐世界与台湾国际空间	(293)
	五、亚洲区域整合中台湾问题走势	(296)
	后记	(303)

上 篇

文化本原与理念选择

导 论

一、从和平崛起到和谐世界

文化本原是人类思想、理念和自我认识的根基，也是一个民族的灵魂，是它赖以生存和延续的基础。在文化本原上，如果不把和平与崛起分开来，而是将其视为统一的价值观念，那么和平崛起与和谐世界两个核心思维总体精神是一致的，两者间没有根本的差异，可以看作一个问题的两种提法。但如果把和平与崛起分开来看，那它就与和谐世界核心思维在出发点、立足点及支撑其产生的文化本原等方面存在着诸多的差异。和平崛起作为统一的思维价值肯定形式，在文化本原上带有较明显的双重色彩，既反映了中国“和合”文化本原的要求，又深受西方二分法哲学本体论的影响。和平崛起核心思维中的“和平”代表的是中国“从远古到宋明理学以下所讲的阴阳之道中贯穿的中正、均衡、和谐、和平精神”，^①体现了中国文化把自然和谐作为宇宙间万物生存与

^① 司马云杰：《大道运行论：关于中国大道哲学及其最高精神的研究》，陕西人民出版社，2003年1月第1版，第296页。

发展的根本法则和规律。而“崛起”，一方面代表了中华民族自古以来流淌在血脉之中的“天行健，君子自强不息”^①的精神，兼具中国传统文化中法家、墨学和儒家荀况一派的思想印记；意味着要恢复中国在世界体系中本来的地位，成为多极世界中的一极，由世界大国变为世界强国。另一方面，“崛起”又表明在社会观方面，近代西方哲学二分法思维方式已在中国深深扎根。

和平崛起核心思维把和平与崛起两个源自不同文化本原的思维价值肯定形式调和在一起表明，中国战略思想界尚未系统地从文化本原上对中国对外政策思想进行厘清与综合，并在此基础上形成新的对外政策共识。因此，和平崛起核心思维一经提出，立即在国际引起巨大的反响，不同国家、不同人从不同的侧面对之加以解读。在中国国内，和平崛起核心思维也产生了诸多不同性质、不同程度的争议，受到不同方面一些人士的质疑。在此情势下，2005年9月15日，中国国家主席胡锦涛在联合国成立60周年首脑会议上发表《努力建设持久和平、共同繁荣的和谐世界》的演讲，提出“坚持包容精神，共建和谐世界”思想，标志着中国外交核心思维发生了重要变化。“和谐世界”核心思维源于中国传统的哲学精神、生活态度、人生观和世界观。郑必坚先生在论及“和谐世界”理念时指出，中国外交的这个核心思维的最深刻的实质内涵是中华文明的现代化和现代中国在哲学本体论和认识论上向传统中华文化的复归。^②“和谐世界”理念的提出，标志着中国外交从文化本原上扬弃西方“天人相分”二分法哲学本体论，向传统的“天人合一”整体主义一元本体论回归；体现了中国传统文化中“惟精惟一”、“尚中和合”的精神实质正在复兴，并反映了在人类社会整体上进入真正意义上的综合时代，中国为维护

① 殷山、殷珍泉：《易经的智慧》，九州出版社，2005年8月第1版，第11页。

② 魏东升：“郑必坚纵论：中国和平发展道路和中美关系”，《（香港）紫荆杂志》，2006年第6期。

自身经济和政治存在，正致力于以自己的生活世界和文化认同来为自我肯定提供动力和方向，通过把中国人自古以来对生活的理解“确立在这种生活的‘存在的必然性’之中，从自己的存在和‘民族精神’中一步一步推出全球化时代的中国文化主体性”。^① 自古以来，中国“天人合一”整体主义哲学一元本体论认为，世界的本原在于天、地、人，世界万物的相互作用及其运动过程中自然产生的一切物质和事物形态的变化。中国古代先哲在思考世界的本原时认识到，精神与物质的不可分割性及思维与存在的同一性；个体是整体的一部分，整体通过个体而存在，而使两者互为存在的是运动；运动是介质；没有动、运、行就没有一切，因而“变”与“动”是一切事物存在的本质形式。例如，作为儒学的源头，整部《周易》强调的就是“变”与“动”。再如，创立“道”本体论的老子和庄子视心、物为统一的整体，把人的心性、灵魂与人的肉体、人的主观精神世界和客观物质世界看作是不可分割的同一体。中国古代先哲创立的一元哲学本体论还认为，和谐、均衡、秩序、和平是一切事物存在的主要方面；而失序、失衡状态只是一种暂时的现象，它或迟或早，终究会被新的均衡、和谐所代替；任何事物首先是一个统一的存在，事物的发展、变化规律经由的路径是：由统一到不统一，到复归于统一。即是说，“宇宙万物的统一性、同一性、唯一性不在于物的实在，不在于它是‘气’还是其他别的物质本性，而在于它们法则的统一、同一、唯一，在于他们之间的关系、联系及其生灭变化的规律性、必然性，在于这些关系、联系、法则、规律、必然性抽象出来的大道本体的普遍流行和作用”。^② 总之，中国外交文化本原在于肯定，和谐

① 张旭东：《全球化时代的文化认同：西方普遍主义话语的历史批判》，北京大学出版社，2005年5月版，第192页。

② 司马云杰：《大道运行论：关于中国大道哲学及其最高精神的研究》，陕西人民出版社，2003年1月第1版，第255页。

是事物自然发展的状态，是自然法则的本性所然；自然规律倾向于和谐状态，而不是失衡的状态。“和谐世界”理念代表的正是这种讲究“中正、均衡、和谐、和平”的中华文化精神。^①

中国和平发展与和谐世界思想，发端于《易经》的“潜龙勿用”，^② 得益于孟子不杀人者得天下的说教，源自于周恩来总结得出的侵略者总以失败而告终的历史经验，肇始于毛泽东“背负青天朝下看”、“争天下永久之和平”的浩然精神。^③ 中国外交提出建立和谐世界，不仅与中国政治思想文化总体思潮发展相一致，也与全球化进程中世界文化和精神领域内交汇融合进程加速密切相关，与世界物质和精神同一性及民族国家个性化发展对立统一关系，向“同一”方向倾斜的世界发展趋势相吻合，显示出当代中国知识界越来越清楚地认识到，“21 世纪将成为人类文化、思想的综合时代”。^④

和平发展与和谐世界成为中国外交核心思维还表明，中国文化思想界对当代世界体系中存在的根本性问题有了更为深刻的把握与认识，主要是：1. 中国作为世界大国之一，要维护自身的存在，只能以自己的“生活世界”和文化认同来为自我肯定提供动力和方向。在“当代西方主体性把自己的生活形式等同于存在的绝对边界”^⑤ 的历史条件下，“作为一个生活形式的中国如何‘向往它自身’，在这种向往和‘要’中如何把自己的本原作为存在把

① 司马云杰：《大道运行论：关于中国大道哲学及其最高精神的研究》，陕西人民出版社，2003 年，第 296 页。

② 殷山、殷珍泉：《易经的智慧》，九州出版社，2005 年 8 月第 1 版，第 13 页。

③ 《毛泽东外交文选》，中央文献出版社、世界知识出版社，1994 年 12 月第 1 版，第 11 页。

④ 司马云杰：《大道运行论：关于中国大道哲学及其最高精神的研究》，陕西人民出版社，2003 年 1 月第 1 版，第 730 页。

⑤ 张旭东：《全球化时代的文化认同：西方普遍主义话语的历史批判》，北京大学出版社，第 208 页。

❖ ❖

握住”,^① 是中国对外关系面临的最根本的挑战。2. 现代西方主体意识, 包括其普遍性自我理解的根本性矛盾, 规定了西方总是要以自己为标准去界定世界和规范他人, 把自己当作普遍性的东西, 然后对他人的特殊性东西指手划脚。……如果中国对自己的生活世界没有一种最基本的爱与感激, 对它的最基本的正当性没有信心, 对自己的存在方式及其“最高价值不是真的当一回事, 也没有意志力去肯定它、捍卫它, 在历史世界的变和偶然性中不断地向它回归, 不断地把它重新确立起来, 我们就不可能形成一个真正有力量的主体概念。”^② 3. 当今世界主要国家综合国力竞争中, “软”实力的作用将越来越重要, 并成为谁将取得最终胜负的根本性因素。因而世界主要国家现在既需要在抢占高新技术制高点的竞争中占得更多先机, 又需要以更大的道德意志力去占领国际道义的制高点, 以推动国际体系总体格局朝有利于己的方向发展。

和平与和谐世界乃各国民心之所向, 中国提出符合世界物质、精神、文化发展总体潮流的和平发展与和谐世界核心思维, 主张与世界各国一道建立和谐世界, 顺应了世界和平与发展、合作时代的主题与要求。因此, 和平发展与和谐世界将与中华文明的伟大复兴等价值观念一起, 并行不悖地长期指导中国外交政策与实践。

中西方文化产生的自然环境和社会历史条件不一样及古代中国和古希腊需要解决的社会问题的性质差异, 催生出不同的思维方式和认识事物、解决问题的方法, 使古希腊和中华文化在思想特质上呈现出诸多不同的特点, 主要体现在整体主义一元本体论与个体主义二元本体论的差异及线性、逻辑思维与整体形象化思

① 张旭东:《全球化时代的文化认同:西方普遍主义话语的历史批判》,北京大学出版社,第195页。

② 张旭东:《全球化时代的文化认同:西方普遍主义话语的历史批判》,北京大学出版社,第174—175页。

❖ ~~~~~ ❖
维方式的对立。从本体论上看，中国古代先哲强调精神与物质是一个密不可分、联系在一起的同一体。无论是太极论，还是乾坤论，其本质都是整体一元论。中国古代的本体论是崇尚自然的统一和同一，强调人只有顺应自然及其本质规律，才能达到个人精神修养的最高境界。他们认识到，运动是一切事物存在的方式，并把物质与精神看作为一个不可分割的整体，而不是将之对立起来看。而西方主客二分法本体论将物质和精神割裂开来，从而使“向前看”的线性思维方式成为其最为根本的思想特质。几千年来，西方思想家在物质还是精神是世界本原及万物存在的第一推动力问题上始终纠缠不清，至今也没有搞清楚。在方法论上，如果说中国文化具有从整体上由后向前看；由整体到个别、从共相、抽象到具体、个别以及由上向下看的思想特质，那么西方文化则具有从个体上向前看；由事物的一般开始、通过具体的层层剥离、分疏、展开，最后形成一个理论抽象的思想特质。可见，中西方文化本原差异很大，但也不是没有共同之处。从一定意义上讲，未来和谐世界最终能否建成，归根结底取决于中西方能否通过长期的文化交汇、融合，最终形成一个由“西化”的东方和“东化”的西方共同组成的新世界。这种可能性是否存在？我们认为答案是肯定的。其一，“尚中合和”原则是中国文化本原的重要特征之一，中国传统文化历来讲究“取其中”，这个“中”，可以理解为进行综合。中华文化本原数千年自成一体，绵延不断地发展，但却不是一成不变的。中国人自古讲究知行合一、顺乎时变和因革损益，信奉“穷则变，变则通，通则久”。其二，在现代中国，西方自然进化论、人定胜天思想及在科技、生产研究领域的一定范围内将自然与人对立起来进行思考的方法已经生根。中国要跟上世界发展步伐、建立和发展自己的高新技术生产和科研体系，加快科技创新步伐等，都需要更多地运用逻辑、实证、分析、工具理性主义的方法论。其三，如果把人作为抽象的“一般”来看，

中西方对人类社会问题的认识在许多方面存在着共同之处。中国与西方国家在诸如善恶、人性、道德、社会规范等思想范畴方面存在的差异，本身没有优劣，而只有是否合适之分。对西方逻辑、分析、实证方法也是一样，关键在于如何运用，在哪些领域内进行运用。其四，自古以来，中西方各个民族、种族都是本着人之本性行事，都以各自独特的方式，在探寻人的生存价值，追求着人类共同的、永恒的终极存在及其价值。不仅是中国与西方国家，世界上其他各民族的宗教、神话，各种文化中“关于真理、正义、善与恶、自然法的观念都源于对宇宙法则秩序的价值思维肯定”。^①当然，中西方两种异质文化本原的综合，需要中国与西方国家数代人，数百年，甚至上千年的努力^②。从中国看，首先，我们要秉承“天之历数在汝躬”的精神，^③遵循老子“圣人抱一为天下式”^④的教诲，坚持从宏观上把握、认识客观世界，掌握自然与人类社会发展的总体规律。同时，恪守《尚书》蔡仲之命中所说的，“为善不同，同归于治”^⑤的观点，清醒地看到任何一种哲学本体论和方法论都难以解释、解决自然、社会和人类自身发展及内在精神世界中存在的所有问题。其次，积极探寻将“天人合一”与“天人相分”融合在一起的思想路径。在古代中国，世界被视为天人

① 张旭东：《全球化时代的文化认同：西方普遍主义话语的历史批判》，北京大学出版社，2005年5月版，第198页。

② 建立在二分式哲学基础之上的西方主体性原则认为，个人对上帝负责，个体按照上帝的旨意、精神行事，拥有绝对的精神和行动自由。而中国整体主义思维传统认为，个人的生命是祖先给与，得益于祖先、家庭的延续和繁衍；个人的生存、命运与家庭、家族、国家是联系在一起的，个体通过与家庭、家族、国家联系在一起获得生命的价值。这种传统深入到广大民众的骨髓之中，改变这一传统认识，需要经历很长的历史发展过程，操之过急必适得其反，注定不会成功。

③ 〔春秋〕孔子等：《四书》，中国文史出版社，2003年5月北京第1版，第221页。

④ 〔春秋〕老聃，〔战国〕庄周：《老子·庄子》，时代文艺出版社，2001年11月版，第39页。

⑤ 李民、王健撰：《尚书译注》，上海古籍出版社，2004年7月第1版，第334页。