

清华历史讲堂续编

History

何兆武 陈平原 弗朗索瓦·阿尔托 王晓朝 何炳棣 李学勤 彭 林 陈鸿森 李静杰 荣新江 林梅村 黄一农 赵世瑜 李伯重 马 敏 马克尧 陈 来 朱鸿林 秦 晖

清华大学历史系 合编
三联书店编辑部



精选一批有特色的选修课、专题课与有影响的演讲，以课堂录音为底本，整理成书时秉持实录精神，不避口语色彩，保留即兴发挥成分，力求原汁原味的现场氛围。希望借此促进校园与社会的互动，让课堂走出大学围墙，使普通读者也能感知并进而关注当代校园知识、思想与学术的进展动态和前沿问题。

三联讲坛

This series covers a great array of college courses and speeches selected for their intellectual distinction and scholarly excellence. The lectures were transcribed from classroom recordings and retain their stylistic character as they were originally delivered. Our hope is to open the college classroom to the outside world and add a new dimension to the interaction between university and society. The point is not only for the common reader to get in touch with the cutting-edge ideas on campuses but also for the academia's search for knowledge to become more meaningful by engaging people from the "real world".

清华
历史讲堂
续编

清华大学历史系 合编
三联书店编辑部



生活·讀書·新知 三联书店

Copyright ©2008 by SDX Joint Publishing Company

All Rights Reserved.

本作品版权由生活·读书·新知三联书店所有。

未经许可，不得翻印。

图书在版编目(CIP)数据

清华历史讲堂续编/清华大学历史系, 生活·读书·新知
三联书店编辑部合编. —北京: 生活·读书·新知三联书
店, 2008.7

(三联讲坛)

ISBN 978-7-108-02933-1

I.清… II.①清…②生… III.文史—研究—文集IV.C53

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第035623号

责任编辑 孙晓林

装帧设计 陆智昌 鲁明静

出版发行 生活·读书·新知 三联书店

(北京市东城区美术馆东街22号)

邮 编 100010

经 销 新华书店

印 刷 北京市松源印刷有限公司

版 次 2008年7月北京第1版

2008年7月北京第1次印刷

开 本 787毫米×1020毫米 1/16 印张 24

字 数 333千字

印 数 0,001-9,000册

定 价 35.00元

本编收入的十九篇演讲稿，分为“人文与哲思”、“文献与历史”、“图像与诠释”、“经济与社会”、“思想与学术”五个单元。尽管主旨各有不同，但是，读者诸君如果仔细省察，还是可以发现，新思路、新视角、新问题，是各个演讲的共同特点。从史学的核心领域，到相关学科的交叉、延展，多角度呈现了人文学的前沿趋势和创新点所在。

——张国刚

三联讲坛

- | | |
|-----|---------------------------|
| 洪子诚 | 问题与方法
——中国当代文学史研究讲稿 |
| 钱理群 | 与鲁迅相遇
——北大演讲录之二 |
| 陈平原 | 从文人之文到学者之文
——明清散文研究 |
| 吴晓东 | 从卡夫卡到昆德拉
——20世纪的小说和小说家 |
| 葛兆光 | 思想史研究课堂讲录
——视野、角度与方法 |
| 王乾坤 | 文学的承诺 |
| 戴锦华 | 文化研究的理论与实践 |
| 汪荣祖 | 史学九章 |
| 赵一凡 | 从胡塞尔到德里达
——西方文论讲稿 |
| 黄进兴 | 后现代主义与史学研究（即出） |
| 邓晓芒 | 康德《判断力批判》释义 |

清华历史讲堂初编

清华大学历史系
生活·读书·新知三联书店编辑部 合编

生活·读书·新知 三联书店 刊行

精选一批有特色的选修课、专题课与有影响的演讲，以课堂录音为底本，整理成书时秉持实录精神，不避口语色彩，保留即兴发挥成分，力求原汁原味的现场氛围。希望借此促进校园与社会的互动，让课堂走出大学围墙，使普通读者也能感知并进而关注当代校园知识、思想与学术的进展动态和前沿问题。



三联讲坛

This series covers a great array of college courses and speeches, selected for their intellectual distinction and scholarly excellence. The lectures were transcribed from classroom recordings and retain their stylistic character as they were originally delivered. Our hope is to open the college classroom to the outside world and add a new dimension to the interaction between university and society. The point is not only for the common reader to get in touch with the cutting-edge ideas on campuses, but also for the academia's search for knowledge to become more meaningful by engaging people from the "real world".

缘 起

对于孟子而言,“得天下之英才而教育之”乃人生乐事之一;对于学子来说,游学于高等学府,亲炙名师教泽,亦是人生善缘。惜乎时下言普及高等教育尚属奢望,大学一时还难望拆除围墙,向社会开放课堂。有鉴于此,我社精选一批有特色的选修课、专题课与有影响的演讲,据现场录音整理成书,辑为“三联讲坛”文库,尝试把那些精彩的课堂,转化为纸上的学苑风景,使无缘身临其境的普通读者,也能借助阅读,感知并进而关注当代校园知识、思想与学术的进展动态和前沿问题。

一学校有一学校之学风,一学者有一学者之个性。“三联讲坛”深望兼容不同风格之学人,并取人文社科诸专业领域,吸纳自成一家之言之成果,希望以此开放格局与多元取向,促进高校与社会的互动,致力于学术普及与文化积累。

作为一种著述体例,“三联讲坛”文库不同于书斋专著:以课堂录音为底本,整理成书时秉持实录精神,不避口语色彩,保留即兴发挥成分,力求原汁原味的现场氛围。作者如有增删修订之补笔或审阅校样时之观点变易、材料补充,则置于专辟的边栏留白处,权作批注;编者以为尤当细味深究或留意探讨的精要表述,则抽提并现于当页的天头或地脚。凡此用意良苦处,尚望读者幸察焉。

“三联讲坛”文库将陆续刊行,祈望学界与读者并力支持。

生活·读书·新知三联书店

二〇〇二年五月

目 录

人文与哲思

中学、西学与现代化	何兆武	3
人文学的魅力与困境	陈平原	13
时间与文明	弗朗索瓦·阿尔托	37
《上帝之城》与奥古斯丁的历史观	王晓朝	53

文献与历史

《古本竹书纪年》与夏商周年代	何炳棣	65
古文字学的现状与展望	李学勤	83
《三礼》与礼学研究	彭 林	89
考据的虚与实	陈鸿森	118

图像与诠释

图像与思想	李静杰	137
——论北朝及隋的佛教美术		
从图像看历史	荣新江	158
——新发现的粟特图像及其解释		
蒙古山水地图	林梅村	175
——在日本新发现的一幅中世纪丝绸之路地图		
印象与真相：英使马戛尔尼觐礼之争新探	黄一农	198

经济与社会

- 从明清史看宋元史 赵世瑜 219
——倡导一种“连续递进”的思考方法
早期经济全球化进程中的中国 李伯重 251
——以明清时期的中外经济关系为中心
牛津浸礼会文献与基督教在华传播史的若干新发现 马 敏 281

思想与学术

- 中国学者对“欧洲中心论”的批判 马克垚 307
儒家思想的根源 陈 来 319
儒者从祀孔庙的学术与政治问题 朱鸿林 336
从“引西救儒”到“兴法反儒” 秦 晖 356
——晚清以来西儒关系之演变
后 记 张国刚 378
作者简介 380

人文与哲思

中学、西学与现代化

何兆武

今天我讲的题目叫作“中学、西学与现代化”。我不能说我的见解全都正确,同学们也不要单纯地接受,欢迎提出不同的意见。学术是应该有不同意见才能进步的,要定于一尊就没有进步了。历史上定于一尊的思想都没有进步,凡是定于一尊的学术都是没有生命力的。

一 中学与西学

大家知道,在从鸦片战争到1949年的一百多年时间里,中学与西学之争始终不断。我原以为解放以后就不存在这个问题了,因为解放后我们的思想认识理应提高了一个层次,这个问题也就不成为问题了。可是出乎我的意料,这些年——至少自改革开放以来——中学、西学的问题又成了一个争论的焦点。因此我想先谈我对这个问题的理解,再由此出发来谈现代化(或者说“近代化”,这两个词在英文里都是“modernization”)。

中学西学之争是怎么发生的?鸦片战争中国打了败仗,觉得自己原来的那套东西不行了,要改革,于是就反思为什么自认为是天下第一的天朝上国被打败?是因为洋人的船坚炮利。所以那时先进的知识分子就提出,要“师夷之长技以制夷”。这可以说是最早的西学,也就是要学“夷人”所擅长的技术。又过了一段时间,人们发现船坚炮利不单是一个技术的问题,船坚炮利得有船坚炮利的根据,这个根据就是那一套近代科学。中国没有近代科学,所以就形成了一个“西学”的概念,“西学”亦即“西洋的科学”。这个科学也很简单,就是声光化电,就是化学、物理学、

数学。因为没有这些自然科学知识,就没有近代工业。我们可以说,近代的工业就是实用科学,就是把科学的原理应用到实业上。所以,这时候的人们、至少是先进的知识分子在思想上又提高了一步:我们要学习“夷人”的“长技”,也要学习“西学”。到了甲午战争的时候,原先中国的藩属把中国打败了,这是更加丢脸的事情。人们开始觉得中国的不行,表面上是科学技术的不行,但实际上我们整个学术体系不行。这个时候便出现了中学西学之争的一个高潮。这实际上把中国的思想界分成两个阵营。一个是西学阵营,他们认为,我们的中学不行了,我们要学习西学。这里的西学主要还是指西方的科学。另一个可以说是保守的阵营,他们还是要弘扬中国的传统。当然也有折中派,折中派的提法也不尽同,最有名的是清末洋务派首领张之洞在《劝学篇》里说的“中学为体,西学为用”(当然,这个说法并不是他最先提出的)。一直到今天,也有人赞成这个口号。“中学为体,西学为用”说的是,我们中国过去有一套学问,主要指儒家的思想体系,这个才是我们的主体,但我们也不能光要这个主体,也要有一点技术性的东西,那就是西学,就是要学习西方的科学技术,以为中学的体系所用。这在当时也是一个很有力的思潮。

我觉得,其中有一个思想家值得一提,就是清末戊戌变法时候的谭嗣同。谭嗣同有一本重要的著作《仁学》。他想在书中构成一个哲学体系,这里面既有中国传统儒家的仁义道德,也有一些西方的概念。其实谭嗣同那个时候对西方的了解是很肤浅的。他特别吸收了西方的“以太”观念,认为以太就是世界的本体,以太就是仁,仁也就是以太。这件事表明,我们中国参与世界学术思想的主流是很晚的事情。因为在谭嗣同之前二十年,也就是19世纪80年代,就有两位物理学家——迈克耳孙(Albert Abraham Michelson, 1852—1931)和莫雷(Edward Williams Morley, 1838—1923)经过反复试验,证明世界上并不存在以太。而谭嗣同还是借用了这个概念。这里应该补充说明的是,我们也不应迷信科学,认为我们的科学知识就是永恒不变的真理,我们对于科学应该有一个动态的理解,科学只是表明我们现在的认识所达到的地步,将来的进步在某种程度上也就是

否定现在的认识。

进入民国之后,中学西学的对立继续存在。袁世凯要复辟帝制时的情形在某种程度上也反映了当时思想上这两方面的斗争。此后,在五卅运动中提出的口号是“科学与民主”。在历史上,科学至少有两种,一种是古代的科学,一种是近代的科学。近代的科学是有系统的、进行试验的、实证的科学,这是古代所没有的。西方为什么比中国先进?因为有了近代科学。但是近代科学本身并不能脱离社会独立,一个社会是不会仅只有近代科学的,近代科学必须有其生存的社会条件或者政治条件。没有这种政治、社会的背景,科学是产生不出来的。如果一个政体还是神权政治,那是不可能产生近代科学的。近代科学是讲实证,而神学是讲天命。例如洪秀全,他自认为是上帝的儿子、耶稣基督的弟弟,他说的都是真理,那样的话,科学就不会有进步,你只能听洪秀全的。中国过去的专制政体也类似,天子是受命于天的,你不能反对。这种思想的专制之下,是不会有科学进步的。再举一个西方的例子,一直到17世纪,甚至18世纪初,人们有一个信条,认为“自然畏惧真空”,就是自然界中的任何地方都有物质,自然界是没有真空的。后来法国著名的科学家帕斯卡(Blaise Pascal, 1623—1662)做了一个实验,证明自然界存在真空。这个实验就打破了古老的信条——只有这样,科学才能进步。而中国古代的科学总是要在古书中找根据,而不是自己去摸索、去做试验,然后得出自己的结论。“曾经圣人言,议论安敢到”,如果学术到了这个地步,这个学术是无法进步的。五四运动的口号是“科学与民主”,它的对立面就是中国传统的圣贤立言,那是原先人们以为的宇宙中不能触动的大经大法。五四运动虽然有政治性,但它本身应该算是一个思想文化的运动、一个思想解放的运动。五四之后,科学与民主的思想在我们国家占了主流地位,但守旧的思想并没有退出。所以在30年代的时候,从国民党中央到地方军阀,比如说在北京的二十九军的宋哲元,在山东的韩复榘,在我的家乡湖南的湘系军阀何键,在广东的军阀“天南王”陈济棠,他们都赞成尊孔读经。而尊孔读经的对立面一个是科学与民主,一个是马克思主义。他们是反

科学史话

6

三联讲坛

对所有外来的新思想的。

中学西学的提法其本身就站不住,是错误的。因为作为知识的“学”并无所谓中西之别。举一个例子来说,中国古代的《周礼》中记载,说一个圆是“周三径一”。我们可以想象,只要你会做车轮,那么通过长期的实践,就可以知道车轮的周长和直径的关系大概是三比一的关系。而这个知识西方也知道。你不能说圆周率是中学,或者是西学。又如,一个直角三角形,中国人知道它是勾三股四弦五,而古希腊的数学家毕达哥拉斯的定理也是这样。作为知识的“学”可能是中国人最早发现的,也可能是西方人最早发现的,但并不能因此就说它是中学或者西学。顺便说明一下,中国原来没有几何学,几何学作为一门学问,是由明朝末年天主教教士利玛窦传来的,所以,自明朝末年徐光启翻译《几何原本》起,中国才有几何学的知识。但这并不意味着几何学是西学。利玛窦是意大利人,这也不意味着几何学是“意学”。《几何原本》是翻译的欧几里得几何,欧几里得是古希腊的数学家,但我们也不能说欧几里得几何学就是“希腊学”,它仅仅是源出于希腊,但和希腊并没有本质的关系。别的国家也能学会,这并不是谁的专利。再往早推一点,几何学实际上是古埃及的“测地学”,是在尼罗河泛滥之后用来测量土地的。“Geo”就是“大地”,“metry”就是“测量”,但我们当然也不能说“geometry”是“埃及学”。

当时还有一个流行的见解,认为西学,主要是近代的自然科学,是中国所没有的;而中学,也就是孔孟之道、仁义道德是西方所没有的。这个说法也不通。我们知道,声光化电这些自然科学由于某些历史的原因最先不是在中国出现,但这并不意味着中国人就不能掌握这些东西,中国一样出了世界级的数学家、物理学家。这些不是某些地方的特产,只不过是某些地区率先出现,某些地区后来才出现。西方也不是不讲仁义道德,比如,亚当·斯密(Adam Smith, 1723—1790),他鼓吹的是以“自利”这一普遍人性为基础的自由市场,可是我们知道亚当·斯密当年在曼彻斯特大学是伦理学的教授,他的著作《道德情操论》也是讲道德的。德国哲学家康德(Immanuel Kant, 1724—1804)的第二批判《实践理性批判》,就是

讲伦理道德的。所以并不是西方人就不讲仁义道德。作为知识来说,无所谓中学西学,所谓中学西学,乃是我们为了方便起见,按其最早出现的地方来划分的。我们知道,近代科学中最具代表性的是牛顿(Isaac Newton, 1643—1727)的体系,牛顿是17世纪英国的数学家、物理学家,但牛顿以后,牛顿力学体系的发达不是在英国,而是在法国,法国出来一批沿着牛顿路数走的数学家和物理学家,他们在近代科学上获得了极大的成功,我们只能说法国的科学家对近代科学有极大的贡献,而不能说他们这就是“法学”,因为这门学问后来别的国家也都可以学到,也都有所贡献,它不是某个民族的专利。

我上面说的主要是自然科学,在社会科学、人文科学方面也同样如此。马克思是德国人,你不能说马克思主义是“德学”。20世纪三四十年代的时候,国民党政权是反对马克思主义的,他们最振振有词的理由之一,便是马克思主义不适合中国国情:马克思主义讲阶级斗争,中国没有阶级斗争或者阶级斗争不占主要地位。30年代初期,有十位教授在上海有一个宣言,叫做《中国本位的文化建设》,要建设“中国特色”的本位文化,什么是“中国特色”?还不过是中国古代的仁义道德、孔孟之道这些东西。那时候,马克思主义阵营倒是反驳:真理是放之四海而皆准的。所以马克思主义对中国也适用。

总之,就科学的本质来说——这里指广义的科学,包括人文科学、社会科学——无所谓中学西学,只有正确与错误之分、高低之分。知识或真理是普世的,对一切人是一视同仁的。18世纪末的法国大革命把许多贵族都送上了断头台,其中有一个叫拉瓦锡(Antoine Laurent Lavoisier, 1743—1794),他是近代化学之父,近代化学是在他那里才开始成为系统的科学。但他是被送上了断头台的反革命。他在科学上的正确与否是一回事,他的政治活动又是另一回事,我们不能用后者反对前者,也不能用前者论证后者,这是两回事。学术中有真伪、高低与精粗的问题,但这里面没有中西的问题。那么还有没有民族特色呢?在如下的意义上是有的。例如,中国过去黄河经常泛滥,于是出了许多杰出的治水专家,同时

中国的数学和治水有一定的联系——这是我听一个老前辈讲的，他说，中国解三次方程比别的国家都早，因为治黄河的时候要修堤坝，要计算堤坝用多少土方，一个土方就是一个立体，就是一个三次方程，所以中国数学的三次方程走在世界的前列。可你不能说这就是中学，后来过了两三百百年，意大利的两位数学家对于三次方程、四次方程找出了通解，你也不能说这个就是“意学”，你只能说它是数学，真理是普世的，它没有中西之别或古今之异。

中学西学之争实际上是不存在的，我们也没有必要强调中国特色，你强调中国特色的目的是什么？是用这种方法来对抗西学？我觉得这个说法是不能成立的。每个人自然有每个人的特色，每个人都不会和别人相同，这就是你的特色，但你不必特别强调你的特色以对抗别人。学术是人类共同的财富、共同的事业，大家都应当参与进去。假如强调中学特色是用以对抗西方的话，那我以为这种办法是错误的。应该是善于吸收别人先进的东西，而不必用这种办法为自己打气，什么“21世纪是中国的世纪”，我觉得这种说法不是一种健康的心态，而是一种狭隘的民族主义，一旦泛滥就会引致灾难，一个健康的心态不应该宣传这种东西。归根到底，人道的价值乃是普世的。

二 近代化

人类的文明至少已经有六七千年了。而就世界上出现生物学意义上的智人(Homo Sapien)来说，已经有几百万年了。北京周口店的猿人据说是五十万年前的，在东非等地的发现至少是两三百万年了。人类文明史相对于人类史来说，是非常短的一段。

那么什么是文明？我想简单地做一个解说。文明是不断进步的，这是人类和其他任何物种都不同的地方。有些生物也很聪明，比如狗，但狗没有文明，下一代的狗和上一代的狗是一样的，它超不过上一代，只有人能够而且必然超过上一代的人。因为人类有进步，有积累，在积累的基础