

朱伯崑 主编

國際易學研究

吳大猷



題

華夏出版社

International Studies of I Ching Theory

国际易学研究

第七辑

NO.7

朱伯崑 主编

华夏出版社

图书在版编目(CIP)数据

国际易学研究. 第7辑/朱伯崑主编. - 北京:华夏出版社,
2003.1

ISBN 7-5080-2935-6

I. 国… II. 朱… III. 周易-研究-文集

IV. B221.5-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 002538 号

华夏出版社出版发行

(北京东直门外香河园北里4号 邮编:100028)

新华书店经销

北京建筑工业印刷厂印刷

850×1168 1/32开本 11.75印张 285千字

2003年1月北京第1版 2003年1月北京第1次印刷

定价:35.00元

本版图书凡印刷、装订错误,可及时向我社发行部调换

目 录

易学研究在 21 世纪应承担的任务 朱伯崑(1)

王弼的“无”与“大衍义” 康中乾(3)

邵雍的修养功夫与生命境界 张其成(23)

象数简论

——以宋明易学为中心 郑万耕(31)

王安石易学综论 李祥俊(42)

太虚大师易学思想述要 李广良(54)

《周易》圆道与创新 刘长林 吴广志(65)

对《周易》性质的认识 李存山(85)

易道之内涵探微 张善文(94)

中华易文化与中国人文精神 罗 焯(109)

论《周易》对“道”的表述方式 李景林 于 宁(125)

周易中的和谐与相生问题浅论 [韩]金学权(137)

略论中国传统思维中的“象思维”与“《易》逻辑” 周继旨(148)

易图的思维特征和认识价值 唐明邦(158)

易的根本命题和象征论理 [韩]南明镇(168)

略论《周易·系辞》的“观象制器”说 李伯聪(180)

《周易》与“谦让之德” [日]池田知久(194)

《周易》经传论“谦”德·····	杨庆中(209)
《易传》解经中的儒家道德观·····	[韩]金演宰(221)
<hr/>	
中国科学传统的特征及其现代意义·····	董光璧(229)
周易·风水·建筑文化·····	韩增禄(237)
论李时珍的医易学思想·····	[美]杨维杰(250)
<hr/>	
帛书《衷》校释(二)·····	廖名春(265)
关于《易经》今译的几个问题·····	李 申(283)
<hr/>	
《伊川易传》与程颐的历史盛衰论·····	吴怀祺(295)
《皇极经世》与《夏商周年表》·····	郭 彧(308)
“先秦儒学中易学从属于礼学”说献疑 ——向王葆铨先生请教·····	赵建功(322)
<hr/>	
读懂卦义本义最重要·····	刘蔚华(347)
《周易图说总论》序·····	朱伯崑(352)
<hr/>	
·学术动态······	(354)
·改版声明······	(356)
<hr/>	
《国际易学研究》第一至第六辑目录索引·····	(357)

Contents

The Mission Undertaken for the Study of Zhouyi Theory in 21th
Century Bo - kun Zhu(1)

The “Wu” and “Da - yan - yi” of Wang - bi
..... Zhong - qian Kang(3)

The Learning of Self - cultivation and the State of Vital Life in
Shao - yong Qi - cheng Zhang(23)

A Brief Comment on Xiang - shu
—Focused upon the Zhouyi Theory of Song - ming Dynasties
..... Wan - geng Zheng(31)

A Summary of Wang - an - shi 's Zouyi Theory ... Xiang - jun Li(42)

A Study on Tai - xu through the Thought of Buddhistic Zouyi Theory
..... Guang - liang Li(54)

The Complete Way and Innovation in Zhouyi Chang - lin Liu(65)

A Knowledge of the Characters of Zhouyi Cun - shan Li(85)

An Exploration into the Connotation of Yi - dao
..... Shan - wen Zhang(94)

The Chinese Yi Culture and Humanistic Spirits Chi Luo(109)

A Comment on the Method of Zhouyi Expressing “Dao”

-
- Jing - lin Li(125)
- An Introduction to the Topics of Harmony and Mutual Keeping in
Zhouyi [Korea] Hak - kuan Kim(137)
-
- A Brief Comment on the "Thinking of Xiang" and the Logic of Yi in
Chinese Traditional Thinking Ji - zhi Zhou(148)
- The Value of Knowledge and the Characteristic of Thinking in the
Diagram of Changes Ming - bang Tang(158)
- The Fundamental Propositions and the Theory of Symbol in Yi
..... [Korea] Myong - jin Nam(168)
- A Brief Comment on the Doctrine of "Guan - xiang - zhi - qi" in
the Xi Ci of Zhouyi Bo - cong Li(180)
-
- Zhouyi and "Jian - rang - zhi - de" [Japan] Ikeda Tomohisa(194)
- The Virtue of "Jian" Mentioned in the Textbook and Commentaries
of Zhouyi Qing - zhong Yang(209)
- The Views of Confucian Morality in the Interpretation of Yizhuan on
the Textbook of Yijing [Korea] Yonjae Kim(221)
-
- The Construction and Significance in the Modelization of Chinese
Traditional Science Guang - bi Dong(229)
- Zhouyi, Feng - shui and the Culture of Architecture
..... Zeng - lu Han(237)
- On Li - shi - zhen 's Thought of Medical Zhouyi Theory
..... [U.S.A] Wei - jie Yang(250)
-
- The Proofreading and Explanation of Zhong in the Edition of
Silk Manuscripts(II) Ming - chun Liao(265)

On a Few Problems in the Modern Interpretation of Yijing	Shen Li(283)
---	--------------

Yi - zhuan's Zhouyi Study and Cheng - yi's Doctrine of Historical Prosperity and Decline	Huai - qi Wu(295)
Huang - ji - jing - shi and Xia - shang - zhou - nian - biao	Yu Guo(308)
A Skeptical View on "Zhouyi Theory Belongs to Yi Theory in the Cla - ssical Confucianism" — Consulting Mr. Bo - xuan Wang	Jian - gong Zhao(322)

The Sfudy of Zhouyi Firstly Focused upon the Understanding of Gua - yao - ci	Wei - hua Liu(347)
The Preface to the Brief Comment on Zhouyi - tu - shuo	Bo - kun Zhu(352)

ACADEMIC ACTIVITIES	(354)
ANNOUNCEMENT OF MODIFYING EDITION	(356)

The Index of No. 1 - No. 6 Contents of International Studies of I Ching Theory	(357)
---	-------

易学研究在 21 世纪应承担的任务

——“周易与科学文化国际学术研讨会”开幕词

朱伯崑

各位领导,各位来宾,各位同仁,女士们,先生们!

首先让我代表主办单位,向参加此次会议、特别是远道而来的专家和学者致以亲切的问候和衷心的感谢!

此次学术会议可以说是 21 世纪首次召开的国际性的易学研讨会。会议的宗旨和主题是:周易与科学文化。这一主题体现了易学研究在 21 世纪应承担的任务。我想就此主题的讨论,谈以下三点建议:

1. 倡导以科学的精神、科学的态度和科学的方法研究周易系统的典籍,应区分周易文化中的两种传统:易学与数术即占卜、算命。前者具有传统文化的精华,后者则为糟粕,二者不应混淆。对那些利用“周易研究”和“科学预测”的名义,在文化界宣扬占卜、算命的言行和书刊应加以剖析,揭露其伪科学和反科学的面貌。弘扬科学精神、清除愚昧迷信,是我们易学界面临的不容推卸的责任。

2. 所谓科学文化,不仅指自然科学,还包括人文社会科学领域。我们这次会议的主题之一是,探讨易学思维与传统和当代科学以及人文的关系,为解决当代科技思维和科学哲学面临的新问题,提供一条思路。近年来,海内外学术界对此课题展开了热情的

讨论,提出了不少令人深思的问题和见解。这次学术会议,可就此课题交流研究成果或心得,为 21 世纪科学思维的发展和人类文明的建设出谋献策。

3. 易学对中华和东方文化的发展起了深远的影响,使东方文化在世界文化史上独树一帜。其关键在于它提出的思维方式以及处理人际关系和人与自然关系的智慧,同西方的传统思维相比有自己的特色。近年来学术界对此课题的探讨,也有进展。我们这次会议可就此问题深入交流意见,以便在东西方传统思维的基础上从事理论的创新,以促进 21 世纪人类文化的繁荣以及世界的和平与发展。

以上三点仅供参考。我们衷心盼望与会的专家和学者,本着百家争鸣和学术自由讨论的精神,畅所欲言,相互切磋,开好这次研讨会。《易传》说:“天下同归而殊途,一致而百虑。”我们殷切期待此次会议能为 21 世纪的学术研究开拓新的局面。

2001 年 4 月 24 日

王弼的“无”与“大衍义”

康中乾

内容提要

作者认为,王弼在《老子注》中,阐发了其“以无为本”的本体论理论,而《周易注》则是结合具体实际来具体论述“无”本论的理论。就王弼玄学的荦荦大端言,“无”与“大衍义”是一致的,可以说,“大衍义”是“无”被具体贯彻在《周易注》中的结果。从思想史的发展来说,“无”的“大衍义”化拨乱反正了两汉经学,特别是东汉经学那种繁琐、空疏的思想学风,开辟了玄理即义理经学的新风尚。从王弼玄学理论的建设来说,“无”的“大衍义”化使得王弼为贵无论玄学建构了一个完整的哲学体系,使其成为玄学贵无论的真正开创者。就王弼贵无论玄学体系言,“无”与“大衍义”是一致的。但王弼的“无”范畴本身并不是一个十分成熟的哲学范畴,它具有多义性和歧义性。由此,必然使得“大衍义”自身具有多义性和歧义性。

《晋书·王衍传》云:

魏正始中,何晏、王弼等祖述老庄立论,以为天地万物皆以“无”[为]。“无”也者,开物成务,无往而不存者也。

用“以无为本”来概括以何晏、王弼(特别是以王弼)为代表的

正始玄学的特点,是恰当的。张湛在《列子·天瑞》注中引何晏《道论》曰:

有之为有,特“无”以生;事而为事,由“无”以成。

王弼在注《老子》第一章时更明确地指出:

凡有皆始于无。故未形无名之时,则为万物之始;及其有形有名之时,则长之、育之、亭之、毒之,为其母也。

以“无”为本、为体,这不仅是何、王正始玄学的基本纲领,同时,也是他们建构其玄学体系的方法和原则。何晏的著作已佚,我们无法从中具体了解其建构玄学理论的过程。王弼的著作有《老子注》、《老子指略》、《周易注》、《周易略例》等。现代学者研究指出,王弼的《老子注》完成在先而《周易注》在后^①。在《老子注》中王弼阐发了其“以无为本”的本体论理论,而《周易注》则是结合具体实际来具体论述“无”本论的理论。所以,《周易注》的理论宗旨仍是“以无为本”,这就是王弼的“大衍义”论。东晋的韩康伯在《系辞上》“大衍之数五十,其用四十有九”句下注说:

王弼曰:“演天地之数,所赖者五十也。其用四十有九,则其一不用也。不用而用以之通,非数而数以之成,斯易之太极也。四十有九,数之极也。夫无不可以无明,必因于有,故常于有物之极,而必明其所由之宗也。”

《系辞传》所谓的“大衍之数五十”云者,本讲的是《周易》的筮法。王弼在此则从哲学本体论的高度对其作以理解和阐发。在他看来,占筮时之所以要在五十根蓍草中取出一根不用,这不仅仅是一种筮法关系,而是一种本末、体用的关系。这里不用的“一”是“体”、是“本”,而使用着的“四十九”是“末”,是“用”。“四十九”之所以能被用于推演中,正因为有这个不用的“一”作为本原。可见,王弼以为,《周易》的推演方法和原则贯彻和体现了“以无为本”的基本原则。

就王弼玄学的荦荦大端言,“无”与“大衍义”是一致的,可以

说,“大衍义”是“无”被具体贯彻在《周易注》中的结果。然而,这一贯彻却有着重要的思想史意义和理论意义。

从思想史的发展来说,“无”的“大衍义”化拨乱反正了两汉经学,特别是东汉经学那种繁琐、空疏的思想学风,开辟了玄理即义理经学的新风尚。两汉是经学的天下。从汉武帝罢百家而定儒学为一尊后,儒学经学兴起,注经、说经成了正宗的学术传统,其结果是愈说愈繁,愈演愈烈。《汉书·儒林传》曰:“一经之说,至百余万言。”《汉书·艺文志》曰:“说五字之文,至于二三万言。”更有甚者,东汉时讖纬经学出现,经学与神学迷信结合了起来,成为一种迷信工具,彻底失去了生命力。而在儒学经学中,尤以《易经》经学最为繁杂,问题也最多。《易》是由乾、坤等六十四个卦图以及用以解释这些卦图的卦辞和爻辞组成的一个结构体系。由于图的纯形式性、符号性,从而为后世的多方说解留下了广阔的发挥余地。汉易中就有五行、互体、卦变等等之说,莫衷一是。正如王弼在《周易略例·明象》中指出的:“伪说滋漫,难可纪矣。互体不足,遂乃卦变,变又不足,推致五行。一失其原,巧愈弥甚,纵复或值,而无义所取。”所以,对《易》经学作改弦易辙的改造,对于矫正整个儒学经学的流弊,从而对于矫正整个汉代以来的繁琐、空疏的学风,有重要意义。而要把《易》学从汉代的象数易的樊篱中解放出来,首先必须把握住《易》之为“易”的总纲。王弼用“以无为本”的玄学纲领来审视《易》,认为在《易》的占筮性体系中有一个体用的关系,这就是其“大衍义”。王弼的“大衍义”说开了义理易学的新时风,从而也开了玄学的新时风。

再从王弼玄学理论的建设来说,“无”的“大衍义”化使得王弼为贵无论玄学建构了一个完整的哲学体系,使其成为玄学贵无论的真正开创者。提起正始玄学,人们往往将其与何晏、王弼的名字连在一起。何、王是正始贵无论玄学的代表,这不假。但正始玄学并非何、王二人之力所成,其时尚有夏侯玄、钟会、荀融、裴徽、傅

暇、李丰、王广等人都参与过正始玄学的创建。然而，正始玄音在何、王身上，尤其在王弼身上奏出了嘹亮的乐章，却是事实。

正始贵无论玄学之区别于其后玄学发展的基本标志就在于“以无为本”的纲领的提出。但以“无”为本、为体，并不是王弼的独创，早在王弼之前何晏就有“有之为有，恃‘无’以生；事而为事，由‘无’以成”（张湛《列子·天瑞》注引何晏《道论》）的明确主张。然而，把“以无为本”的宗纲贯彻到底而形成体系，却非王弼莫属。《世说新语·文学》说：“何平叔注《老子》，始成，诣王辅嗣。见王注精奇，及神伏曰：‘若斯人，可与论天人之际矣！’因以所注为《道德二论》。”又说：“何晏注《老子》未毕，见王弼自说注《老子》旨。何意多所短，不复得作声，但应诺诺，遂不复注，因作《道德论》。”可见，连何晏自己都承认他的《老子》注没有王弼的《老子》注精奇。究竟何晏的注在什么地方不如王弼呢？由于何晏的《道德论》（有说是《道德二论》；有说“二”字乃“之”字之误，实为《道德之论》。现暂取后说，兹不赘言。）已佚，无法作具体比较。但有一点是可以肯定的，即何、王二人的差异并不在“以无为本”这一纲领、原则上，而在这一原则的具体运用上。对此，《南齐书·张绪传》中提供给我们一点消息：“绪长于《周易》，言精理奥，见宗一时。常云何平叔所不解《易》中七事，诸卦中所有时义，是其一也。”时义即卦义。关于卦义，《易传》之《彖》、《象》传中有具体说明，何晏不会不知。他所不知的，当不在“时义”为何，而在时义与“无”的关系上，即如何具体运用“以无为本”的原则来阐释《易》之卦义。对何、王来说，通过解读《老子》而提出“以无为本”的原则，这并不是难事。难就难在如何把这一原则贯彻下去而建构起一个以一贯织的哲学体系。何晏能神伏王弼，并非因为王弼能坚持“凡有皆始于无，故未形无名之时，则为万物之始”（《老子注》第一章）的主张，而在于他能用“以无为本”的原则来说明自然和社会现象，这就是王弼的“举本统末”、“崇本息末”、“守母存子”的方法论原则的提出和运用。可以说，王

弼的《周易注》正是对“以无为本”原则的具体贯彻和运用。与《老子注》相比,《周易注》中抽象的理论说明不多,论述的多是具体的现象和问题。但正是这种具体的论述却表现了“以无为本”原则的展开。诚如余敦康先生所言:“王弼的玄学思想高于何晏,不在于抽象的程度更高,而在于结合具体的能力更强。王弼的方法论思想的主要特征也不在于‘辨名析理’,而在于运用体用、本末的方法来处理‘有’与‘无’、现象与本体的关系,在抽象与具体之间架设了一道桥梁。”(余敦康《何晏、王弼方法论思想辨析》,载《哲学研究》1986、12)可见,“无”的“大衍义”化是王弼建构并完成其贵无论玄学体系的重要环节。

二

就王弼贵无论玄学体系言,“无”与“大衍义”是一致的。但王弼的“无”范畴本身并不是一个十分成熟的哲学范畴,它具有多义性和歧义性。由此,必然使得“大衍义”自身具有多义性和歧义性。现在,我们先分析一下王弼“无”范畴的涵义。

分疏王弼论“无”的言论,可以厘析出“无”范畴的五种涵义。

一是本体义的“无”。王弼在注《老子》第一章时就开宗明义地指出:“凡有皆始于无,故未形无名之时,则为万物之始;及其有形有名之时,则长之、育之、亭之、毒之,为其母也。言道以无形无名始成,万物以始以成而不知其所以[然],玄之又玄也。”这里的“有”是指物质世界的一切存在,即现象;而“无”就是一切物质现象赖以生存的根据,即本体。现象之所以存在,就在于有非现象的本体“无”存在。“万物以始以成而不知其所以[然]”,这个“所以然”正是现象之所然、所是的根据。这里的“长之、育之、亭之、毒之”之说出自《老子》五十一章“故道生之,德畜之:长之、育之、亭之、毒之、养之、覆之”。此处的“亭”、“毒”二字各有二解:一是解“亭”为

“定”。《苍颉篇》：“亭，定也。”解“毒”为“安”。《广雅·释诂》：“毒，安也。”二是解“亭”为“成”，解“毒”为“熟”，《老子》河上公本及其他古本将“亭之毒之”多作“成之熟之”。王弼注说：“[亭谓品其形，毒]谓成其[质]，各得其庇荫，不伤其体矣^②。”王注中的“亭”、“毒”在字义上有“定”、“安”意，在思想上有“成”、“熟”意，是说“无”或“道”作为万物存在的依据而成就万物，万物成就之后这个“无”又生长、养育着万物，所以，“无”是“有”的存在根据，“万物之始于无”（《老子注》第二十一章）。

王弼在注《老子》时，随文多处发挥了“以无为本”的思想。如在对《老子》第六章“緜緜若存”句作注时说：“欲言存邪，则不见其形；欲言亡邪，万物以之生，故‘緜緜若存也’。”在注《老子》第十四章“其上不皦，其下不昧……”句时说：“欲言无邪，而物由以成，欲言有邪，而不见其形，故曰‘无状之状，无物之象’也。”在注《老子》第二十一章时说：“以无形始物，不系成物，万物以始以成而不知其所以然，故有‘恍兮惚兮，[其中有物]；惚兮恍兮，其中有象’也。”在注《老子》第二十五章时说：“寂寥，无形体也。无物[匹之]，故曰‘独立’也。返化终始，不失其常，故曰‘不改’也。”在注《老子》三十四章时说：“万物皆由道而生，即生而不知其所由。故天下常无欲之时，万物各得其所，若道无施于物，故名于小矣……万物皆归之以生，而不知其所由。此不为小，故复可名于大矣。”在注《老子》第三十八章时说：“故物，无焉，则无物不经；有焉，则不足以免其生”；“本在无为，母在无名。弃本舍母，而适其子，功虽大焉，必有不济；名虽美焉，伪亦必生”；“[万物]虽贵以无为用，不能舍无以为体也。舍无以为体，则失其为大矣”；“载之以道，统之以母，故显之而无所尚，彰之而无所竞。用夫无名，故名以笃焉；用夫无形，故形以成焉。守母以存其子，崇本以举其末，则形名俱有而邪不生，大美配天而华不作”。在注《老子》第四十章时说：“天下之物，皆以有为生，有之所始，以无为本。将欲全有，必反于无也。”在注《老子》第

四十二章时说：“万物万形，其归一也；何由致一？由于无也。由无乃一，一可谓无矣。”等等，等等。王弼的这些话虽不是系统的论文，但其思想是很清楚的，即在注释《老子》“道”时发挥了“以无为本”的本体论思想。

二是生成义的“无”。“无”本体在王弼这里尚不十分成熟。由于受《老子》的宇宙生成论的影响，抑或由于“无”本论这个新理论在初创时期会有理论上的某些不成熟的缘故，王弼的“无”范畴含有比较明显的生成论的成分。例如，王弼曾说：“混然不可得而知，而万物由之所以成，故曰‘混成’也。”（《老子注》第二十五章）“道取于无物而不由也，是混成之中可言之称最大也。”（同上）“物生而后畜，畜而后形，形而后成。何由而生？道也。……凡物之所以生，功之所以成，皆有所由。有所由焉，则莫不由乎道也，故推而极之亦至道也，随其所因，故各有称焉。”（《老子注》第五十一章）“道者，物之所由也。”（同上）“夫物之所以生，功之所以成，必生乎无形，由乎无名。”（《老子指略》）从这些论述不难发现，王弼认为“无”（或“道”）是万事万物的本体、本原，而这个“无”同时也是生成万事万物的根源，它创生着万物。这里要解说的是文中诸多“由”字的意思。“由”字作介词用时有“因”、“从”义，但也有“自”义。所以，人们既可以从“由”字的“因”义出发窥视王弼的“无”论的本体义，也可以从其“自”义出发发现“无”论的生成义。这说明，王弼的“无”范畴本身就有本体义和生成义的涵义。王弼在用“无”说明现象时，有时在本体义的意义上使用“无”，有时则在生成义上混用“无”，这足以表明“无”本论作为魏晋玄学的奠基阶段在理论上的不成熟性。

能明显看出王弼“无”范畴的生成论意义的是这样两段注文。一段是注《老子》第三十九章的“昔之得一者”一语，谓：“昔，始也；一，数之始而物之极也。各是一物之生，所以为主也。物皆各得此一以成，既成而舍[一]以居成，居成则失其母，故皆裂、发、歇、竭、