

先秦年代探略

白光琦 著



中国社会科学出版社

先秦年代探略

白光琦 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

先秦年代探略/白光琦著. —北京: 中国社会科学出版社, 2008.9

ISBN 978 - 7 - 5004 - 7154 - 7

I. 先... II. 白... III. 年代—考证—中国—先秦时代 IV. K220.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 126519 号

特邀编辑 张 静

责任编辑 张小颐

责任校对 林福国

封面设计 王 华

装帧设计 木 子

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印刷装订 北京一二零一印刷厂

版 次 2008 年 9 月第 1 版 印 次 2008 年 9 月第 1 次印刷

开 本 787 × 1092 毫米 1/16

印 张 9.375 插 页 2

字 数 212 千字

定 价 32.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

目 录

晚殷周祭祀谱	(1)
前言	(1)
文丁元年范围的确定 (1) 王廿祀资料是划分三王年代的主要依据 (3)	
晚殷的王年与历法 (5) 几点初步认识 (6) 遗留问题 (7) 凡例 (7)	
晚殷周祭祀谱	(10)
文丁 (10) 帝乙 (20) 帝辛 (30)	
西周年代讨论	(48)
若干铜器的断代	(48)
王命南宫伐虎方之年 (48) 士上卣、高卣盖与王饗簋京 (49) 作册矢令 (49)	
庚赢鼎 (50) 穆公与师遽 (50) 匭伯再簋与恭王年数 (51) 五祀卫鼎与王号生称问题 (52)	
微疾四器 (52) 内史吴组 (53) 善夫克器 (54)	
琀生簋、琀生尊 (54) 史颂与颂器 (54)	
有关历法的几个问题	(55)
西周的建正 (55) 西周的月首 (57) 月相词义 (57) 置闰略议 (59)	
有关文献的几个问题	(59)
营成周在成王五年 (59) 摄政不改元 (60) 《毕命》 (60) 昭王大于十九年 (61)	
关于天再旦 (62)	
幽王灭年	(62)
武王克商之年	(63)
由《武成》的定点月相推克商之年 (63) 晋之始封与武王克商之年 (64)	
彝铭历日对照表	(65)
金文人物串联表	(69)
西周积年表	(73)
国语武王伐殷天象辨	(74)
国语武王伐殷天象不是伐殷时的真实天象 (74) 周初尚未认识五星 (74)	
岁次一分野说的创立时代 (75) 战国前期天文学的飞跃 (75) 国语武王伐殷天象不是《国语》原有 (76)	
国语武王伐殷天象只符合《三统历》 (77)	
国语武王伐殷天象系刘歆伪造 (78)	

试说西周的日辰宜忌	(80)
吉日和忌日 (80) “初吉丁亥”之谜 (81) 彝铭确有日辰之误 (81)	
日辰避讳举例 (82) 遗留问题: 伊簋 (83)	
两周之际年表	(84)
春秋历法探略	(87)
春秋的建正和置闰 (87) 春秋历家的朔策 (94) 历朔的调整 (95) 春秋步朔举例 (95) 列国之历 (97) 春秋历法概述 (98)	
左传晋年二三事	(99)
重耳去齐 (99) 重耳入晋 (99) 晋厉公之难 (101)	
战国纪年疑义	(102)
由日月食定秦年	(102)
《六国年表》的一宗疑案	(103)
魏年的几个问题	(105)
惠成王元年为公元前369年 (105) 惠成王三十六年即后元年, 后元十七年卒 (106) 襄王元年为公元前317年 (106)	
赵年辩证	(106)
襄子、献子 (106) 成侯 (107) 肃侯 (107) 武灵王 (107) 惠文王 (108)	
晋年考证	(108)
晋定公三十六年卒 (108) 三家灭智伯在公元前454年 (108) 魏文侯初立在敬公八年 (109) 敬公十九年卒 (109) 桓公元年为前388年 (109)	
晋国的灭亡在赵肃侯元年 (110)	
齐年辨误	(110)
楚年献疑	(110)
怀王年份 (110) 威王年份 (111) 考烈王年份 (112) 王负刍年份 (112)	
鲁年分析	(113)
燕年考订	(114)
成公、文公、简公 (114) 王哱让国 (114) 齐破燕在公元前315年 (115) 昭王复国 (115) 燕入临淄 (115) 乐毅奔赵 (115) 燕操之贼 (115)	
越年问题	(115)
韩、郑、周纪年	(116)

韩年 (117) 郑年 (117) 周年 (117)	
卫年考订·····	(117)
宋年问题·····	(118)
战国纪元表·····	(119)
魏惠王迁都大梁年份补证·····	(125)
惠王三十一年之说不能成立 (125) 三十一年之说的由来 (126) 古本	
《竹书纪年》之说 (126) 《纪年》的两种编写本 (127) 迁都大梁是为了	
进取 (128)	
夏历元首探索·····	(130)
《真夏历》辨伪 (130) 古夏历元首探测 (131) 古夏历的推步 (132)	
历日检验 (133) 夏历的测制年代 (134)	
从岁次岁阴到干支纪年·····	(135)
岁次及分野——占星学的先驱·····	(135)
岁次说的创立 (135) 岁次说的衰亡 (136)	
太阴纪年——占星家的纪年法·····	(137)
帛书五星占——甘石的合流与修订 (140) 太岁与太阴的混同 (140)	
干支纪年——太阴纪年的延伸·····	(141)
附表 60 日辰序号表 ·····	(143)
后记·····	(144)

晚殷周祭祀谱

前言

十余年来,学者已经论证,商代晚期的黄组周祭卜辞,应包括文丁、帝乙、帝辛三个王世。本文就是以常玉芝和许进雄先生的周祭祀谱为基础^[1],兼取诸家成果,并用张培瑜先生的《中国先秦史历表》^[2]排出三癸月与二癸月,找出祀谱与历日相符的年代,以期求得晚殷三王的确切年份。我不懂甲骨文,今不揣冒昧,试为探讨,供学者参考。

文丁元年范围的确定

武王克商在公元前1044年3月9日,详见本书《西周年代讨论》篇。但它在时王的那一年?已有三说。

《大衍历·日度议》:“《竹书》:十一年庚寅周始伐商。”^[3]观其“康王十二年岁在乙酉……自伐纣及此,五十六年”。知“庚寅”二字为僧一行所推算。但当时《纪年》尚在,所引《竹书》不容伪造。

《史记·周本纪》:“武王即位……十一年十二月戊午师毕渡盟津……二月甲子昧爽武王朝至于商郊牧野……”

《吕氏春秋·首时》:“武王……不忘玉门之辱,立十二年而成甲子之事。”^[4]

据《汉书·律历志》述刘歆《世经》:“文王受命九年崩,再期,在大祥而伐纣,故书序曰:‘惟十有一年,武王伐纣,作太誓。’八百诸侯会。还归二年,乃遂伐纣克殷以箕子归,十三年也。”^[5]

这些说法需要鉴别,仅作以下考证。

《史记》说“十二月戊午师毕渡盟津”,《世经》说“一月戊午师度于孟津”。据顾颉刚先生考定,《周书·武成》即《逸周书·世俘》,是可信的周初文献^[6]。今按《武

[1] A. 常玉芝:《商代周祭制度》,中国社会科学出版社1987年版。

B. 许进雄:《第五期五种祭祀祀谱的复原》,《古文字研究》第十八辑,1992年。

[2] 张培瑜:《中国先秦史历表》,齐鲁书社1987年版。

[3] 《历代天文历等志汇编》七,中华书局1976年版,第2185~2186页。

[4] 《吕氏春秋》,《诸子集成》本,上海书店1986年版,第143页。

[5] 《历代天文历等志汇编》五,中华书局1976年版,第1440页。

[6] 顾颉刚:《逸周书世俘校注、写定与评论》,《文史》第二辑,1963年。

成》：“粤若来二月既死霸，越五日甲子，咸刘商王纣。”^{〔1〕}戊午距甲子六日，孟津距牧野三百里，平均日行五十里是合理的。戊午在二月既死霸（庚申）前二日，也当在二月，则《史记》作十二月、《世经》作一月皆误。据陈梦家《尚书通论》，《史记》的十一年说采自大传本《太誓》，《世经》的十三年说采自河内本《太誓》（即后得《太誓》），两本《太誓》“大约都是战国晚期作品”^{〔2〕}，刘起鈇则断定后得《太誓》是汉人伪造^{〔3〕}。比较起来，《纪年》为周、晋史官所传，最为可信。应以十一年说为是。

那么，十一年是以文王受命纪年？还是武王纪年？需要略作探讨。

克商由文王受命纪元之说，始见于《汉书·律历志》中《三统历》所附《世经》，《三统历》本是刘歆为了确立他的古史系统而编制的，本身就有许多主观成分，由于它具有相当高的哲理性、严密性和神秘性，许多观点对后世影响甚巨，直至王国维、刘起鈇仍从其说，认为《史记》和《纪年》用的是文王受命纪元^{〔4〕}，不妨作些分析。

前引《大衍历·日度议》曰：“《竹书》：‘十一年庚寅，周始伐商。’而《管子》及《家语》以为十二年，盖通成君之岁也。先儒以为文王受命九年而崩，至十〔一〕年，武王观兵盟津，十三年，复伐商……所说非是。”^{〔5〕}查今本《管子》及《家语》并无十二年之说，未知所据。但僧一行等以《竹书》的十一年为武王纪年，则甚明确，把它视为文王纪年并无根据。

在《史记·周本纪》中，所有文王年份，都冠以“盖”字，连文王受命称王，是否改元，都未能肯定。它说：“武王即位，太公望为师，周公旦为辅，召公、毕公之徒左右王，师修文王绪业，九年，武王上祭于毕，东观兵于盟津。……十一年十二月戊午师毕渡盟津。”其具体年份只有九年和十一年这两条，怎知是文王受命纪年？

《逸周书》所记武王时事，有《柔武》：“惟王元祀一月既生魄，王召周公旦曰，呜呼！维在文考之绪功……”^{〔6〕}还有《大开武》的“维王一祀”，《小开武》的“维王二祀”，《宝典》、《酆谋》的“维王三祀”，《武敏》的“维十有二祀”，《大匡》、《文政》的“维十有三祀”，这些都是战国以前作品，并不用文王受命纪年。

或谓《周本纪》之“九年……东观兵于盟津……武王自称太子发”，是武王未改元的明证^{〔7〕}，恐难成立。观兵之事已属可疑，自称太子又与称王相矛盾，这与其下白鱼、赤鸟之事，皆采自大传本《太誓》，乃战国人所作，难可尽信了。

《纪年》有“帝乙二年，周人伐商”^{〔8〕}。又，《大衍历·五星议》有“纣六祀，周文

〔1〕《历代天文律历等志汇编》五，中华书局1976年版，第1441页。原文作“三月”，由上下历日推知，必为二月之误，今径改。

〔2〕陈梦家：《尚书通论》，中华书局1985年版，第66页。

〔3〕刘起鈇：《尚书学史》，中华书局1989年版，第72页。

〔4〕刘起鈇：《古史续辨》，中国社会科学出版社1991年版，第267页。

〔5〕《历代天文律历等志汇编》七，中华书局1976年版，第2185~2186页。

〔6〕黄怀信、张懋镛、田旭东：《逸周书汇校集注》，上海古籍出版社1995年版，第266页。

〔7〕黄怀信：《古文献与古史考论》，齐鲁书社2003年版，第271页。

〔8〕本书所引《纪年》，具见范祥雍《古本竹书纪年辑校订补》，上海人民出版社1957年版。

王初禴于毕”^{〔1〕}。王国维《古本竹书纪年辑校》说：“虽不著所出，当本《纪年》。”^{〔2〕}《纪年》为周人所编，这两条记事证明，至文王时，周人仍以商纪元。

历代开国之君，称帝莫不改元。但殷周间并不如此，西周的矢、豳、吕等国，虽已称王，仍奉周为宗主，用周纪元。据《逸周书·太子晋》及周原甲骨文，文王称王以后，仍服事于商，并祭祀殷先王，无由改元。至于受天命，乃是历代统治者惯用的伎俩，难得其实。文王受命，不过是称王的借口，因受命而改元，恐怕是后世的推测。

《史记·周本纪》说：“诗人道西伯，盖受命之年称王，而断虞、芮之讼，后七年而崩。”似乎文王的业绩都在这七年之内，不无可疑。《书·无逸》说：“文王受命惟中身，厥享国五十年。”^{〔3〕}《无逸》记周公告诫成王之言，周公的这句话又是他亲身经历，当较可信。中身即中年，当小于五十岁，而文王享年在七十岁左右，是受命以后还活了二十余年，其间并无伐商之事，所以，《纪年》的“十一年周始伐商”，决非以文王受命纪年，只能是武王纪年。

关于文王年数，《吕氏春秋·制乐》说：“文王即位八年而地动，地动之后四十三年，凡文王立国五十一年而终。”^{〔4〕}《无逸》说享国五十年，盖举其成数，犹仲尼弟子之但称七十子也。应以《吕氏春秋》为准。

《纪年》：“文丁十一年，周人伐翳徒之戎，捷其三大夫。”又云“文丁杀季历”，而无年份。《通志·三王纪》：“太丁在位三年崩。”注：“《纪年》曰‘十一年’。”按《通志》所引《纪年》，悉采自《通鉴外纪》，而《外纪》并无十一年卒之说，可见《通志》之说属于误解。那么，文丁之卒当在十一年以上。兹将文丁元年的范围逆推如表1。

表1 文丁元年的范围

公元前年份	时王年份	说明
1044	武王十一年克商	
1055	文王立 51 年卒	
1105	文王元年	
1106	文丁杀季历（文丁十一年或稍后）	《纪年》为周史，季历被杀后不再记文丁之事，杀季历当在文丁十一年或稍后
1116 或稍前	文丁元年	

王廿祀资料是划分三王年代的主要依据

以上，推出了文丁元年的大致范围，在公元前 1116 年或稍前，知晚殷三王的总年数

〔1〕 《历代天文律历等志汇编》七，中华书局 1976 年版，第 2212 页。
〔2〕 王国维：《古本竹书纪年辑校》，辽宁教育出版社 1997 年版，第 11 页。
〔3〕 孙星衍：《尚书今古文注疏》，中华书局 1986 年版，第 442 页。
〔4〕 《吕氏春秋》，《诸子集成》本，上海书店 1986 年版，第 61 页。

不少于72年，则三王都在20年以上是可能的。

许、常二位都已排出两个王世的祀谱，其中许氏谱二及常氏第二祭祀系统已定为帝辛之世；则许氏谱一及常氏第一祭祀系统不外文丁、帝乙二世，本文以公元前1116年为文丁一祀，与之相符。

这里，王廿祀的6条甲骨文、金文资料，是分期断代的关键。

(1) 王晖根据《甲骨文合集》(以下简称《合》) 36537、37863、36846、36848、41772等8片甲骨，排出了王廿司“迭于上𪚩”和“在上𪚩”的20个卜旬日。它们是：五月癸巳，六月癸卯、癸丑、癸亥，七月癸酉、癸未、癸巳，九月癸未、癸巳，十月癸卯、癸丑、癸亥，十一月癸酉、癸未、癸巳，正月癸酉、癸未、癸巳，二月癸卯、癸丑^{〔1〕}。其中36848有贞人泳。

(2) 《合》37867：“癸巳卜，泳，贞王旬亡祸？在六月，甲午工典其幼。癸丑卜，泳，贞王旬亡祸？在六月，甲寅酳盟上甲，王廿祀。癸酉卜，泳，贞王旬亡祸？甲戌盟太甲。癸巳卜，泳，贞王旬亡祸？在八月。癸丑卜，泳，贞王旬亡祸？在八月，甲寅翌日羌甲。癸酉卜，泳，[贞]王旬[亡祸]？在九[月]。”

(3) 《合》37864+37851：“[癸]亥王卜，贞，酳乡日自[上甲至于]多毓，衣，亡𪚩[自祸？王占]曰吉，在三月，隹王廿祀，乡。”

(4) 《合》37868：“……在二月，甲□𪚩日祖甲，隹王廿[祀]。”

(5) 帝辛方鼎：“甲子，王赐帝辛商，用作父辛尊彝，在十月又二，遘祖甲𪚩日，隹王廿祀。”

(6) 猳簋：“戊辰，弼师赐猳吏户、囊贝，用作父乙宝彝。在十月一，隹王廿祀，𪚩日，遘于妣戊武乙𪚩豕一。幸旅。”

现将以上6条资料的王世，分析于下。

关于(1)，王廿司“迭于上𪚩”和“在上𪚩”的20旬卜辞，都是单纯卜旬而无祭祀，正如王晖所说，是商纣不肯祀先王之证。《墨子·非命上》引《太誓》曰：“纣夷处，不肯事上帝鬼神，祸厥先神禋不祀。”又《非命中》引《太誓》曰：“纣夷之居，而不肯事上帝，弃阙其先神而不祀也。”《天志中》引《太誓》：“纣越厥夷居，不肯事上帝，弃厥先神祗不祀……”^{〔2〕}《书·牧誓》也说：“今商王受惟妇言是用，昏弃厥肆祀弗答……”^{〔3〕}《逸周书·克殷》也说：“尹佚筮曰：殷末孙受，德迷先成汤之明，侮灭神祗不祀……”^{〔4〕}《史记·周本纪》作：“尹佚筮祝曰：殷之末孙季纣，殄废先王明德，侮蔑神祗不祀……”由此可知(1)为帝辛卜辞。

〔1〕 王晖：《古文字与商周史新证》，中华书局2003年版，第286~287页。

〔2〕 孙诒让：《墨子间诂》，《诸子集成》本，上海书店1986年版，第128、168、171页。

〔3〕 孙星衍：《尚书古今文注疏》，中华书局1986年版，第286页。

〔4〕 黄怀信、张懋镠、田旭东：《逸周书汇校集注》，上海古籍出版社1995年版，第374页。

关于(2),六月有癸巳、癸丑,而(1)六月为癸卯、癸丑、癸亥,二者必非同一王世。但二者又都有贞人泳,王世必相邻。知(2)为帝乙的卜旬加祭祀卜辞。

关于(3),历日为三月癸亥,而据(1)六月有癸卯、癸丑、癸亥,则三月不得有癸亥,知(3)非帝辛卜辞。此历日虽与(2)相容,但三月癸亥乡上甲至六月甲午翌工典,中间剥夺了两旬对先王先妣的祭祀,对于殷人严格的周祭制度来说,是无法解释的,所以也应排除帝乙。只能是文丁卜辞。

关于(4),记二月翌祖甲。翌祖甲应在翌工典前13或14旬,与(2)的六月上旬翌工典不能相容,应排除帝乙。而二月翌祖甲与(3)的三月癸亥乡上甲可以同年,应为文丁卜辞。

关于(5),铭称祖甲,只能在祖甲之孙武乙以下。其历日为廿祀十二月甲子。据(2),帝乙廿祀六月和八月都有癸巳、[癸卯]、癸丑,则十二月不得有癸亥、甲子,故应排除帝乙。据(4),文丁廿祀二月翌祖甲,十二月不得再有翌祖甲,也应排除文丁。而据(1),帝辛廿司在上饬,十一月、正月都有癸酉、癸未、癸巳,则十二月必有癸亥、甲子。故此条只合于帝辛。

前面谈到帝辛廿祀已不见祭祀,怎么还有“遘祖甲翌日”呢?近年来,学者已经指出,遘者遇也,遘于某祭日,是在周祭制度下派生出来的一种纪日方式,纯属纪时署辞,有如近代的星期几。“遘祖甲翌日”只是说这一天是翌祖甲之日,不等于器主参与了这一祭祀,也不等于商王举行了这一祭祀。

关于(6),殷人称祖母以上为妣,豳簋铭称“妣戊武乙奭”,自不得早于帝乙。其历日廿祀十一月戊辰也不合文丁,只合帝乙、帝辛两个王世。此器形制纹饰大似庞村伯簋,而30字以上的铭文,尚未见有早于帝辛者,故初步断为帝辛时器。盖帝辛后期,周祭虽被搁置,对近世祖妣的祭祀,却仍在继续。

由以上6条看来,诸家所排的帝乙祀谱,应该属于文丁。

晚殷的王年与历法

如果本文所排的祀谱可以成立,则晚殷的年代和历法大致如下。

文丁一祀为公元前1116年,22年卒。帝乙一祀为公元前1094年,24年卒,帝辛一祀为公元前1070年,26年灭。

殷人不知岁实,故置闰无章,或数岁不闰,或一岁再闰,或在岁末,或在岁中。文丁时,曾改用一种每岁固定十二月的历法,行之十余岁,而寒暑错位,且与祀周脱节,乃增补闰月予以恢复。帝乙时以建未、建申为主,帝辛时以建午、建未为主,但一年之始都在立夏后立秋前,建正有三个月的波动,仍不稳定。其置闰多在岁末,有十三月、十四月,亦偶有岁中置闰者。十四月,在观象授时阶段,还不能完全避免,小子网簋(图1-3)及周代的叔矢方鼎、十四月邓公簋、都公臧鼎,都是如此。

若依物候来决定季节,如麦熟、杏始华、燕始见等,因其变幅在20天以内,建正的误差也不应超过20天。若依显著恒星的现伏来定,误差还应更小,只有数日。即使依其初昏时中天来定,建正的误差也不会超过一个月,详见表2。

表2 夏至前后大火昏中年份〔1〕				
节气	日没	初昏	中天年份	适用年代
小满	19 ^h 03 ^m	19 ^h 47 ^m	公元前3100年	±100~150年
芒种	19 ^h 12 ^m	19 ^h 56 ^m	公元前1800年	
夏至	19 ^h 14 ^m	19 ^h 59 ^m	公元前500年	
小暑	19 ^h 12 ^m	19 ^h 56 ^m	公元300年	

计算表明，夏至时大火昏中的时代为春秋战国，则殷代行用火历之说很难成立。而且，据本文所排的年份，殷人的正月，波动在小满至处暑之间，误差近两个月，其建正的机制，用确定的物候和星象都难以作出完满的解释。可见，殷代的历法，还处在观象授时的初级阶段。

商王对先祖妣的常规祭祀，以36旬或37旬为一周期，据此，殷人可能已知一年有360~370天。但两种周期并不是交替安排，如帝乙二祀至廿祀，19年中只有7个37旬的周期，而帝辛二祀至八祀，7年中就有5个37旬的周期，可见殷人还不知道一年有365天。

殷代的历月以朔望月为基础。殷人不知朔策，自然也就不会编制历书，月首由观察而来，必见新月然后知一月之至，所以月首不会早于朏日。由于观察粗疏或遇阴雨，月首常常延后数日，因而一个月有31天以上者（如帝辛十祀九月或十月及十二月），相应的也会有28天以下者。本表甲骨文、金文材料中，帝辛十祀九月甲午、十五祀十四月癸巳，都是以朏为月首之证。多数月首则在朏后1日或2日，也有晚于朏后3日（如文丁三祀十二月癸卯）者。而文丁八祀三月癸丑，竟晚于朏后7日，有违常理，即便7天未见新月，殷人也不会使一个月超过34天，疑为刻写之误。

几点初步认识

在排列晚殷周祭祀谱中，对有关问题取得一些初步认识，附记于此，以供检验。

在周祭方面，它必须严格依次进行，不得停顿和超越。由于周祭必须时王亲自参与，也就随着时王之死而中止，新王元年从翌工典重新开始。周祭的仪式大概还相当繁琐，故为帝辛所怠忽。在帝辛十祀至十一祀征人方途中，卜辞未见周祭，可能一度中断，十五祀征人方以后，更无周祭，只剩下形式上的周期了。

贞人隹见于文丁至帝乙前期，贞人泳见于帝乙后期至帝辛时，贞人𠄎仅见于文丁时，贞人黄、立仅见于帝辛时。

卜辞中的“王占曰弘吉”都在文丁以前，帝乙以后很少见。“王占曰大吉”都在帝乙以后，文丁以前罕见。

〔1〕 表2的时刻以北纬36°地方时为准。昏明，历家以为昼夜之交，古历在日没后、日出前2.5~3刻之间。因夏至时初昏距日没的时间较长，故表2以日没后3刻计。其昏中年份，业经张培瑜先生订正。

黄组卜辞在形体上也有一些变化：如月字，一般都作D、Δ，其作ϕ者是帝乙后期才出现的；吉字，一般都作𠂔，其作𠂔者止于帝乙时，作𠂔者始于帝乙后期。

遗留问题

本文所排晚殷周祭祀谱，还有一些问题，试做以下解释。

在许进雄所编的第五期五种祭祀材料 128^[1]条中，还有 6 条不能纳入文丁、帝乙、帝辛三世，其编号为 76、79、80、125、126、127，它们应是武乙时资料。因为它们虽然没有年份，但全是当时实录，仍然是检验晚殷年份的宝贵资料。它们既是黄组卜辞，如果所排祀谱无误，就应该能够全部纳入。其不能纳入者，若非错刻、伪刻，就应早于文丁。由于黄组周祭祀谱止于康丁，它就可能是武乙时所创，因为它的创设者，将时王之父康丁排除于祀典之外，是很难解释的。这 6 条资料，祀周接近，都可排入武乙晚期的 8 年之内。初步认为，这种定型的周祭制度，始于武乙晚期。

在排列日历祀谱中，还有两片卜辞，既不合殷末三王，也不合武乙晚年，实难解释。如果本文所排晚殷周祭祀谱可以成立，则卜辞《合补》12921 及《合补》12787 月份有误^[2]。

此外，《合》35655 与 35648 也不能纳入，其症结在于与小臣邑𠂔的六祀𠂔日四月癸巳相矛盾。因这两片都是帝辛卜骨，而小臣邑𠂔从形制纹饰和铭文看，作为帝辛时器也无可置疑。这个问题不解决，帝辛祀谱就难以成立，有待进一步探讨，但它并不影响帝辛的年数。

戍龄方彝，铭曰：“己酉……在九月，隹王十祀𠂔日五，隹来东。”是帝辛时器。若置于十五祀，则与𠂔𠂔（图 1-2）和小子网簋（图 1-3）的历日相矛盾^[3]，且九月己酉尚未进入𠂔日，故排入十祀，只是“𠂔日五”的“五”字难以解释。

凡例

以冬至所在之月为子月，标明公元前年份，以定建正。

以𠂔为月首，但不显示𠂔日，只列出癸日，以区别二癸月与三癸月。

周祭顺序，以常玉芝《商代周祭制度》所排周期为准^[4]。这里仅将庙号为甲的先王在周祭中的顺序作为表 3 录出，以便检查。

祭祀栏内符号○表示 37 句型周期所增加的空旬。

材料出处栏内的数字为《甲骨文合集》片号，冠以补字者为《甲骨文合集补编》片号，冠以缀字者为《甲骨缀合编》编号，冠以英字者为《英国所藏甲骨集》片号，冠以续补者为《甲骨续存补编》页号。

甲骨文、金文有年份者，用粗体字显示。

[1] 许进雄：《第五期五种祭祀祀谱的复原》所附《引用材料出处及资料》，《古文字研究》第十八辑，中华书局 1992 年版，第 264～271 页。

[2] 详见本书第 24 页注及第 28 页注。

[3] 详见本书第 41 页注。

[4] 常玉芝：《商代周祭制度》，中国社会科学出版社 1987 年版，第 110、191～193 页。

出 方括号内的文字为作者推断。

表 3 甲名先王周祭顺序表

旬序	祭祀	旬序	祭祀			旬序	祭祀
1	翌工典	12	祭工典			25	乡工典
2	翌上甲	13	祭上甲	壹工典		26	乡上甲
3		14		壹上甲	翌工典	27	
4	翌太甲	15	祭太甲		翌上甲	28	乡太甲
5	翌小甲	16	祭小甲	壹太甲		29	乡小甲
6		17		壹小甲	翌太甲	30	
7	翌戈甲	18	祭戈甲		翌小甲	31	乡戈甲
8	翌羌甲	19	祭羌甲	壹戈甲		32	乡羌甲
9	翌阳甲	20	祭阳甲	壹羌甲	翌戈甲	33	乡阳甲
10		21		壹阳甲	翌羌甲	34	
11	翌祖甲	22	祭祖甲		翌阳甲	35	乡祖甲
		23		壹祖甲		36	
		24			翌祖甲		

说明：以上是 36 句型周期的顺序，若是 37 句型，则加一空旬，一般置于工典之后。

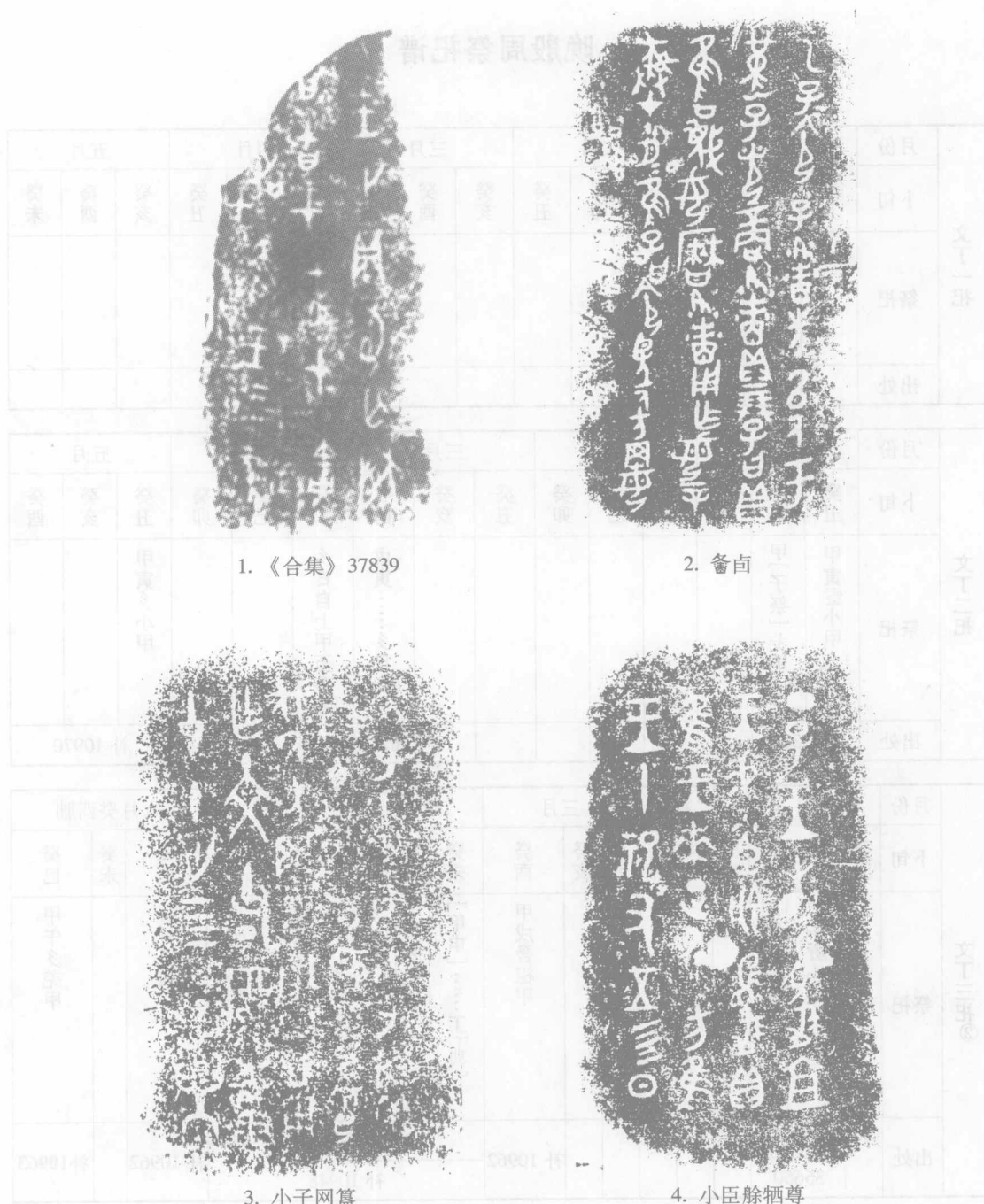


图1 与晚殷周祭祀谱相关的甲骨文、金文拓本

晚殷周祭祀谱

文丁一祀	月份	正月			二月			三月			四月			五月		
	卜旬	癸亥	癸酉	癸未	癸巳	癸卯	癸丑	癸亥	癸酉	癸未	癸巳	癸卯	癸丑	癸亥	癸酉	癸未
	祭祀															
	出处															

文丁二祀	月份	正月			二月			三月			四月			五月		
	卜旬	癸丑	癸亥	癸酉	癸未	癸巳	癸卯	癸丑	癸亥	癸酉	癸未	癸巳	癸卯	癸丑	癸亥	癸酉
	祭祀	甲寅寅小甲	甲[子祭]戈甲							戊寅……多日①	多日自上甲至多毓			甲寅多小甲		
	出处	35530								36734	37836			补 10970		

文丁三祀②	月份	正月			二月			三月			四月			五月		六月癸酉朏		
	卜旬	癸丑	癸亥	癸酉	癸未	癸巳	癸卯	癸丑	癸亥	癸酉	癸未	癸巳	癸卯	癸丑	癸亥	癸酉	癸未	癸巳
	祭祀		甲子 寅小甲	甲戌 祭戈甲						甲戌 魯祖甲	〔甲申〕……工〔典〕	甲午 多上甲	癸卯	甲寅 多太甲	甲子 多小甲	五月癸酉		甲午 多羌甲
		出处	35580							补 10962		35590	补 10962	35590		补 10962	补10963	
			35650								补 10948							

① 二祀三月《合》36734：“戊寅卜，贞王亡于召，[往]来亡灾？王占曰弘吉。佳王二祀多日。……”以亥字右向，且“王占曰弘吉”又为乙、辛二世所罕见，故断入文丁。这个多日，不排除在五月戊寅的可能性。

② 三祀五月癸酉、六月癸卯，实为下月朏日；七月癸酉、八月癸卯，实为下月朏后一日；十一月癸酉，实为下月朏后二日；十二月癸卯，实为下月朏后三日；因未见新月，故仍称上月。

前 1115 年子月			七月			八月			九月		十月		十一月			十二月			
癸巳	癸卯	癸丑	癸亥	癸酉	癸未	癸巳	癸卯	癸丑	癸亥	癸酉	癸未	癸巳	癸卯	癸丑	癸亥	癸酉	癸未	癸巳	癸卯
				〔翌工典〕											〔祭工典〕		甲申賣上甲	甲午祭太甲	甲辰祭小甲
																	35530		

六月			前 1114 年子月			八月			九月			十月		十一月			十二月			
癸未	癸巳	癸卯	癸丑	癸亥	癸酉	癸未	癸巳	癸卯	癸丑	癸亥	癸酉	癸未	癸巳	癸卯	癸丑	癸亥	癸酉	癸未	癸巳	癸卯
〔甲申彡〕羌〔甲〕	甲午彡阳甲	癸卯	癸丑□□□		〔翌工典〕							甲申翌羌甲				〔祭工典〕	○			
补 10970												35694								

前 1113 年子月癸卯朏			八月壬申朏			九月壬寅朏			十月		十一月			十二月辛未朏				
癸卯	癸丑	癸亥	癸酉	癸未	癸巳	癸卯	癸丑	癸亥	癸酉	癸未	癸巳	癸卯	癸丑	癸亥	癸酉	癸未	癸巳	
六月癸卯甲辰彡阳甲	癸丑	甲子彡祖甲	七月癸酉	甲申翌工典	甲午翌上甲	八月癸卯										十一月癸酉甲戌祭工典	甲申祭上甲	〔甲午〕賣上甲
					35398												补10943	
补10963																		