

● 日知 / 著

中西古典文明千年史



吉林文史出版社

中西古典文明千年史

● 日知 / 著

● 吉林文史出版社



(吉)新登字 07 号

Zhongxi Gudian Wenming Qiannian Shi

中西古典文明千年史

日 知 著

责任编辑：吴 艳

封面设计：未 民

吉林文史出版社出版发行

(长春市人民大街 124 号)

850×1168 毫米 32 开本 19.875 印张 5 插页 410 千字
1997 年 6 月第 1 版 1997 年 6 月第 1 次印刷

印数：1—1 000 册

定价：28.00 元

长春市第九印刷厂印刷

ISBN 7-80626-228-8/K·96

前 言

这部《中西古典文明千年史》只着重论述古代文明世界的民主政治史。应当注意的：第一，在古代文明世界，民主政治，只属于城邦阶段，帝国时代是专制政治时代，民主政治看不见了；第二，不是所有古代城邦都出现过民主政治，有的城邦就没有。在《家庭、私有制和国家的起源》一书中，雅典城邦和罗马共和国是古代欧洲有民主政治制度的城邦；德意志人国家属中世史，既不是古代城邦，也没有民主政治；其他在此书以外看到的古代文明国家，在欧洲，如斯巴达，虽是公民平等的（*homoioi*）城邦，孟德斯鸠（1689—1755）也曾称之为“民主”国（《法意》卷11，章9），但与民主之邦究还不相称；西亚早期出现的城邦，如苏美尔城邦，政治制度虽是城邦制的，但经济文化、公民生活水平，比之雅典、罗马情况，相差尚远；古代中国，尤其春秋前后，那就不同了，这里，民主政治不仅有，而且出现比较早，比较典型。因此，我们主要以公元前二千年代末至公元前一千年代末（约1200B.C.—B.C.200）为中心，论述中西古典民主政治史，而为着方便，泛称之为《中西古典文明千年史》。

目 录

前言

学习恩格斯 1884 年的一篇遗稿	(1)
-------------------------	-----

第一篇 绪论

I. 古代文明世界与中西古典文明	(6)
------------------------	-----

A. 古代文明世界——古代文明三大地区与中西 古典文明两大系统	(6)
B. 丝绸之路——中西古典文明交往的物质象征	(17)
C. 中西古典文明的早期关系	(25)
1. 新石器时代	(25)
2. 青铜时代	(28)
3. 铁器时代	(31)

II. 行国和城郭〔之国〕，城邦和帝国——中西古典 文明的两大阶段	(36)
--	------

A. 文明和国家的起源——论邦	(36)
B. 勒夫坎狄之发掘	(43)
C. 雅典帝国与周天下——城邦联盟问题	(54)
1. 论雅典帝国	(54)
2. 论周天下	(59)
D. 行国和城郭之国，行国和中西古典帝国	(64)

1. 中国古典史学所见之行国帝国和古典帝国	(64)
2. 西方古典史学所见之行国帝国和古典世界	(73)
III. 论公卿执政制时代	(78)
A. 由原始君主制到公卿执政制	(78)
B. 公卿执政制时代的东西方人物	(80)
C. 公卿执政制时代的政治理论	(86)
IV. 先秦的古典政治学(邦学或国家论)举例	(90)
A. 孔子的政治学——《论语》	(90)
1. 孔子及孔门弟子	(90)
2. 邦与天下的学说	(95)
3. 人与仁	(108)
4. 天命论与政治实践	(113)
5. 孔子与陈王	(119)
B. 墨子的政治学	(127)
C. 孟子的政治学	(134)
1. 《史记孟荀列传》、《老庄申韩列传》与司马谈 论六家要指	(134)
2. 儒之成为家在孔子之后, 墨孟之时, 孔子 非儒家之首	(135)
3. 墨者及孟子之论天下国家	(138)
4. 孟子时代之诸大夫与国人	(139)
5. 孟子时代的王; 王霸的见解由孔到孟的变化	(141)
6. 孟子时代的民主政治思想与血缘关系	(144)
V. 东方专制主义问题——政治学、历史学二千多年 来的误解	(149)
A. 先秦中国——内无东方专制主义, 外亦未闻东方 专制主义, 不知东方专制主义为何物	(149)

B. 古希腊人——内无东方专制主义，外已接触异邦专制主义，开始对东方民族发生误解	(156)
C. 水力文明、水力社会、水力国家、水力帝国、水力专制主义等东方专制主义之批判	(163)
VI. “封建主义”问题	(168)
A. 原于中世拉丁的 Feudalism 为欧洲古典时代所不知道，亦不适用于中国古典时代	(168)
B. 古代中国“封建”是殖民建邦，李雅各以春秋与欧洲中世作对比的热衷，在封与建单独应用时的煞费苦心	(176)
C. “拂特之俗”或“拂特封建”之介绍来华，严复的封建、宗法“四千数百载而有余”说；论中西“中世纪”	(182)
D. 结语	(189)
VII. 民主政治问题（论古典中国民主政治）	(192)
A. 民主政治是城邦政治制度之一，古代西方有，古代中国也有	(192)
B. 古中国民主〔民之主〕概念的发生发展与公卿执政制时代民主思想的高潮	(203)
C. 古典中国民主政治传统何以淹没无闻？关于汤武革命和赵盾弑君的争论	(215)

第二篇 古典民主政治创始时期——由汤武革命至国人流王于彘

VIII. 武王征商与汤武革命	(230)
A. 利簋铭文	(230)

B. 尚书·牧誓	(233)
C. 古本竹书纪年的几条纪录	(236)
D. “子谓武尽美矣未尽善也”解	(237)
IX. 由《汤誓》至《泰誓》——《尚书》逸篇所记的汤武革命	(242)
A. 尚书汤誓	(242)
B. 尚书逸篇——“汤征”、“汤说”	(244)
1. “汤征”	(244)
2. “汤说”	(248)
C. 武王伐纣“东征”的尚书逸文	(249)
D. 关于《泰誓》	(250)
E. 《尚书·泰誓》佚文	(253)
X. 《书·多士》中的“革命”与《书·多方》中的“民主”	(258)
A. 《书·多士》中的“革命”	(258)
附《尚书·多士》中英对照	(261)
B. 《书·多方》中的“民主”	(268)
附《尚书·多方》中英对照	(274)
XI. 周之经营东方与周初之大殖民	(283)
A. 武王伐纣至周公居东	(283)
1. 《大诰》	(285)
附《大诰》中英对照	(287)
2. 《康诰》、《酒诰》、《梓材》	(293)
附《康诰》、《酒诰》、《梓材》中英对照	(294)
3. 《召诰》、《洛诰》、《无逸》	(312)
附《召诰》、《洛诰》、《无逸》中英对照	(314)
B. 西周初年的大殖民（封建）	(335)

XII. 汤武革命的历史任务 (341)

A. “临君周邦”，“燮和天下”——《顾命》对

周邦与周天下各邦关系的制定 (341)

附《顾命》、《康王之诰》中英对照 (346)

B. 公卿执政制之起源，国人〔王人〕阶级之壮

大——《君奭》、《立政》所见的周邦政治制度 (355)

附《君奭》、《立政》中英对照 (359)

C. 洪范九畴——阴阳五行问题（自汤武至厉幽间意

识形态文化的发展） (373)

附《洪范》中英对照 (380)

XIII. 国人畔袭厉王 (391)

附《桑柔》中英对照 (392)

厉王奔彘 (397)

第三篇 自共和迄孔子 [841 B.C.—B.C. 476]

(古代中国民主政治全盛时代)

XIV. “黄帝以来迄共和”，“自共和迄孔子”

(古代中国民主政治史的两大时期) (404)

XV. 释共和（共伯〔和〕可以休矣） (409)

A. 共和释名，周之国人革命运动与世界史上第一

共和国的诞生（《汉书》学对《史记》学之挑战） (409)

B. 共伯考析——由夏之诸侯至周之天子 (419)

1. 《庄子·让王篇》与《吕氏春秋·慎人篇》的共伯 (419)

2. 《汉书·古今人表》上的“共伯〔和〕”问题 (420)

3. 《汲冢纪年》的发现与共伯干王位的纪录 (422)

C. 唐初亲见《竹书纪年》的三学者——孔颖达、司马贞、张守节对共和、共伯的见解	(426)
D. 太史公“自黄帝讫共和”，“自共和迄孔子”的历史意义；论“共和”为《春秋》时代之始	(431)
XVI. 宣王中兴	(435)
A. 西北东南之经略	(435)
附《六月》中英对照	(436)
附《兮甲盘》铭文	(439)
附《采芑》中英对照	(442)
附《作册矢令毁》	(445)
附《江汉》《常武》英汉对照	(446)
附《崧高》《蒸民》《韩奕》英汉对照	(455)
B. 宣王时代的几篇诗	(465)
附《云汉》、《车攻》、《鸿雁》、《鹤鸣》、《黄鸟》、《我行其野》、《斯干》、《无羊》英汉对照	(466)
XVII. 周室东迁与国人阶级之壮大	(485)
A. 周室东迁	(485)
附《瞻印》中英对照	(489)
附《水经·洧水注》引《竹书纪年》——一条千年来误读悬案	(494)
B. 国人阶级之普遍壮大(至“东门遂杀適立庶”)	(504)
1. 民与神	(504)
2. 国卿、民之主也	(505)
3. 当国	(507)
4. 国人与诸大夫	(510)
5. 关于春秋弑君问题和出君问题——师旷、史墨的言论分析	(525)
a. 《春秋》弑君表	(525)
b. 出君问题——师旷、史墨的言论分析	(526)

6. 论《孟子·滕文公》下“外人皆称夫子好辩”章，
及其窜入句“臣弑其君者有之，子弑其父者有之”…… (529)
(附“好辩章”全文及其英译本) …… (538)

XVIII. 春秋时代的改革…… (544)

- A. 国人与野人 乡人与乡校…… (546)
B. 晋赵盾专政 晋悼公即位于朝 …… (550)
C. 子产听郑国之政 …… (557)
D. 古典时代人民陪审制度 …… (561)
E. 敬教劝学——古典中国的教育〔卫文公的故事〕 …… (564)
 1. 卫之兴…… (565)
 2. 卫之亡与复兴…… (566)
 3. 敬教劝学的成果…… (569)
F. 春秋时代的《春秋》 …… (570)

第四篇 古代中东和地中海世界

古典民主政治时代的历史背景

(前²⁰⁰⁰年代末₁₀₀₀之初之古代文明世界)

XIX. 中东远古帝国 …… (577)

- A. 亚述帝国 …… (584)
B. 巴比伦帝国 …… (590)
C. 米底帝国和波斯帝国 …… (593)
 1. 米底帝国…… (593)
 2. 波斯帝国…… (597)

第五篇 中西古典文明合论

XX. 古典中国没有西方古代史上的所谓“黑暗时代” (608)

XXI. 中国古典史上未见“黑暗时代”的原因 (试论)

..... (612)

A. 古中国之兄弟民族思想 (612)

B. 古中国有可变之礼俗，无排他之宗教 (617)

XXII. 中国古典文明史的觉醒 (620)

学习恩格斯 1884 年的一篇遗稿^①

Die bisherigen-naturwuechsigen oder auch gemachten Assoziationen waren der Sache nach fuer oekonomische Zwecke, aber diese Zwecke versteckt und vergraben unter ideologischen Nebendingen. Die antike Polis, die mittelalterliche Stadt oder Zunft, der Feudalverband des Grundadels, alle hatten ideologische Nebenzwecke, die sie heiligten, und die beim Patrizier-Geschlechterverband und der Zunft nicht minder aus Erinnerungen, Traditionen und Vorbildern der Gentilgesellschaft entsprangen, als die antike

① 据《马克思恩格斯全集》，中文本和德文本，第二十一卷，原无标题，现有标题是俄文版编者加的，中译作“论未来的联合体”。编者注云：“这个片断看来是恩格斯在他写《家庭、私有制和国家的起源》一书的时候写的。从内容看，是同这本书第九章谈到在中世纪的贵族、城市望族和农民的血族中保存着氏族制度的残余的地方相衔接的。”中译本原文引用时略有改动，如“城邦”（Polis）原作“巴力斯”等等。

恩格斯的这篇遗稿，依其内容，可称为“社会发展史四论”，论古代城邦，论中世城市和封建联盟，论资本主义商业社会和论未来的联合体。古代帝国未提，它不过是古代城邦的尾闾而已。

Polis. —Erst die kapitalistischen Handelsgesellschaften sind ganz nuechtern und sachlich-aber kommun. Die Assoziation der Zukunft wird die Nuechternheit der letzteren vereinigen mit der Sorge fuer die gemeinsame gesellschaftliche Wohlfahrt der alten und dadurch ihren Zweck erfullen.

“迄今存在过的联合体，不论是自然形成的，或者是人为地造成的，实质上都是为经济目的服务的，但是这些目的被意识形态的附带事物掩饰和遮盖了。古代的城邦，中世纪的城市或行会，封建的土地贵族联盟，这一切都有被他们奉为神圣的意识形态的附带目的，而在城市望族·血族团体和行会中，这些附带目的则来自氏族社会的回忆、传统和象征，同古代城邦情况差不多。只有资本主义商业社会才是完全清醒的和务实的，然而庸俗的。未来的联合体将把后者的清醒同古代联合体对共同社会福利的关心结合起来，并且这样来达到自己的目的。”

恩格斯这篇 1884 年遗稿，字数无多，意义重大，但过去很少介绍和学习。这篇遗稿应当结合同一年发表的《家庭、私有制和国家的起源》第一版序言（1884）和同一书的结语“国家在氏族制度的废墟上兴起的三种主要形式”（雅典、罗马、德意志人）一道学习。

恩格斯在 1884 年遗稿中第一次提出，由氏族起源的国家形式在古代叫 Polis [邦或城邦]；在中世则为城市和封建联盟。由于同是从氏族社会来的，古代城邦，和中世城市和封建联盟，都有来自氏族社会的回忆、传统和象征，被奉为神圣，作为意识形态，成为为经济服务的目的之外的又一类

目的。

1884年遗稿以最为简明扼要的言辞指出资本主义社会的特征，对于古代城邦和中世城市和封建联盟而言，资本主义社会商业时代是清醒的，务实的，但，另一方面，却是庸俗的。

遗稿有时把“社会”说是“联合体”，古代社会是古代的联合体，未来社会是未来的联合体。

未来的社会该是怎么样的呢？遗稿最后说，未来社会要把近代资本主义时代的清醒，同古代城邦对社会福利的关心，彼此的长处，结合起来。这，我们想想看，难道不是社会主义、共产主义、世界大同的时代吗？

这不是理想，这是历史实践。近代科学进步，人们才有清醒的思想，不受皇天命运的愚弄；古代社会关心同邦同族人的福利，定期取消债务，大道之行，天下为公。

在1884年《家庭、私有制和国家的起源》第一版序言里，恩格斯划分人类社会的发展为旧社会和新社会两大阶段：上面所说的古代、中世、近代和未来的社会，都是“组成国家的新社会”，与国家形成之前“以血族团体为基础的旧社会”相区别。但在新社会的前两时期，古代和中世，氏族社会血族关系的残存是长期的严重的。研究古代和中世的历史，如果不理解其中残存的血族关系，便无法明了当时历史的实际。

在《家庭、私有制和国家的起源》的首章“史前各文化阶段”里，恩格斯采用民族学的成果，将人类史分为蒙昧、野蛮和文明三个时代，只有新社会才属于文明时代，也只有新社会才有国家。国家是和文明一道进入历史的。

《家庭、私有制和国家的起源》一书和1884年遗稿所讨

论的文明和国家的形式，基本上是以欧洲的国家（雅典、罗马、德意志人）为模式的，但 1884 年遗稿所讨论的社会发展的阶段（亦即文明和国家的发展阶段，古代、中世、近代、未来），是历史普遍性的，不限于欧洲各国的。世界各地文明和国家的发生和开始的阶段，不尽相同，例如希腊、罗马是古代发生的国家，但它们后来历史中断了；近代欧洲各国从中世纪起源，美洲澳洲各国则由近代史起源，唯中国是古代起源而未尝中绝的国家。

第一篇 绪 论