



中国典籍与文化

研究丛书

ZHONGGUO

DIANJI YU WENHUA

YANJIU CONGSHU

第三辑

应三玉 著

《史记》三家注研究



凤凰出版传媒集团 凤凰出版社

《史记》三家注研究

中国典籍与文化
研究丛书

ZHONGGUO
DIANJI YU WENHUA
YANJIU CONGSHU
第三辑

应三玉 著

凤凰出版传媒集团 凤凰出版社

图书在版编目(CIP)数据

《史记》三家注研究/应三玉著. —南京:凤凰出版社,

2008. 12

(中国典籍与文化研究丛书. 第3辑)

ISBN 978-7-80729-219-7

I. 史… II. 应… III. 史记—注释—研究 IV. K204.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 183119 号

书 名 《史记》三家注研究

著 者 应三玉

责任编辑 吴迪 李相东

出版发行 凤凰出版传媒集团

凤凰出版社(原江苏古籍出版社)

南京市中央路 165 号 邮编 210009

发行部电话 025—83223462

集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>

照 排 南京凯建图文制作有限公司

印 刷 南京通达彩印有限公司

南京市六合区冶山镇 邮编 211523

开 本 880×1230 毫米 1/32

印 张 15.5

字 数 360 千字

版 次 2008 年 12 月第 1 版 2008 年 12 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978-7-80729-219-7

定 价 36.00 元

(凤凰出版社图书凡印装错误可向承印厂调换)

全国高等院校古籍整理研究工作 委员会重点规划项目

学术委员会(按姓氏笔画为序)

马樟根	邓绍基	刘烈茂	许嘉璐	孙钦善
李修生	宗福邦	周勋初	袁世硕	章培恒
黄天骥	葛兆光	董治安	曾枣庄	裘锡圭
阙延河				

主 编:安平秋

副主编:杨 忠 曹亦冰

编辑委员会(按姓氏笔画为序)

方一新	卢 伟	安平秋	刘玉才	刘晓东
刘韶军	严佐之	李德山	吴景山	陈广宏
陈大康	张玉春	张希清	张涌泉	张鹤泉
杨 忠	周国林	周绚隆	姜小青	宫晓卫
赵生群	赵伯雄	赵逵夫	骆瑞鹤	高克勤
贾二强	顾永新	顾歆艺	黄仕忠	曹亦冰
董洪利	韩格平	喻遂生	舒大刚	程章灿
戴建国				

总序

《中国典籍与文化研究丛书》是一套学术研究专著。它注重对中国的古代文献(包括传世典籍和出土文献)的研究和以古代文献为基础对中国文化的探求与思考。其中,有从古文献学的角度进行典籍、文献的专门研究,也有在古代文献、古代典籍研究的基础上,多方位、多视角地审视典籍,审视中国文化,探求典籍与文化的内在关系,探究它们的结合点。它立足于中国古代的典籍,立足于中国古代的文献,力求体现对古文献研究的特色,倡导一种脚踏实地、实事求是的学风,并且提倡有新的切入点,有新的思路、新的方法,推出有质量的,甚至是高质量的学术研究成果。

这套丛书是由全国高等院校古籍整理研究工作委员会策划和组织的。作者队伍的主干力量是全国高等院校古籍整理研究工作委员会直接联系的 25 所大学的古籍整理与古文献学的教学、科研机构中的学者和若干家在全国有影响的出版社的专家。同时,也吸收全国各相关学科的学者的符合于这套丛书宗旨的学术研究专著。

这套丛书的书稿将在编委会、学术委员会和出版社分别审定合格之后分批推出。

承蒙人民文学出版社、上海古籍出版社、凤凰出版社、齐鲁书社联合出版这套丛书。在此谨致真诚的谢意。

《中国典籍与文化研究丛书》编委会
2003年4月15日

序

安平秋^①

这是从《史记》产生以来唯一的一部全面、系统地研究《史记》三家注的专著。

司马迁的《史记》作为中国古代“二十四史”中的第一部，从它流传于世之后，历代为它作注释的有几十家之多。但是最具学术价值的有三家，即是南朝刘宋时期裴骃的《史记集解》八十卷、唐代司马贞的《史记索隐》三十卷、唐代张守节的《史记正义》三十卷。经宋人刊刻合为一编，附于《史记》正文之下，史称《史记》三家注，流传至今，成为中外学者研读《史记》的最重要的依据。

由于历代学人研读《史记》都离不开三家注，因而三家注的长处、成就及不足，就成了人们关注的对象。历来有不少学者读《史记》写下的文字，对三家注从具体注释到总体评价都有涉及，但多是零散与片断的札记，而缺乏全面、系统的综合研究。应三玉的

① 安平秋(1941—)，北京市人，满族，著名文史学家，北京大学中文系教授，博士生导师。担任全国高校古籍整理与研究工作委员会主任、北京大学中国古文献研究中心主任、《儒藏》总编纂、《二十四史全译》副主编、《中国典籍与文化》杂志主编、中国史记研究会会长等职。

这部《〈史记〉三家注研究》弥补了这方面的缺憾。应三玉综合前人的成果，耙梳整理，取宏用精，提出了对三家注解析的架构与体系，并在解析中提出个人见解，常有精到的识见。这是迄今为止第一部研究三家注的集大成之作，其学术价值与地位将会随着时间的推移得到学术界越来越多的肯定与称赞。

应三玉博士的大学本科在浙江完成，硕士、博士都在北京大学攻读。他于 2004 年从北京大学取得文学博士学位，现在国家机关工作。他是我学生中有才干、有见识的一位。他头脑清晰，兼资学术研究与行政组织能力，且为人诚挚，作风正派，是一位有发展前途的后起之秀。在他的这部力作出版之际，谨祝他的学术研究日益精进。

2008 年 11 月 20 于北京大学

前　言

《史记》自流布以来，由阅读进而注解《史记》之风逐渐形成，并陆续有注解之作问世。南朝宋裴骃的《史记集解》、唐代司马贞的《史记索隐》以及张守节的《史记正义》，即是其中最重要的三部注作，世称《史记》三家注。由于早期的《史记》注作相继亡佚，《史记》三家注成了唐代以前仅存的三部《史记》注作。《史记》三家注在集结前人《史记》注释成果的基础上，考释辨正，阐幽发微，从而将古代《史记》注释推向顶峰。在版本形式上，作为《史记》传本，宋时出现了将《史记集解》、《史记索隐》及《史记正义》三家的注解一并散入《史记》正文下的刻本，这种以合注形态刊行于世的《史记》版本，即《史记集解索隐正义》，俗称《史记》三家注本。《史记》三家注本也是后世流传最广的《史记》本子。可以说，《史记》三家注在《史记》版本学和注释学上具有不可替代的作用。

历史上有不少学者对《史记》三家注的诸多方面展开了比较深入的研究，其中有对三家注的总体评述，有对三家注注家情况的相关研究等，但对作为整体的《史记》三家注的系统性综合研究工作则相对缺乏。本书主要通过对《史记集解》、《史记索隐》和

《史记正义》的版本、注释以及相关情况的考释，旨在从整体上把握《史记》三家注的全貌。本书将致力于以下几个方面的研究：一是对早期《史记》注家佚著的考索；二是从版本和注释两个角度对《史记集解》、《史记索隐》及《史记正义》进行考释；三是对《史记正义》佚文问题的考辨；四是对裴骃、司马贞、张守节以及《史记》三家注所引各家有关情况的探究；五是对《史记》三家注的形成及渊源关系的探究，其中包括三家注的引典情况，与《汉书》注的关系，三家注彼此间的疏解和承继关系，以及版本的分合关系等諸多方面；六是揭示《史记》三家注在注释学、版本学及相关领域的价值及其影响；七是指出《史记》三家注在版本及注释方面存在的问题，并对其进行必要的考辨。

作者选择 1982 年中华书局出版司马迁撰裴骃集解司马贞索隐张守节正义《史记》作为《史记》三家注底本，同时选取南宋绍兴初杭州刊十四行单《集解》本为《史记集解》校勘本，选取明汲古阁单《索隐》本为《史记索隐》校勘本，选取南宋黄善夫本、元彭寅翁本作为三家注本校勘本。书中所引《史记》文本均依 1982 年中华书局本，采用繁体字，以便于读者校核。校勘中涉及其他本子的则随文交代。

目 录

前 言 1

绪 论 1

一、《史记》三家注研究综述 1

二、三家注研究的意义及相关说明 12

第一章 《史记》注家佚著考索 16

一、汉代《史记》注家佚著 18

二、魏晋南北朝《史记》注家佚著 22

三、隋唐《史记》注家佚著 38

第二章 《史记集解》考释 46

一、《史记集解》概述 46

二、《史记集解》的特点 51

三、《史记集解》所引各家说例 59

第三章 《史记索隐》考释 131

一、《史记索隐》概述 131

二、《史记索隐》的特点 135

三、《史记索隐》所引各家说例 149

第四章 《史记正义》考辨 209

一、《史记正义》概述 209

二、《史记正义》的特点 210

三、《史记正义》所引各家说例	215
四、《史记正义》佚文考辨	232
第五章 《史记》三家注相关渊源关系考论	259
一、《史记》三家注注文渊源	259
二、《史记》三家注与《汉书》注的关系	266
三、《集解》、《索隐》、《正义》之间的疏解与承继关系	283
四、《史记》三家注各家比较	288
第六章 《史记》三家注通论	295
一、古籍注释的发展和史籍注释的出现	295
二、史籍注释的类型、特点和注释方法	303
三、史籍注释与经籍注释比较	305
四、《史记》三家注的注释学意义	309
五、《史记》三家注的版本分合关系	327
六、《史记》三家注的价值及其影响	344
第七章 《史记》三家注存在的问题	361
一、《史记》三家注的版本问题	361
二、《史记》三家注的注释问题	384
参考文献	419
附录一：《史记》三家注引各家索引	424
附录二：《史记》图版	474
后记	481

绪 论

一、《史记》三家注研究综述

自汉宣帝时杨恽祖述太史公书起，随着《史记》在民间的不断流布，朝廷严格控制传阅《史记》的状况逐渐得以改变^①，一度被视为“谤书”的《史记》，也进一步受到朝廷和民间的重视，由阅读进而注解《史记》之风逐渐形成，并陆续有注解之作问世。胡三省曰：“《史》、《汉》自服虔、应劭至三刘，注解多矣。”^②在诸多《史记》注作中，南朝宋裴骃的《史记集解》、唐司马贞的《史记索隐》和张守节的《史记正义》，尤为世人推重，世称《史记》三家注。由于早期的《史记》注作相继亡佚，《史记》三家注成了仅存的三部作于唐代以前的《史记》注作。《史记》三家注引经据典，集众家之说，并兼下己意，是《史记》最重要

① 按：此证可见《汉书·宣元六王传》，其云：“上疏求诸子及《太史公书》，上以问大将军王凤，对曰：‘臣闻诸侯朝聘，考文章，正法度，非礼不言。今东平王幸得来朝，不思制节谨度，以防危失，而求诸书，非朝聘之义也。诸子书或反经术，非圣人；或明鬼神，信物怪；《太史公书》有战国纵横权谲之谋，汉兴之初谋臣奇策，天官灾异，地形厄塞，皆不宜在诸侯王。不可予。’”

② 元胡三省《新注资治通鉴序》，《资治通鉴》，中华书局，1992年版。

的三个注家结集。从《史记》三家注的注释内容看,由以释读为目的的注音释义乃至阐发义理,到对《史记》文本本身的考辨以及指出其间存在的问题等,可以说,《史记》三家注在集结前人《史记》注释成果的基础上,考释辨正,阐幽发微,将《史记》注释推向了一个崭新的阶段。在版本形式上,作为《史记》传本,宋时出现了将《史记集解》、《史记索隐》及《史记正义》三家的注解一并散入《史记》正文下的刻本,这种以合注形态刊行于世的《史记》版本,即《史记集解索隐正义》,俗称《史记》三家注本。《史记》三家注本也是后世流传最广的《史记》本子。可以说,《史记》三家注在《史记》版本学和注释学上具有不可替代的作用。

《史记》三家注问世后,后世不少学者从各个方面对其展开了研究。

1. 对《史记》三家注版本方面的研究

《史记集解》、《史记索隐》和《史记正义》原各单行,今所见《史记》三家注合刻本最早者为南宋庆元建安黄善夫刊本。由于三家注合刻本流传广泛,后世对于《史记》版本的研究大多是针对三家注合刻本而展开的。自清代开始,《史记》版本研究逐渐为学者所重视。清人张文虎《史记集解索隐正义校刊》、张照《馆本史记考证》、王筠《史记校》等对《史记》版本均有专考;另有钱泰吉《甘泉乡人稿》、梁玉绳《史记志疑》、杭世骏《史记考证》等亦有涉及《史记》版本者,成就亦较大。从总体上看,清代的《史记》版本研究大多集中在对三家注合刻本的异文及增删脱讹等具体校勘方面。但由于《史记》宋元古本在清时已难得见,客观上造成清代《史记》版本学家视野的局限,而更无法系统性地把握版本源流及传承关系。在这种情况下,“由唐仁寿、张文虎

等校定的金陵书局本《史记》是明、清所刻三家注《史记》中最好的一种。但是，金陵书局本的《史记》在校勘上的问题仍然很多，原因之一是他们没能理清《史记》版本的不同系统与传承关系，在一定程度上影响了他们对异文的判断”^①。值得一提的是，日本学者泷川资言在20世纪30年代编撰成《史记会注考证》，该书汇集百余种中日两国《史记》注本，是一部划时代意义的总结性校注本。该书钩沉辑佚，在版本上自有其独到之处。其集日本《史记》古抄本而得之所谓《史记正义》佚文，成为《史记》学界最有争论的公案之一。而真正意义上将《史记》版本研究推向深入，从版本的源头进行系统研究并取得丰硕成果的要算当代版本学家。1958年，贺次君先生的《史记书录》由商务印书馆出版，从唐抄宋刻以至近代版本，对六十余种现存《史记》版本做了逐一考察，指出各本间的异同，为当世研究《史记》版本提供了不少有用的资料。到了80年代，中国大陆的《史记》版本研究进入了重要时期。“1986年，吴汝煜发表《史记版本略史》。转年1987年，发表了易梦醇的《史记版本考索》和安平秋的《史记版本述要》两篇优秀的论文。两人都阐明了《史记》各本间的关系，探讨了古本的源流及对后世版本的影响，系统说明了两千年间《史记》承传的轨迹”^②。特别是安平秋先生所撰《史记版本述要》，通过对《史记》存世本子科学、系统的分类，从理论上廓清《史记》版本的内在系统、承继关系及流传演变过程，一改贺次君先生《史记书录》以来《史记》版本研究稍嫌繁芜庞杂之局面，将《史记》版本研究推进到系统、科学的理论高度，实

① 安平秋《〈史记版本研究〉序》，刊于张玉春《〈史记〉版本研究》卷首，商务印书馆，2001年版。

② 池田英雄《史记学五十年——日中〈史记〉研究的动向》，日本明德出版社，平成七年版。

开一代《史记》版本研究之新风。受其影响,张玉春撰成《史记版本研究》,对《史记》各种版本的流传、存佚情况,对《史记》版本系统及各本间的关系等作了全面系统的研究,成为目前《史记》版本研究的总结性成果。另有张兴吉《元刻〈史记〉彭寅翁本研究》,对《史记》三家注本的一个重要本子——元至元安福彭寅翁崇道精舍刊本作专门的研究,其中包括对宋黄善夫所刻与元彭寅翁所刻两种《史记》三家注本的比较,探讨两本之间的关系及发展变化等,以求验证《史记》三家注本版本系统的承继关系及演变过程,可以说是一项具有典型意义的版本比较研究和个案研究。

在《史记》版本研究中,其中关于《史记》注文的删节及辑佚之研究历来颇受关注。今传《史记》注文有所删节是历来学者之共识,《史记》注文删节问题以《史记正义》最为突出,一直备受学者关注。《四库全书总目提要》、邵晋涵《南江文钞》、钱大昕《十驾斋养新录》、钱泰吉《甘泉乡人稿》、张文虎《校刊史记集解索隐正义札记》、日本学者泷川资言《史记会注考证》等均以为三家注合刻本中《史记正义》多有刊落,泷川氏更以日本藏《史记》古本之日人眉批,辑集得《史记正义》佚文千余条。后经日本学者水泽利忠和小沢贤二的补订,共辑得佚文1667条。^①我国学者张衍田先生在泷川资言及水泽利忠所辑佚文的基础上,撰成《史记正义佚文辑校》,为《史记》学界开展《史记正义》佚文的来源、真伪等相关研究奠定了坚实的基础,实属难得。然就日本学者所辑之《史记正义》佚文,学界争论颇多,并成为目前《史记》版本研究中的最主要的难点和热点问题。在《史记正义》佚文的相关研究

^① 小沢贤二《史记正义佚文存订补》,见水泽利忠编《史记正义の研究》,平成六年,日本汲古书院版。

中,以日本学者水泽利忠等的成绩最大,其研究成果主要有《史记正义の研究》以及《史记会注考证校补》中的相关研究文章。以程金造为代表的国内多数学者对泷川氏所辑《正义》佚文持怀疑态度,程先生相关操作有:《〈史记会注考证〉新增正义的来源和真伪》^①、《史记会注考证新增正义之管见》^②、《日本〈史记会注考证〉增补〈史记正义〉的真伪问题》^③等。近年,袁传璋先生所撰《程金造之〈史记正义〉佚存〉伪托说平议》一文,与多数国内学者对《史记正义》佚文问题所持的观点不同,他基本上接受泷川所辑为《正义》真佚文。

2. 对《史记》三家注注释方面的研究

前人对《史记》三家注注释的研究,主要集中在以下几个方面:

(1) 对《史记》三家注的考辨

历史上有不少学者对《史记》所述史事、人物制度等进行考辨。如谯周“以司马迁《史记》书周秦以上,或采俗语百家之言,不专据正经,周于是作《古史考》二十五篇,皆凭旧典,以纠迁之谬误”^④。至三家注出现后,《史记》学者除了对《史记》文本进行考辨外,还兼及《史记》注文之考辨。如较早对《史记》作专门考辨的金王若虚《史记辨惑》,其中就有偶及《史记》注者,如“《索隐》引楚词为证,彼楚词何足稽也”^⑤。明代《史记》考辨撰著有柯维骐《史记考要》、郝敬《史记愚按》等。清代学者对《史记》的考辨有突出贡献,其中以梁玉绳《史记

^① 《新建设》,1960年2月号。

^② 程金造《史记管窥》,陕西人民出版社,1985年版。

^③ 程金造《日本〈史记会注考证〉增补〈史记正义〉的真伪问题》,见《文史》第十四辑。

^④ 按:见《晋书·司马彪传》。

^⑤ 王若虚《史记辨惑》,第8页,见《二十五史三编》第一分册,岳麓书社,1994年版。