

中国力量的三面

THE THREE FACES
OF

CHINESE
POWER

MIGHT, MONEY, AND MINDS

军力、财力和智力

DAVID M. LAMPTON

「美」戴维·蓝普顿／著
姚芸竹／译

新华出版社

[美] 戴维·蓝普顿 著

David M. Lampton

中国

力量的三面

军力、财力和智力

新 华 出 版 社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国力量的三面：军力、财力和智力/ (美) 蓝普顿著；姚芸竹译

北京：新华出版社，2009.1

ISBN 978-7-5011-8668-6

I. 中… II. ①兰…②姚… III. 发展战略—研究—中国 IV. D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 206728 号

© 2008 The Regents of the University of California

Published by arrangement with University of California Press

中国力量的三面——军力、财力和智力

作 者：(美) 戴维·蓝普顿

责任编辑：韩 刚

封面设计：冯 锴

出版发行：新华出版社

地 址：北京石景山区京原路 8 号

网 址：<http://press.xinhuanet.com> <http://www.xinhupub.com>

邮 编：100040

经 销：新华书店

照 排：新华出版社照排中心

印 刷：北京新魏印刷厂

开 本：720mm×960mm 1/16

印 张：15

字 数：220 千字

版 次：2009 年 1 月第一版

印 次：2009 年 1 月第一次印刷

书 号：ISBN 978-7-5011-8668-6

定 价：29.00 元

本社购书热线：(010) 63077122

中国新闻书店电话：(010) 63072012

图书如有印装问题，请与印刷厂联系调换。 电话：(010) 89201322

前言

本书写的是中国重振其地位、实力和影响力的故事，写的是一项必将改变 21 世纪世界地缘政治的结构性飞跃。书中主要关注中国力量的特征以及中国运用力量的方式，因为中国实力日益增长，因为中国如何运用实力至关重要。不仅如此，还因为美国如何理解并运用美国实力也相当重要。中国力量是美国的一面镜子，使美国人有机会反思自己的力量观、力量运用以及力量界限。在 21 世纪之初，美国必须重新认识力量的多面性，特别要思考非暴力力量的使用。

为了将中国力量的方方面面清晰阐述，我必须宏观地引用历史，必须涉及大量的话题，纷繁的学科和广大的地域。因此，我需要大量来自美国、中国、亚洲各地以及其他地方的人们的协助，而他们也确实给了我此类帮助。我想在此对他们表示衷心的感谢，读者也将在今后的书页中找到他们的贡献；但若书中出现任何可能的事实错误、理解错误、细节疏漏或是张冠李戴，则责任全在我一人。

加州大学出版社过去几年来一直都是我的出版商，我要特别感谢希拉·莱文（Sheila Levine）给予我的鼓励和建设性意见。在本书动笔、写作和出版的整个过程中，我都得到了我的挚交里德·马尔科姆（Reed Malcolm）编辑的大力帮助，我想感谢他和加州大学出版社对本书初审的细心态度，对修订、编辑以及将此书放在菲利普·利连索尔（Philip E. Lilienthal）系列书籍名义下出版所提出的种种建议。两位不知名的学术编审在审校本书时，提出了大量重要的建设性建议，极大地提升了本书的质量，我对他们表示由衷的感谢。

在我写作和编辑的过程中，我极大地受益于克里斯塔·福斯格伦女士（Ms. Krista Forsgren）的编辑能力，她不仅提高了本书的文字和条理性，而且提供了许多极好的灵感。她向我提出许多问题，诸如“你这是什么意思？”“这是真的吗？”“这有关系吗？”“这是最好的例证吗？”她对这本书和我以前许多本书的帮助，我无以回报。我还要向优秀编辑伊丽莎白·马格纳斯（Elisabeth

Magnus) 和查洛·艾蒙斯 (Chalon Emmons) 致以崇高的敬意, 他们有效促成了本书在加州大学出版社的出版。

我十分幸运, 约翰·霍普金斯大学国际问题研究学院 (School of Advanced International Studies (SAIS) of Johns Hopkins University) 和尼克松中心拥有许多高水平的助理研究员, 他们协助我写作、研究并出版本书。下面我提及姓名的每一个人都曾无私地奉献出他们的真知灼见和学术技能, 对此我深表感谢。他们包括: 约翰·霍普金斯大学和尼克松中心的丽萨·戴维斯 (Liza Davis), 约翰·霍普金斯大学的贾妮·薛 (Janie Hsieh)、孔波 (音译, Kong Bo) 和塔比萨·格雷丝·马洛伊 (Tabitha Grace Mallory), 尼克松中心的阿曼达·埃加 (Amanda Egan) 和劳拉·坦纳 (Laura Tanner), 邦尼·杨 (Bonny Yang), 密歇根大学的林 (Lin), 斯坦福大学的马休·雅各布·普拉金 (Matthew Jacob Platkin)。

约翰·霍普金斯大学的学术同仁为我提供大量的学术建议和帮助, 令我受益匪浅。我要特别感谢弗里德里克·布朗 (Frederick Z. Brown), 他是约翰·霍普金斯大学外交政策研究所研究员, 曾在 2006 年 3 月与我共赴越南, 并动用其在越的人脉关系, 利用其浓厚的对越知识, 帮助我提升对这一区域的了解, 推进了本书的进展。我会永远记得他在那次旅程中对我的帮助以及后来为我助推的学术动力。我要特别感谢祖恩·法姆 (Dzung Pham), 他是商隆律所 (Sandler, Travis & Rosenberg) 贸易与投资部副部长, 帮助我安排了河内和胡志明市之旅。其他四位约翰·霍普金斯大学的同仁亦值得我在此一并表示感谢, 吉兆瑾 (音译, Ji Zhaojin), 皮特·伯特利尔 (Pieter P. Bottelier), 戴维·布朗 (David Brown) 和查尔斯·多兰 (Charles F. Doran) 在我研究和写作的各个过程中提供过他们的学术帮助。兆瑾的帮助特别值得一提, 她不仅提供过学术资料, 还有入木三分的评论。最后, 我想感谢我的澳大利亚朋友和同事理查德·里格比 (Richard Rigby), 他帮我安排 2005 年 6 月赴澳大利亚之行, 感谢凯特林基金会 (the Kettering Foundation) 多年来举办与中国的持续对话, 我有幸参与其中。

写作本书还需要研究机构的支持, 我特别感谢约翰·霍普金斯大学国际问题研究学院的院长艾因霍恩 (Jessica P. Einhorn), 她从多个角度帮助我和我的

这项研究。同样，该学院前财务和行政副院长小贝克（Edward B. (Ted) Baker Jr.）大力支持我，为我提供了良好的学术环境，令我永远感激。同时，在撰写本书的过程中，我还曾就职于尼克松中心，该中心主席迪米特里·塞姆斯（Dimitri K. Simes）以及执行主任保罗·桑德斯（Paul J. Saunders），十分支持此项研究，为我提供了学术帮助。

当我在中国及其邻国进行访谈时，我得到了许多学术和后勤方面的帮助，这部分帮助我的人数远远超出前文提及的人数。限于篇幅，我只能鸣谢他们中的一小部分：新加坡驻美大使陈庆珠（Chan Heng Chee）；新加坡的西尔维娅·贝（Sylvia Bay）和塞利娜·何（Selina Ho）；印度尼西亚亚洲基金会（Asia Foundation, Indonesia）的道格拉斯·拉梅奇（Douglas Ramage）；还有华盛顿亚洲基金会的南希·袁（Nancy Yuan）。我要特别感谢中国（包括大陆和台湾）、印度尼西亚、澳大利亚、越南、新加坡、韩国、日本的大量接受我访谈的人士，使我有机会向他们学习。本书出于谨慎目的，在一定程度上给出受访者在政府内外的职务。

我把对家庭的感谢放到末尾，因为我想告诉家人及读者，这份感谢确实是总结性的。不仅是我这个名义上的作者在写书，我的整个家庭其实都在写书。在漫长的研究和撰写过程中，我随时随地迸发出评论与观点，他们则以不拘一格的方式作出反应。他们为我提供了情感支持以及细微的指导。因为此书，他们牺牲了团聚的时间；因为此书，即使小有团聚，他们还得忍受我对书的钟情和对他们的忽略。为了所有这些，我要感谢我相偕四十年的妻子苏珊（Susan）以及整个家庭。

最后，我将这本书送给两位孙辈，佐薇和威廉，不仅仅因为我爱他们，而且因为这本书的内容关乎他们未来的命运。我们现在如何对待中国，以及中国如何对待世界，将在很大程度上决定他们的生活。

戴维·蓝普顿

于华盛顿

2007年8月

编者注：限于全书篇幅，经作者同意，未收入原书的注释，有需要的读者请登陆 <http://www.xinhupub.com> 自行浏览或下载。

目 录

概论	1
双重赌局	1
历史背景	2
 第一章 关于力量	9
从决策过程的角度看待力量	9
力量的三面	10
国际力量循环及其运用	12
中国对力量理解中的持续性与变化性	15
大战略及其辩论	23
 第二章 军力	33
军事现代化：威胁与回应	34
军事力量的使用	39
经济强制力	57
孤立作为一种强制力量：以台湾为例	58
 第三章 财力	67
中国经济力量的来源	69
经济力量的表达	76
经济力量和中国地区角色	94
对美国的含义	95
 第四章 智力	99

领导力和人力资源	101
创新和研究	108
文化	116
意识形态	118
世界秩序的远景	119
民族主义	122
世界看着中国，它的政治，和它的未来	125
传播文化、政策和意识形态的工具	128
 第五章 中国及其邻国	 139
北京眼中的外交地图	141
处理与邻国关系的目标和工具	143
邻国如何应对中国：四个“戴维”和一个“歌利亚”	147
更大的邻国：日本、俄罗斯和印度	164
 第六章 危险的平衡	 175
从发展的角度看待中国面临的挑战	176
对机制的需求	179
一系列挑战	182
维持稳定的斗争	206
 第七章 中国力量对美国和世界意味着什么	 211
中国力量的三面	214
中国领导人如何看待中国现状	217
中国力量对美国和世界含义	222
第一句话，也是最后一句	230

概论

中国的和平崛起，可能将成为本世纪最重要的事，至少在本世纪上半叶非常可能。

——美国副国务卿理查德·阿米蒂奇 (Richard L. Armitage)

2004年12月10日

美国同中国发展经贸关系的动机是私利，但客观上也促进了中国的经济繁荣和技术进步。中国的经济繁荣和技术进步，当然会促进军事力量的增强。然而这正是美国所担心和防范的。这便是美国长远对华战略中的一个矛盾和悖论。中国方面的一个类似悖论是：只有美国的经济衰退才能带来它的国力衰落，从而减轻对中国的战略压力。但是美国的经济下滑肯定会对中国经济带来相当大的负面影响，而且在美国衰落过程中世界政治的种种变化未必一定对中国有利。

——王缉思，中国社会科学院，2005年1月

双重赌局

中国的精英和民意领袖有一套全国性大战略。对他们而言，未来20年提供了战略机遇期。2004年2月23日中央政治局集体学习中，胡锦涛总书记十分清楚地表明：“要坚持以宽广的眼界观察世界、分析形势，清醒地看到激烈的国际竞争带来的严峻挑战，清醒地看到前进道路上的困难和风险，紧紧抓住并切实利用好重要战略机遇期。”未来20年，如果不出意外，将仍是美国主导的20年。北京的主要任务，就是在不懈地建设国家军事、经济和理念等力量的同时，搞好与美国的关系。这20年结束后，中国将能更好地捍卫和提升自己的利益。

当大多数中国人希望在未来数十年中与美国建立一种合作关系的同时，他们也会高度警惕中美关系中的其他可能性。与此同时，他们还必须小心谨慎地处理今后 20 年持续高速发展中的各种不确定性。

北京的战略使美国陷入两难。在如何应对中国实力增长这个问题上，一些美国人认为，尽可能予以遏制才是最佳方式，他们担心，随时间推移，遏制中国就会越发困难。另一些美国人则扪心自问，美国有能力成功遏制中国吗？其他国家不愿意配合美国怎么办？再有，要是中国内部的经济动力持续强劲怎么办？照此思路推断下去，他们又进一步怀疑，遏制是否反而会诱发他们本想避免的冲突？当然，这中间还夹着一层道义问题。企图遏制中国，难道不就等于企图迫使世界 20% 的人口更加穷困吗？还会产生其他许多问题。其中一项普遍忧虑，就是遏制可能诱发中国的经济衰落和政治紊乱，而相反，如果不选择遏制，则可能呵护一个强大而稳定的中国，毕竟后者可能带给国际社会的麻烦与负担更少一点。此外，一味追求遏制，其负面效应，会不会阻挡任何正面合作的可能性？会不会因此将中国发展过程中的机遇拱手让给欧洲、日本以及其他与美国竞争的国家？会不会因此而削弱全球联手处理跨国事务的整体能力？

所以说，当前形势下，中美两国都身不由己进入一场历史赌局，赌的是中国现在和未来的崛起。中国人必须赌，赌美国人会支持他们的崛起，能在崛起的过程中予以合作。即使这个过程中出现偏颇，即使美国政府或社会总有一些人不时进行遏制挑衅，中国人仍然必须赌，赌这份支持与合作；美国人必须赌，赌一个强大的中国将在今后 20 到 30 年中很好地融入国际社会体系，成为全球化的推动者去影响其他国家，就像中国曾经被影响的那样。用一位中国上海学者的话说，中国将担负起“适当的负责任的榜样角色”。用美国政府 2005 年 9 月的话来讲，就是希望中国，能够达到成为国家体系中“负责任的利益攸关方”的水平。

历史背景

在理查德·尼克松 1972 年访问中国的时候，以及接下来的 20 年间，美国人都有一种置身事外的想法。他们认为，中国多年累积的问题太多，社会问题、

经济问题、组织问题、意识形态问题以及庞大的人口问题，都会阻碍中国的崛起，所以，即使中国能够崛起，其过程也将十分缓慢。1978年，低收入国家受过高等教育的平均人口比率是2%，而在中国这个比例是1%。正是由于中国1949年之后数十年中所经历的痛苦的内部动荡、违背规律的经济政策，对国内社会资本的毁灭以及带有意识形态色彩的外交政策，造成了这种对中国力量的低估。历史上的动荡映射出毛泽东的时代定义：“战争和革命”。而从经济学的角度来看，毛泽东制造出一支没有物质动力、没有个人成就感和家庭满足感的中国劳工大军。

尼克松在思付如何打击苏联的战略时，确实将经济因素的作用包括进去，但在20世纪70年代酝酿与中国的交往时，他却并未对中国的经济前景或是富有创造力的中国人民有什么考虑。对他而言，中国有用，仅仅是因为它的地理位置以及它的庞大领土。在1972年双方开始新的外交关系的时候，即使有任何关于中国未来的想法，也都是次要的，因为中国当时尚处于十年“文革”中。但是，尼克松确实隐隐感觉到，中国的崛起不会被永远遏阻，一旦中国崛起，必将改变世界。永久地激怒并隔绝中国，显然并不明智。

1977—1978年间，邓小平接替毛泽东，中国逐步过渡到一个“和平与发展”的新时代中去。邓小平对时代的重新定义以及他在20世纪70年代和80年代实行的改革措施，激发了国外对中国持续发展前景的希望，直到1989年政治风波令外界再次对中国未来投下一丝疑虑。1990—1995年间，中国的增长得以加速，中国的力量得以积聚。但与此同时，同样具有说服力的唱空分析，包括对政治前景的种种悲观预测，则给中国未来笼罩上一层不确定性。

但是，20世纪90年代后半期，中国20年来的持续快速发展和深刻变化，打破了所有的保守预期，令全世界重新审视中国的影响力，究竟中国力量的全面快速增长对各国自身的经济竞争力、军事安全意味着什么？什么样的机会和危险可能会潜藏于中国的成功背后？更令人咋舌的是，中国持续快速的增长恰与日本和欧洲的经济停滞形成巨大反差；而且，除中国之外，整个亚洲都经历着金融危机，危机的负面震荡一直延续到21世纪。因此，不知不觉之中，中国竟已与美国一起，在其他经济体告急之时，成为世界经济增长的引擎。对于整个世界而言，就好像此前一直在台下观战的世界20%的人口，悉数涌入球场，

令球赛全然改观。

中国自己的行为方式也发生了很大的变化。它从一个沉浸于旧日屈辱且极易激怒的国家，一个对于任何承担领袖角色的暗示都十分敏感的国家，转而成为一个自信的国家。这个新的更加自信的中国希望被人视为一支负责任的全球力量，一个有时甚至能为世界贡献富有影响力的观点的国家，其中第一个有影响力的观点就是中国在 20 世纪 90 年代后半期提出来的“新安全观”。中国从一个抵制全球化的国内效应的国家，转而成为一个拥抱全球化，将其作为自身经济改革与社会改革动力的国家，甚至还向那些需要中国投资的国家推广自身的转变经验。比如，据报道，中国的世贸组织专家程大为曾于 2004 年 7 月在厄瓜多尔的基多（Quito）说过：“只要情况稳定，游戏规则清晰，中国有能力在厄瓜多尔和所有的拉美国家投资。”过去，其他国家曾经在中国改革初期，甚至可以说是自 19 世纪初以来，向中国提出过同样的外资环境要求，比如纪律、透明度、稳定性以及可预测性，现在，中国也向其潜在投资对象提出了同样的要求。但是，这些要求并没有扩大到人权和环境领域，本书第四章将有详细分析。在新千年到来之前，中国已经成为全球自由贸易区的主要倡导者，并且让所有人觉得，一旦八国集团提出邀请，它也会愿意加入。中国已经从 20 世纪 60 年代试图建立一个第三世界联合国（以与联合国竞争），转而愿意由联合国担当国际体系中武力使用和经济制裁的主要立法者角色。中华人民共和国已经从一个对资本主义斩草除根的绝对贫穷国家，转而成为一个迅速前进并利用资本的国家。

同时，中国开始将军事铁拳裹在丝绒手套中，在 2002 年下半年与北约开始了第一轮战略对话。同样在 2002 年，中国人民解放军开始与其他国家互动，建立信任措施并开展联合军事演习，第一次是在吉尔吉斯斯坦。中国军队的合作方包括英国、法国、印度、巴基斯坦、俄罗斯以及中亚国家的军队，甚至在 2006—2007 年与美国军队展开互动。2004 年 12 月，海啸袭击南亚及东南亚国家之后，北京派出一小队军事人员在灾区执行人道主义任务。在提出核不扩散建议后，北京变得更加活跃，更富建设性，尤其是在朝鲜半岛问题上，它既能编织多边谈话以促进半岛无核化，又能鼓励平壤像中国一样走向经济改革和贸易。金正日曾经多次到访中国发展最快的地区。2004 年 5 月，北京加入了核供应国集团，正式要求加入导弹技术控制制度（MTCR），此前中国一直反对这样

一个制度，认为其不具有普遍性。而具有讽刺意义的是，如今却轮到美国来阻挠中国加入，因为美国担心北京会将核技术转让，并且不想被误读为对中国的疑似扩散行为予以“奖励”。

无论如何，北京潜在的武力铁拳日益清晰可见，并且真的具有摧毁性威力。在强制力方面，中国将其不断增长的导弹数量归因于台湾，称其正在“遏阻”台湾岛的事实独立倾向。在空间领域方面，中国进行了首次载人航天飞行，还有未来几十年更加雄心勃勃的登月计划及其他计划。正如美国航天计划数十年前启动时曾经以军事目标为核心一样，中国的军事目标亦隐含其中。在公海领域，中国人民解放军海军从中国海岸出发巡游得更远，2002年7月进行首次环球航行。此类巡游的部分原因，是害怕中国不断增长的能源进口可能被包括美国海军在内的潜在敌手干扰。

总而言之，新千年到来之际，在与世界的互动中，中国使用的语言、它的行为方式与兴趣点开始发生变化，它尝试着改变所在地区的事件进程，甚至有时超越地区范围，而不再像传统上那样只是被动反应。2007年，北京已经作出大量尝试，但其未来发展的速度和确切方向，仍不确定。

本书探讨中国日益增长的力量，其力量的多元性，其多元力量的不平衡增长，以及上述这些现象对包括美国在内的世界的含义。在后面的章节中，我会问如下问题：外界将如何认定中国力量？中国过去如何看待自己的力量，现在又如何看待？中国力量的哪些方面正在发生变化，如何进行力量“混合”，中国持续增长中的弱点和不确定性在哪里？上述问题的答案对全世界意味着什么？

对于总是自称为“唯一仅存的超级大国”和“不可或缺之国”的美国，有必要重温一下汉斯·摩根索二战结束不久之后所作的智慧评论，现在，美国纠缠在全球反恐战之中，陷在中东和中亚泥潭之中不能自拔，更应回顾以下这条建议：

一个在历史上某个时刻发现自己处在权力高峰的国家，最容易曝光于诱惑之中，最容易忘记所有力量都是相对的。它很可能会相信，其至高无上的地位是一种绝对地位，只可能在愚蠢或失职的情况下才会丢失。一项基于此种理念的外交政策必将铸成大错，因为它忽视了一国的力量优势部分归因于自身力量的强大，另一部分则归因于其他国家与该国的力量对比。

但是，尽管我们承认中国的军力、财力和智力正在积聚，我们必须避免夸大其词。20 世纪 80 年代，日本的经济成功曾被放大到国家力量的所有方面，事实证明夸大其词。中国的力量正在增长，对中国和全世界都产生各种各样的影响。但是发展过程中不是没有挫折，甚至今后出现大的经济挫折的可能性也不能排除。中国的政治体制变革仍然没能跟上社会与经济变化的步伐。政治动荡有可能发生，不过我认为不可能在短期或中期可见的未来发生。所以说，中国领导人可能在未来几十年内都忙于国内事务，尽管经济和政治的互相依存关系注定要推动北京的视线移向国外。其次，台湾问题是对北京的长期政策考验，它很可能迫使北京的精英们从国内事务中转移视线、偏离政策，还有可能将中华人民共和国带入与美国和日本的冲突之中。

中国带给世界的最大挑战，很可能是在经济和理念领域，而非军事领域。中国对世界的负面影响很有可能并非来自于中国的恶意，而是来自于中国过分偏重经济增长带给全球超出预期的巨大溢出效应。比如说，根据国际能源组织（International Energy Agency）的数据，中国很可能将超过美国成为“在 2010 年之前世界最大二氧化碳排放国”。事实上，荷兰环境检测局在 2007 年声称，其实中国在 2006 年就已经超过了。

中国不断增强全球事务的多边参与能力，这既是一个若隐若现的机会，又是一项挑战。在 20 世纪大部分时间，其他国家都不必去与世界上 20% 的人口竞争，但这种竞争却必然会成为 21 世纪的主题。如果美国想要有效竞争，它就必须加大本国教育系统投入，保持总体创新优势，提供更多低价医疗保障，减少对外国液态能源的依赖，遏制自身过分倚重武力的冲动。总而言之，中国的崛起所引发的，是美国和其他“发达国家”的改革。中国的崛起再次证明了一个事实，“发展”绝不是一种永久状态；相反，它是一个不断适应新环境的过程。

2007 年 1 月，当我在香港写下这段序言时，美元和港币继续下跌，而中国的人民币逐步坚挺。《南华早报》1 月 12 日报道说：“自上个月开始，深圳的星巴克拒绝接受港币或美元（过去这两种货币都可以在此自由流通）。”这提醒人们，货币价值本身是流动的，但是能从根本上判断一国所选择的未来和期待的结果。世界市场想要表达的，是对中国而不是对美国的更大信心。

回到外交和安全领域，当美国人发出疑问，他们在亚洲的优势是否因为中国的崛起而降低时，内森（K. S. Nathan）的话值得铭记：“亚洲不会接受一个亚洲国家的领导，但却会接受美国的参与。”核心词是参与，不是统治。

第一章 关于力量

中国的策略是放长线钓大鱼。

——越南官员，河内，2006年3月

从决策过程的角度看待力量

这本书有关中国力量及其对世界的影响。

过去三百年中，无数理论家、野心家和政治家终其一生思考着关于力量的问题。他们研析力量在各种社会团体内部及社会团体之间如何分布，力量应当如何分布，各种力量分布的实际效果如何，相对力量分布状况如何引发冲突，不同力量形式的本质及其不同使用方式，个人或国家如何获得并使用力量。孔子、柏拉图和亚里士多德思考过力量“应当”如何分布以及如何制度化。在《孙子兵法》和马基雅维利的作品中，我们都能发现如何在国家内部和国家之间使用力量的详尽说明。包括毛泽东主席、社会学家阿米泰·艾兹尼（Amitai Etzioni）和政治学者约瑟夫·奈（Joseph Nye）在内的各种各样的权力运用者和权力分析家们都曾经思考过各种各样的权力及其使用方式。在罗伯特·达尔（Robert Dahl）的作品中，我们得知权力分配对于政策效果的影响，而在爱德华·班菲尔德（Edward Banfield）的作品中，政治家们被描绘成在决策过程中不断地积攒并挥霍政治影响力这种权力货币的投机资本家。

尽管力量一词含有普世的理论意义和实际内容，它的定义却有些令人捉摸不定。对于马克斯·韦伯（Max Weber）而言：“力量是一个行为者在一定的社会关系中处于某种位置抗拒阻力来实施其自身意愿的可能性，不论其可能性的基础在哪里。”对于汉斯·摩根索而言：“当我们谈及力量，我们指的是一个人对其他人的精神和行为的控制……特别在国际政治领域，武装力量作为一种威胁或是一种潜在威胁，永远都是一个国家政治力量的最重要的成分。”值得注意