

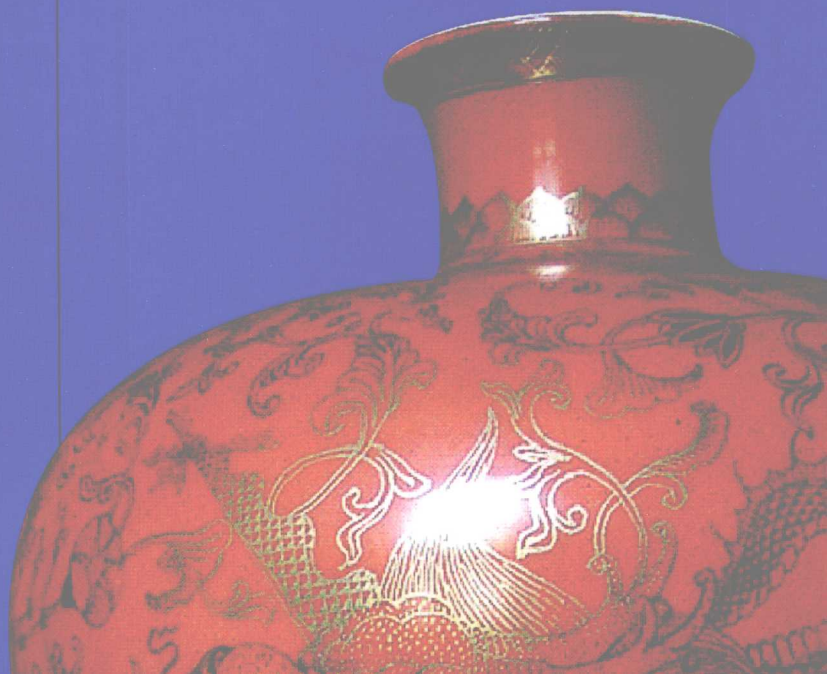
YISHI JIANCI 易氏鉴瓷

易惟谦 著

湖南美术出版社



易氏『四合一』鉴瓷法新版本



易氏 鉴瓷

YISHI
JIANCI

易氏
『四合一』
鉴瓷法新版本

湖南美术出版社



易惟谦
著



图书在版编目 (CIP) 数据

易氏鉴瓷/易惟谦著. —长沙: 湖南美术出版社,
2008.8

ISBN 978-7-5356-2982-1

I. 易... II. 易... III. 瓷器(考古)—鉴定—中国
IV. K876.34

中国版本图书馆CIP数据核字 (2008) 第132360号

易氏鉴瓷

著 者: 易惟谦

特技制作: 易 乐 易 天

责任编辑: 李 坚

出版发行: 湖南美术出版社

(长沙市东二环一段622号)

经 销: 湖南省新华书店

制版印刷: 湖南东方速印科技股份有限公司

开 本: 889×1194 1/16

印 张: 9.5

印 数: 1-3000册

版 次: 2008年10月第1版

2008年10月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5356-2982-1

定 价: 80.00元

【版权所有, 请勿翻印、转载】

邮购联系: 0731-4787105

邮 编: 410016

网 址: <http://www.arts-press.com/>

电子邮箱: market@arts-press.com

如有倒装、破损、少页等印装质量问题,

请与印刷厂联系调换。

前言

序

《易氏“四合一”鉴瓷方法及微观图谱》一书上市之后，很多读者来电反映：买不到书，也有人反映买书的人很喜欢收藏它，一买便是三五本——怕丢了再也买不到，所以多买几本备用或送朋友。这样势必造成书源紧缺，读者要求再版。

由于上次印刷质量很不理想，图片效果不好，不打算再版，宁可花些时间重新编著。又有读者反映，希望把微观图增加一些，所以决定改变一下写法。其文字部分不用论文汇集的形式，而写成一本独立的技术教科书的结构形式，新增许多资料，提供更多图片，增强它的内容，以便阅读。同时还要注重此书的实用性，没有必要用很多的篇幅去叙述历史情节，也不能像做广告一样介绍商品，废话、空话都不必讲。以精练为原则，虽页面少点但内容多，浓缩了文字，充实了图片和资料，使它更为精彩，更加有益于读者，这就是我的目的。

所以将书名改为：《易氏鉴瓷·易氏“四合一”鉴瓷法新版本》。它将是一本集科技、集资料、集数据、集图片于一书的载体，一定让读者更加喜欢！

本书在编写过程中困难很多，如实物不多、资料少、身体不好、精力差、时间紧迫等情况，都只能尽力去做。能达到什么水平就什么水平，还望读者多多包涵。

在收集资料和图片的过程中得到许多朋友的无私帮助，对此表示谢意。一家之言，观点不同，但都是从实践中来。用严肃的科学原理来论证问题，它就是科学，绝不是学术流派的问题，也不是谁认可不认可的事。不是要有哪家权威承认它才能成立，哪个权威不认可就不成立。科学就是科学，不以人的意志为转移。但在编写中或试验中疏忽了、写错了都有可能，不当之处欢迎指正。

本人还必须申明一个观点，即“四合一鉴瓷方法”与单用目测法的结果并不一样。目测法有可能对，有可能不对；同一件实物两个人或三个人同时鉴，可能有两个或三个不同的结论，经常出现不同认定，无法统一。而用“四合一鉴瓷方法”去鉴定古瓷其结论是可信的。不论多少人来测，或内行外行一同来测，测出的结果和数据是相同的、无可争议的，也是让人信服的。

序言

我调查研究了很多行业，从来没有见到任何一个行业像今天古玩行业这么混乱。这种混乱的根源在于缺乏判断是非的标准，从而导致收藏活动和经营活动的混乱。

头衔、背景、经验成为鉴定专家的资本，使得他们的权威得以建立。然而，这种权威可靠吗？我们既然是调查研究，必定不能凭借猜测和臆断。我们还是做了一些基础工作，我们发现有些权威的可靠性就大打折扣。

首先，我们将同一件藏品送给不同的专家判断，这些专家的威望基本处在同一水平，结果发现不同的专家意见不一致。当然，我们可以理解这种不一致，眼学判断因为每个人的知识背景不一样，产生分歧是可以理解的。但是，按照古玩行业的行规，就采取“少数服从多数”的做法，该行业采用多数专家的意见。这时候，一方面少数专家的权威性就受到挑战，另一方面从众方法似乎并不科学。业余收藏者人数更多，他们谁都不会故意买赝品，所以他们在错把赝品当真品这一点上是惊人一致的。既然从众，为什么不从业余收藏者之“众”？

其次，我们将同一藏品混在其他藏品中，分几次送给同一位专家判断。奇怪的事情又发生了，这位专家第一次看的结论与第二次看的结论并不一样。也许专家可以解释，他们当时受环境影响，情绪受到干扰，所以判断产生了误差。这种解释可以理解，俗话说：“冲昏头脑”，实际上指的就是这种判断受情绪影响的状态。但是，鉴定必须是科学的，科学的鉴定怎么能受情绪的干扰呢？

再者，当同一鉴定专家每次对同一藏品鉴定结论完全一致并且为肯定的时候，我们又作进一步的试探。我们把来源完全一致、外观特征完全一致的其他藏品送给这位专家看。这时候，专家的眼光变得狐疑起来，他开始仔细询问藏品来源，并且通常情况下结论是否定的。虽然他们没有解释为什么，但是我猜得到他们在想什么，当大量同类藏品出现时，最大的概率是现在正在生产。既然专家的眼力那么好，那么应该看东西以后判断，而不应该听收藏者阐述以后判断；应该凭特征判断，而不应该凭数量判断。古玩鉴定不是中医，并不需要“望、闻、问、切”。

至于那些目空一切的20-30岁的专家，我们不想评述了。虽然他们大有夺专家饭碗之势，不过，恐怕没有那么容易。

鉴定行业的混乱，其实对资深收藏家影响很小。他们多年的收藏经历，已经造就他们识别专家的能力，他们自己的藏品也练就了他们的自信心。

受此折磨的却是那些新加入收藏行业的业余爱好者。他们的每一次收藏活动都变得提心吊胆，无是无非。冷嘲热讽，是他们求助专家或行家指点时，经常受到的待遇。

有时候，我劝慰这些业余收藏者：你们的眼力不济一点都不丢脸的，你们新加入收藏队伍，至少证明了两件事情：（1）最近主业发展情况越来越好，所以有资金余力进行收藏；（2）终于从整天在金钱堆里

拼杀跳出来，转入到比较有修养的文化活动中。而这个阶段的收藏者本身就值得尊敬。

虽然这么说，但是这些业余收藏者还是没有信心。收藏本身是一种陶冶情操的活动，一天到晚被人否定，心情肯定不愉快，陶冶情操就无从谈起，收藏活动的初衷就完全失去了。

对就是对，错就是错。不怕错，但怕不知道对和错。业余收藏者其实很期盼一种新方法的出现，不管什么人采用这种方法，不管采用这种方法的人的情绪好坏，不管用这种方法测试藏品的数量多寡，得出的结论却是一样的。

有这么一位年近80的老人，数十年一直在探索这种方法。这位老人名叫易惟谦，笔名为清水山人。他是一个收藏世家的后代，又是国内最早的技术专家。他一生之中，主业之外的时间，孜孜不倦地探索着这种新方法，发明了《易氏四合一鉴瓷法》。

关于《易氏四合一鉴瓷法》，书中进行了详细的介绍，读者自然能够作出判断，我就不作任何评述了。我提醒读者注意以下几点：（1）这位老人出身于收藏世家，起码也是个行家，如果想凭自己祖传的藏品养成的眼力去骗一点鉴定费，恐怕不难，但是，他没有这么做。（2）这位老人出身于工科，采用科学方法去探索未知领域，也许这种发明还存在瑕疵，但是，它起码保证了每次鉴定结论一样，每个人鉴定结论一样，同样特征藏品的鉴定结论一样，而这正是科学技术进步的基础。（3）这位老人已经年近80了，到了无欲无望的年纪了，他所做的事情是把自己毕生研究的成果奉献给处在迷茫之中的业余收藏家，让大家自己有个工具去进行独立判断。我总是说，都是金钱惹的祸。那些影响情绪从而影响判断的最主要因素还是金钱。无欲无望的老人的研究成果因为与金钱无关就更为宝贵。（4）这位老人发明的方法操作比较简单，每个人都可以实验。既然鉴定行业没有定论，那么自己检测的结果起码也是结论的一种。

业余收藏者的眼力要超过专家和行家的可能性是极小的。专家和行家都是集几十年的功力了，他们将一生的精力都放在古玩的鉴别和研究上，谁都没有闲着。我不相信，一个人悟性再高，再善于学习，进入古玩行业仅仅一两年，就能够超过一辈子都在研究古玩的专家和行家。他们吃过的盐比我们吃过的饭还多，他们走过的桥比我们走的路还多，就是上手过的古玩也比我们看到过的多。业余收藏者要想把眼力练得与专家和行家一样，我觉得倒是“舍本求末”了，真的这么去下工夫，恐怕主业就会出问题了。

但是业余收藏者要比专家和行家更为客观，却是可以做到的。业余收藏者不以古玩为生，财力和精力有剩余的时候，才去进行收藏活动。不需要为鉴定收入奔波，也不需要为藏品出路担忧，只要方法正确，初步判定自己藏品真伪还是可能的。我经常对业余收藏者说，只有当一位经济实力比你强，对你的藏品比你还有占有欲望的人出现时，你的藏品才会涉及价值问题。在其他时间，它就是一件文化遗产或者现代工艺品，与价值无关。只有摒弃金钱的影响，你才能很客观地学习鉴定方法。

业余收藏者要辨别来自各方的声音。古玩市场目前比较混乱，混水摸鱼、冒充专家的人，比比皆是。不是不信任专家，而是不知道谁具有真才实学。那些公认的专家，岂是想见就能见到的？所以我认为，识别人比识别物更为重要。业余收藏者总能够找到一件公认没有疑点的藏品，采用易惟谦老人的方法起码可以记录下这件藏品的特征，今后将具有这些特征的藏品送给专家看，如果专家的结论还是摇摆不定的，那么就让这些专家到一边凉快去吧。我们识别古玩的眼力也许不济，难道我们在掌握了一定方法以后，识别人的眼力还不济？如果这样，还不如不玩古玩。

何翔皓

美国哈佛大学研究员、客座教授

日本科学技术政策研究所特别研究员

收藏是个谜

收藏是个谜。千年来，千万收藏人都在猜这个谜。这是个没有谜底的谜，所以谁也猜不透。

但是它很有吸引力：有的人探索古老的文化内涵，有的人为了驰骋在知识的海洋追求一种文化素质，有的人为了享受艺术的魅力，有的人想投资也想增值，有的人或者全都想得到……所以，他们都被吸引过来，像地球吸引全世界。

这就是为什么几千万人、全世界不同肤色的人、男女老少各行各业的人都很容易掉进这个怪圈，都在迷茫中追着同一个梦——收藏。

谁也不是让谁迫使，谁也不需谁来引诱，都是自动自觉的走进这个梦里，真好像人们都在误入迷团，一失足不可拔。也像吸毒一样，它能叫你上瘾，上了瘾很难收手不干，哪怕搞得你倾家荡产，依然是执迷不悟。

平日里饭也吃不好，衣也穿破的，屋也住旧的，人家都说这些人是个吝啬鬼、小气人，可面对藏品他出手大方、不讲价钱，有一副大款气派。

家再穷，日子再苦，一看到好东西心里就痒痒，借钱卖屋也得把它留下。因为机不可失、时不再来，下次就遇不上了。这就是收藏者的心态。

收藏生涯是多姿多彩的，酸甜苦辣涩五味俱全。拣到一样好东西，爱不释手，心里是甜滋滋的，好几夜都睡不好觉。走了眼心里是窝囊的，尤其连连失败，每每花去大批投入都收藏些假东西，心中是苦涩的。周围人家里人的闲言碎语、被人笑话、不被人理解，甚至人家称他为拣破烂、收垃圾的，更是酸溜溜的滋味，真叫人哭笑不得。搞收藏的人往往是大量资金投入，自己过着苦行僧的生活，人们称他为“捧着金饭碗乞讨的叫化子”。什么滋味，一般人理解也想象不到，只埋怨他何必自讨苦吃，只有收藏者本人才能从中找到乐趣。这种乐趣能够平衡这酸甜苦辣涩的复杂心理，也只有收藏者本人才能理解。只有收藏人互相理解这种独特的心态。

虽然收藏人都生活在这个汪洋大的迷团中，所有收藏人都在无止境地学习、实践、追求，都想识迷、破迷，让自己看清这个迷雾似的茫然世界。什么是真谛？什么是答案？真的、假的、仿的，区别何在？他们挑灯夜读、镜下微观、踏破铁鞋、跋山涉水、四处寻觅、求师求知，总希望发现什么秘诀，找到什么要领，让自己再不迷途上当。可惜呀！可惜！倾尽心血，人们想得到的往往是难以得到。因为藏海无涯，空旷世界只充满着伪装和欺诈，仿品、高仿品比比皆是，故事听来好像真的，可全是编造出来的假象。拜师求教指点迷津，并非是门槛太高不得入，而是人家不能教会徒弟饿死师父，绝招真艺是难以学到的。何况，专家、行家有不少是自封的，有真才实学的能有几个？冒充的行家更是不少，他们全靠这顶帽子招摇撞骗，其实他们也都是猜谜。

凭经验、凭印象、凭想当然而不知所以然。就因为他们头上有某部门授予的鉴定委员（师）的头衔，

所以他们猜的对与不对都理所当然，只因他们是“权威”。有这个“威”则有发言权，他说是真的就是真的，仿的也是真的，不要问为什么。他们凭印象说是仿的就一定是仿的，真的也变成仿的，也不必问为什么。因为他们有这个“权”，却没有解释的理由。

但是只有傻瓜才盲目相信他们，实际上有多少人能信？很难说。有头脑的人决不会轻易相信。人家祖传三代的传家宝，却被某权威断定为现代仿品，问：“为什么这样定？”回答：“这东西一般人不可能有。”难道这就是理由？可知道，任何人能见到的东西总是少数，而未见过的东西总是多数，已经在册登记或博物馆馆藏的是有限的，怎么可能包括全国十三亿人手中和散落存户的东西？几个博物馆能占有限的地域，也并不能代替九百六十万平方公里土地上存在东西的全部。有不少“权威”们、“行家”们总只盯着自己眼皮底下，视而不见、听而不闻，想否定客观存在的现实，而很轻易、武断地否定一切。这种凝固的、教条的思想方法怎么能让他自己走进二十一世纪这个全新的科学时代？用他们的思维鉴别一切现实的东西，统统给予“枪毙”打成“新仿品”。这是典型的极左思潮，宁可抓错一万个（真的）不可放过一个（仿的），就这样让许多真品冤枉为“仿品”被打入冷宫。目前现实问题就是这种极左思潮控制造成国宝的流失不知有多少。

有不少行家们或鉴定师们都有人给予他能为人鉴定的资历，或自称为能代人做鉴定的能力，其实他可能连一件藏品都不曾收藏，或根本没有见过多少实物，只不过在课堂里学过一些有关知识和书本上看过一些图片，便自告奋勇地当起了“鉴定师”。但他们凭什么能有这个天赋？这个能力？没有！他们和大家一样在猜，猜错猜对都不要紧，因为这个谜没有谜底。他说成什么都可以，答案对与否没人敢公开反对，只能凭“权威”压人。

每一件藏品既然叫文物，它必然是几百年或几千年前的东西，今人谁也不是见证人。对往事连回忆的条件都不存在，所以现代人包括收藏人、行家、专家、权威都是在雾里看花，都只能推测、猜想……不过有的猜对了的多一点，有的猜对了的少一点，谁也没有绝对把握，都是在猜。

在收藏的海洋里是一团混水，充满着虚伪和欺诈、以假乱真、真假难分，大量高仿品混进收藏品市场，搞得人人防不胜防，让市场和人与人之间失去诚信。谁还能相信谁在说真话、在办实事？让既成的事实也会使人另眼相看。留一手、别上当！让真真实实的出土东西或祖传的东西也会让专家们怀疑“这不可能吧？”也难怪，并不是他们胆小，也非他们无能，而是环境迫使他们不得不谨慎一些，以免上当——走眼。

市场上真品有，仿品也有，真品少，仿品多，真品与仿品混在一起很难区分。在识别过程中，说真话的有，说假话的也有，有人把真的说成假的，也有人把假的说成真的。谁的可信？或不可信？让收藏者在识别物的真假之前先识别好人的话是真实可信？还是全不可信？这就是说对事对人都得留下点思考。

在今天来说，科学发展已到了最高水平的时代，还有什么能离开科学呢？二十一世纪的人还不相信科学还相信什么？连仿制品、造假、作伪都利用上了高科技，面对这真假难分的藏品市场，还以古老的传统思维方式和古老的传统方法去鉴别藏品，未免太保守了一些。

科学鉴定法有没有？有！应该有。据我知道的早已有元素测试法、老化系数法等办法。虽尚存在一定的问题欠完善，或数据库资料不足，或大众无法操作，这是客观问题。但还可以用“微观观测法”、“比色法”、“容重测试法”等等，是完全可以准确地测出真品与仿品的有效技术，并且也是让每个人都能在家里操作的实用方法，而且技术设备都很简单。

也许专家、行家中的保守势力还不希望这种方法面世，不然他们还能做什么呢？

目录

第一章 目测法.....	1
第二章 目测法相关资料.....	9
第三章 比色法.....	23
第四章 容重测定法.....	52
第五章 微观法.....	62
第六章 微观实测图谱.....	69
后 记.....	143

第一章 目测法

一、概论

几百年来人们鉴定古陶瓷一直沿用目测法，也叫传统鉴定方法，或叫标型学。由于科学水平的原因和条件器材所限也只能这样。在这几百年的历史长河中目测法对鉴定古陶瓷确实起到了决定性的作用。

可是到了近代，尤其是近二十年中，由于科学技术的发达，仿造者利用了高科技手段仿造的古瓷几乎可以乱真，让再有权威的专家、行家都会走眼，所以目测法面对许多高仿古瓷有些无能为力。换句话说，目测法有些失灵了，凭经验、凭印象已经不太适合了，但又不能全盘否定，它还有存在的价值。它独立使用是不当的，而结合多种方法还是可用的。

比如看病，过去中医只把脉，西医只拿听诊器，这都太单一，不能准确断病。而今天加上化验血、透视和B超，当然比单一把脉准确多了。

鉴定古瓷也与看病一样。除了目测法之外，再加上比色法（验血）、微观法（透视）和容重法（B超）不是更全面更准确吗？这就是“四合一鉴瓷法”在鉴定古瓷方面的优越性。其他三种方法是补充、完善鉴瓷的手段，让鉴瓷水平大大提高一个平台。这不更好吗？何必不用？何必不认可？更何必要反对之？“四合一鉴瓷法”还包含了目测法，反对“四合一鉴瓷法”的人难道也否定了目测法吗？

目测法是鉴定的第一步和初始阶段，所以我把目测法放在第一章来谈。

二、工具

一般只用简单的2-5倍放大镜和一只手电。人们很少用其他工具，甚至有人连放大镜都不用，只凭目测。



(图1-2-1)
放大镜

三、看包浆



看包浆很重要，什么叫包浆？包浆即器物表面层的陈旧形态，一看就不像新的，没有明亮的“火光”，也不鲜光，甚至有开裂、磨损、污染等外貌。有这样特征的瓷器就叫有包浆，一看便认可、便明白，行内俗称“开门”。

可是包浆可以人工做出来：用油污去染、打磨做旧、埋入土中或泥浆水煮都可做旧。所以有包浆的器物不能保证就是老货，反过来没包浆很新的器物由于特殊的保存条件也不一定就是新的。

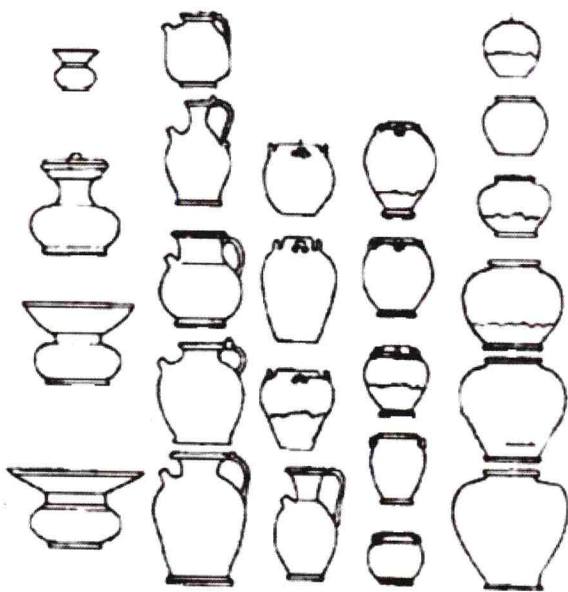
在民国时期最老的权威行家孙会元就出过不该发生的走眼事。一件宫中库藏品由景德镇出窑后直运北京，因为是皇帝用的东西，还没开包就入了库。八国联军攻打北平时这批库藏品流失出来了。后来转到市场上让孙会元老先生掌眼，他一看太新了当场枪毙，后来才知道它是一件库货。这是一件知者甚多的真实故事，也说明库货和窖藏品等不见天日、不见空气、也没人摸过的东西当然还是新的。仅凭一点来判定新老是靠不住的。

四、看器型

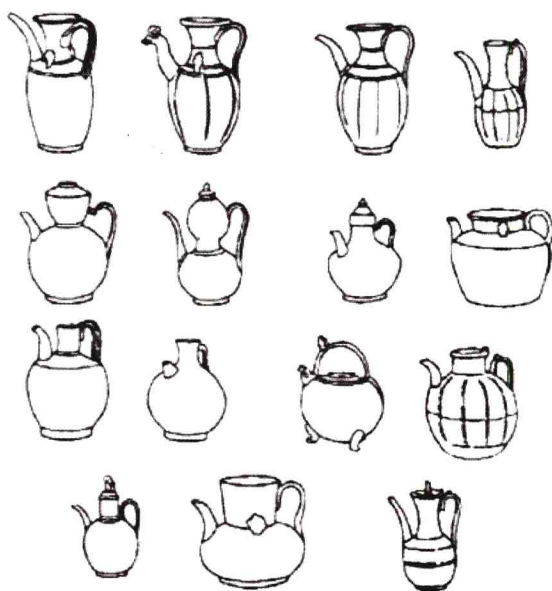


器物都有不同的形态，各朝各代也有不同的特点，有相同的也有不相同的。看器型可以帮助断代，这也是目测法的一个方面。如宋朝的梅瓶修长体细，壶体多用瓜棱形，流长嘴细，带状柄，但也有短流壶。瓷枕多为唐宋时有，盖盒也流行于宋朝。而宋朝的碗足圈特别矮，唐朝许多器物无足均系平底。斗笠碗在明朝多，到了清朝碗体流畅皆为唇口边，而永乐碗足圈特小且有“鸡心”底。辽金时代皮囊壶特流行。元朝因生活习惯使用高足器物和大型器物为主（也因出口需要）。有一种无柄的壶叫军持，各朝都有，唐朝的流特短北宋的也不长。南宋的直而长，明清的又变得像奶头一样的半球形。

虽然各时期有它的时代特点，但我们所见的都只是部分实物，没见过的东西还是多数。也就是说见过的东西我们认得，没见过的就没法认了。你能认定一个没见过的器物必是仿的？凭什么来



(图1-4-1)



(图1-4-2)

仿?反过来对于大家都见过的器型,制假者也自然见过,也都能仿得出来。在这种情况下形态对的不一定是真的,形态未见过的也不一定就是仿的。所以拿形态来断真假没有把握,动不动说形态不对或说不伦不类,这样的评价未必就对。

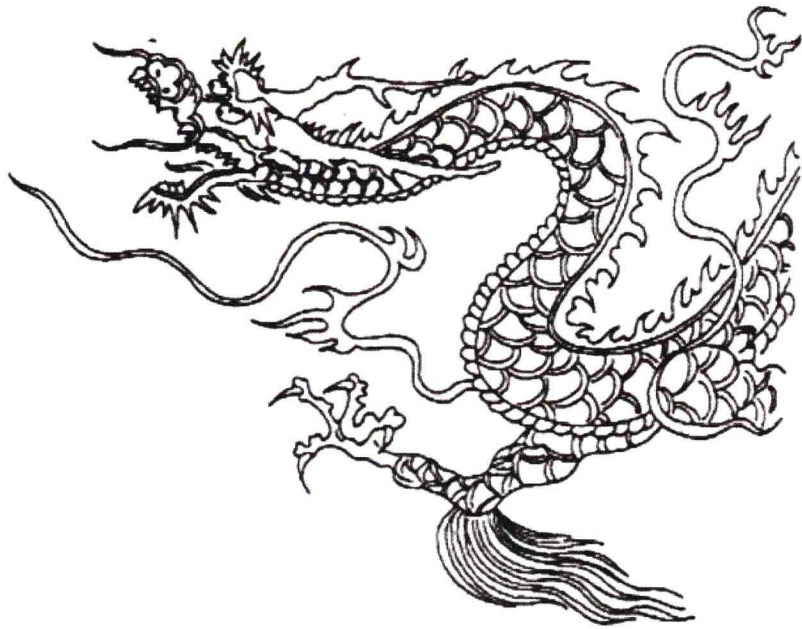
看器型只有参考价值,没有多大意义。

五、看纹饰

器物上除单色彩外一般都绘有花纹,花纹也有时代特点。

龙纹

一般官窑器才有龙纹,龙的形态各朝代不同:汉朝龙体粗颈细,像狗的形态;唐朝龙头大,身粗,足有三爪;五代龙细长,尾秃,也是三爪;宋朝龙体长,满身鱼鳞纹,脚短马蹄爪,脚上毛长,唇长而尖,形态凶猛,气势冲天,有四爪和五爪;元代龙则身躯弯曲,体长身粗,有鱼鳞纹或网状纹,头上毛少有角;明朝清朝则团龙正面画的多,明代的长,清代的短,各有特点。但是它都是人画的,要造假照它画并不太难。只能说是真货必须符合它的特征,符合它的特征不一定是真货。



(图1-5-1) 元朝画龙的特点



(图1-5-2) 明朝画龙的的特点



(1-5-3)清朝画龙的特点

花草纹

花草纹可以随便画，有画得少的，有画得多的，虽然也有朝代的特点，但这些规律很难是唯一的。花草纹的种类更多，谁规定多少种？什么花可画，什么不可画？

有人说元青花的特点是繁密，一般七八个层。但这位专家又说：“也有三五层的，还有反其道而行之只画一两层。”一两层是，三五层也是，七八层还是。多少层是它的特点？

所以说这些特点也就不是特点了。要造假谁还画不出来？

六、看器底



器底很重要。首先由底款看它是官窑还是民窑。一般各个朝代都由一个专人写款，其字体是统一的。学会识别书法字风就很好识别底款。只有乾隆的款有几个人写，字体不一，好坏难分。所以要慎重一些。

底部还可看火石红。火石红是由胎内含有的铁元素造成，只出现在元明时代。到了清朝由于胎泥淘洗干净，杂质很少，就不存在火石红。火石红与火焰红、涂抹红皆不同。火石红是点状和线状的浅黄红色斑，火焰红是大片黑红色，涂抹红是红色泥浆刷上去的，后两种红色不是胎内产生的，由外在因素造成，很好区分。但不少人以为见红便是火石红，以为凡有红便是真货，这都是错的。宋、清两朝不必

(1-6-1) 火石红、火焰红的区别

考虑火石红，元明时的火石红有参考作用，但是没有火石红的东西不一定是假的。再说火石红可以二次人工做出来。

七、看胎质

胎泥有粗细之分，也有颜色深浅之别，不同年代所用胎泥不同。胎泥是由矿床决定的，这一点很重要。造假者不可能为了生产几件仿品去专门开个矿，再说发现一个矿也不是想发现就能发现的，即便发现了也不一定就有所需的胎泥类型。所以看胎质很有作用。

一般人没太注意，有人造假在胎上加了假色，让人看不到真面目。宋汝窑最大一个特点就是胎是香灰色的，至今没人找到香灰胎的矿土。有人用青砖的沙土作假，看一下便知不对，汝瓷若不是香灰胎则不是宋汝，后仿汝瓷均没有香灰胎。可是汝瓷全部上釉，只能从支钉孔内看，于是有人染上土色让你看不到。如果是白胎可从釉不厚的边口上发现白色，如果是香灰胎则显不出什么。



(1-7-1) 汝瓷香灰色胎和白瓷胎

官、哥瓷是深色胎，有黑色的、有酱色的。宋官、宋哥的胎不可能有白胎，只有明清仿品才是用白胎。他们为了更像，故在底圈和口边加一层酱色釉来当紫口铁足。显然这是官家仿品。

元瓷的胎也不同。一般粗松发黄，与白胎不同，而且底部修刀很粗，瓷化度很高但颗粒大。

唐代和辽金的东西都是一般黏土胎，没有瓷的特点。



(1-7-2) 元代瓷胎的色泛黄

八、看款识

瓷底大多有款识，也有写在其他地方。款识有三种主要区别：一为朝廷用瓷，一为官府用瓷，一为民间用瓷。朝廷用瓷多用帝王年号或堂名款，民间用瓷则用记号、树叶、图纹或什么也不用。宋以前有官字款、菜字款、奉华款等。元朝有枢府款。明清以后都是“大明某某年制”和“某某年制”、“大清某某年制”和“某某年制”。康熙时还有双圈款，也是官窑的款，但有不少仿品都模仿前朝的款来乱真。真款一般写得工整，多为一个专人写；仿品各仿各的，写得很不规则。青花器用青料写在釉下，素彩或五彩、粉彩均用单色料写款，高档器用金料写款。

从款识可区别瓷器的档次，但仿品可以自由写款。所以有款与无款不能决定真假。（款识详图见第二章相关章节）

九、修刀工艺

瓷的真假和档次与修刀工艺有关。宫廷用瓷都能精工细琢，一般在底部足边修出一条很细的边，整整齐齐。这一刀下去很难修好，而且在大多数情况下达不到如此精细的效果。只有宋官、汝窑和清康熙两代特别讲究。



（图1-9-1） 康熙瓷器的底边修刀工艺

成化和雍正的脱胎瓷在修胎上要求更高，修得如纸一样薄，仅一毫米左右，实在太难。真可形容为：做一千个难成一个，成一千个难烧好一个，烧好一千个难保存一个。这就是脱胎瓷的难度。工艺好的东西虽仿也是好的。当然一般仿品工艺上不会下工夫。但脱胎瓷也有假的，是注浆法用模子做的，在它上面找不到修刀痕迹。

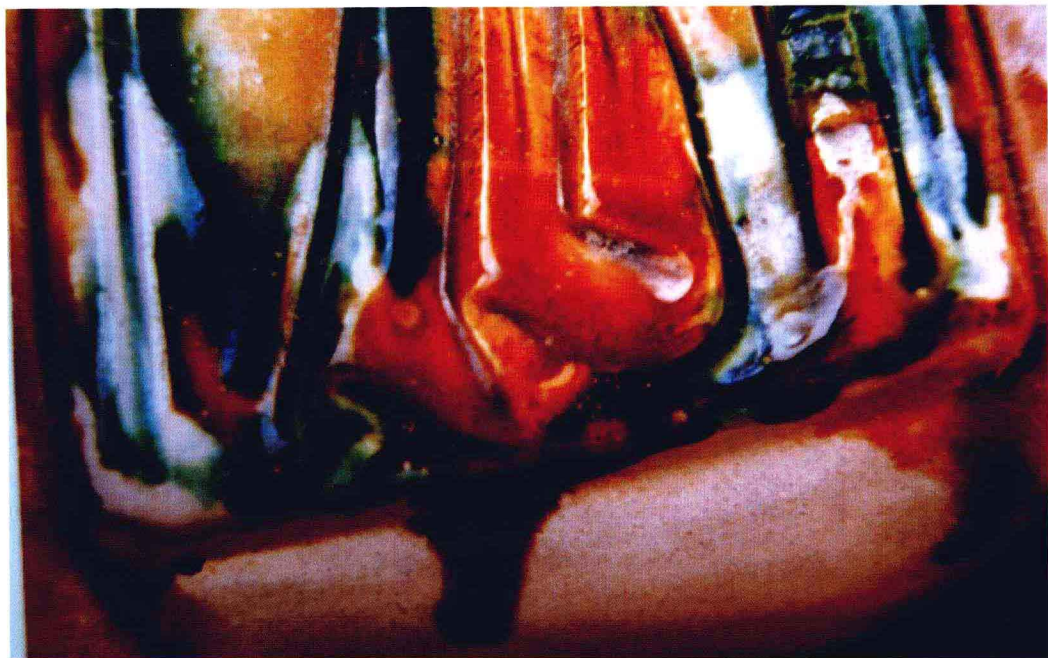
十、施釉方法

陶瓷在施釉工艺中有多种不同的方法，有刷釉法、浸釉法、洒釉法、喷釉法，同时又分水釉法、粉末釉法、盐釉法和热熔釉法。元明清时期多为水溶釉法，宋唐时多为热熔釉法。水溶釉多为刷或浸釉之后再高温烧成，而热熔釉法则先烧好素胎之后再熔化岩浆（釉料熔化），将素胎浸入或往胎上浇釉。显然这两种工艺完全不同。

汝瓷是在热釉岩浆中浸入而成，钧瓷和唐三彩则是用热釉浇在素胎上，元明清瓷是在烧好的素

胎上刷水釉或绘花纹再刷青白釉后再烧。由于工艺不同其成品结果也不同。唐三彩是一层釉堆上一层，有层次和立体感；钧瓷也是热釉浇上去后，再慢慢地往下流，所以流到下面凝固了，形成一团团半球形的釉堆（滴）；而明清的水刷釉则不见流釉现象，光滑而均匀。现代仿三彩马用水溶釉，所以它釉面不流也不堆积成多个层次，而是平面光滑的。仿钧瓷也不流釉，也很干净。

青花下沉是真货的特点，而现代青花绝不下沉。为什么？因为工艺不同施釉方法有别，先不说明，好让造假者一时仿不了。



(图1-10-1) 唐三彩流釉现象



(图1-10-2) 钧瓷的下部流釉

十一、看釉面特征



除了宋瓷及高古瓷外，人们对明清瓷很注重釉面的表现。如橘皮纹和棕眼，有人常把橘皮纹当作成化和雍正时的特点，且认为有橘皮纹是一种美。

什么是橘皮纹？橘皮纹是在器底的平面上出现的一种波浪形纹。这是自然形成的，非人工所为，而且只发生在平面的地方，要迎光才能看到。为什么会出现橘皮纹？它与施釉有关。只要在喷水釉时多喷些，使釉水变浓，当釉料在窑中加温时熔化，在火的热浪冲击下自然就形成了波浪纹，当窑温下降后形成的波浪也固化了。这种情况是因施釉不均造成的，与窑口无关。

棕眼的出现也与施釉有关。若釉水稀少则釉层很薄，当加热时釉下产生气泡，气泡大的就冲破釉层而出现一个个小坑，这个坑就成了棕眼。

橘皮纹和棕眼都只是物理现象，都可以故意做出来，所以橘皮纹和棕眼都没有鉴定价值。橘皮纹有点“好看”，可正常情况下看不到，而棕眼并不美，看不看它没有什么用处。

只有看釉色是关键。成化的紫色只有成化才有，成化的红色鲜红，雍乾时绿色鲜嫩，万历时的红深紫等都各有特点。这些问题留在比色法一章讨论。

十二、小结



目测法可以从许多方面去观察，就各人水平不同，看的角度和深浅也不同。经验多的人简单一看便可，一个生手看了很长时间也不一定看好。

下面把要点说一下：

1. 首先看包浆。从包浆方面最容易有定论，库货和窖藏货不常见，属于个例，人工做旧有迹可寻还是好发现的。所以从包浆开始不易走眼，包浆看对了，十有八九是可行的。
2. 看器底。器底可看有没有款，款的真假好辨别。还可看修刀工艺和胎质，胎泥对断代特点最准。
3. 看釉色。熟悉了各朝代釉料的特点，一眼便知是不是仿的。仿品色料均达不到当时的色标。如青花、绿色、红色、黄色，后仿品均达不到，色差相当大。当然仅用目测法的人可能还不知道什么叫色标，他们只能从感觉来说对味不对味，很容易在这方面失误。

这三个方面是重要的，其他方面都过了关则更好。总之没有疑点为好，若有疑点就得用别的方法来证实。

目测法只能初步判断，不可轻下断言。要保证准确可靠还是要全面衡量，这时候只有“四合一”鉴瓷法是最方便可靠的了。