

金陵老年大学丛书

老

老年教育学学理探索

金陵老年大学 24 年科研成果梳理

金陵老年大学 编著
罗炳权 陆剑杰 主编

LAONIAN

JIAOYUXUE
XUELITANSUO

南京出版社

金陵老年大学丛书

老

年教育学学理探索

金陵老年大学 24 年科研成果梳理

金陵老年大学 编著

主 编 罗炳权 陆剑杰

副主编 邵景元 张宝林

LAONIAN JIAOYUXUE XUELI TANSUO

责任编辑：徐露超

封面设计：张春明

印 刷：南京大众科技印刷有限公司

开 本：787×1092 毫米 1/16

印 张：17.2

字 数：363 千字

版 次：2008 年 11 月第 1 版

印 次：2008 年 11 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-80718-425-8

南京出版社 38.00 元

图书在版编目(CIP)数据

老年教育学学理探索/金陵老年大学编著. —南京:南京出版社, 2008. 10

ISBN 978-7-80718-425-6

I. 老... II. 金... III. 老年教育—教育理论—理论研究
IV. G777

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 152348 号

书 名:老年教育学学理探索

编 著:金陵老年大学

出版发行:南京出版社

社址:南京市成贤街 43 号 3 号楼 邮编:210018

网址:<http://www.njpbs.com> <http://www.njpbs.net>

联系电话:025-83283871(营销) 025-83283883(编务)

电子信箱:webmaster@njpbs.com

责任编辑:徐碧超

装帧设计:郭春明

印 刷:南京大众新科技印刷有限公司

开 本:787×1092 毫米 1/16

印 张:17.5

字 数:363 千

版 次:2008 年 11 月第 1 版

印 次:2008 年 11 月第 1 次印刷

书 号:ISBN 978-7-80718-425-6

定 价:38.00 元

编委会名单

顾 问：罗炳权 王启培

主 任：杨守清

副主任：张中强 陆剑杰

成 员：邵景元 张宝林 杨铁民

杨定久 陈善卿 刘 頔

主 编：罗炳权 陆剑杰

副主编：邵景元 张宝林

序

由金陵老年大学的理论工作者和实际工作者合作完成的《老年教育学学理探索》一书终于问世了。这本书是献给中国老年教育事业发展 25 周年和中国老年大学协会成立 20 周年的，我们为此感到十分高兴。

金陵老年大学自 1984 年 9 月建立以来，一贯重视科学研究。24 年来，我们辛勤劳作，耕耘不渝；赖天道酬勤，成果颇丰。在这个过程中，我校的科研逐渐形成了“三个结合”的思路：一开始，我们按照党的优良传统，强调理论与实践的结合，把理论工作者和实际工作者组织起来，开展研究工作。随着研究工作的发展，我们在 1997 年写的一篇文章中提出了参与“创立老年教育学——充实老年学体系”的研究任务（金陵老年大学研究室编《实践与探索》年刊第 8 期，第 35—43 页），从此形成了对老年教育学的学术研究和对本校教育教学实践的实证研究的结合。因为研究过程本身就告诉我们：实证研究中提出的实践问题，只有提高到老年教育学的学术研究上来解答，才能真正解决问题。近年来，我校科研中又出现了新的动向，这就产生了第三个结合——对老年教育教学实践的老年教育学研究和对所设各学科的学术性研究的结合。（《金陵老年大学学报》2007 年第 1 期，第 9—14 页）事实上，老年大学开设的各个学科的教学要改革、要创新，不对它进行一定程度上的学术性研究是无从形成正确主张的。上述“三个结合”可以说是顺势而成，不是什么人头脑中构想出来的，而是客观实践本身一步一步地展现出来并被我们及时捕捉、形成了方针的。在这“三个结合”的进展过程中，我们在老年教育学学理探索上取得了许多的成果。有鉴于此，此次编撰本书，我们从学校成立以来发表的 700 多篇文章中梳理出 170 余篇具有学理内涵的文章，又从这 170 余篇文章中筛选出 70 余篇学术性较强的论文，以此作为本书编撰的基础。由此可见，编撰《老年教育学学理探索》一书，是金陵老年大学 24 年来科学研究工作的一次大的总结，又是对今后长时期内深入开展科学研究并对老年教育学的建构作出贡献的一次大的动员。

《老年教育学学理探索》一书在内容和形式两个方面都有其特点。在内容方面，我们从 70 余篇论文中选取其学理部分，按照学理间本有关系和内在逻辑，归并到各个章、节之中；在形式方面，我们没有采取编论文集的方式，而是将其中的论点、论证串连成书。原因在于：70 余篇论文所涉及的老年教育学学理本身就展现

出一种逻辑性。所以,我们不是硬性拼凑,而是采取“砌砖成屋”的建构方式显示其逻辑关联。这样,建构起来的这部专著,就论述了如下的老年教育学学理:关于老年人生存状态的学理;关于老年人心理状态分析的学理;关于老年教育生命本质的学理;关于老年教育的目的在于提高生命质量、张扬生命价值的学理;关于老年教育的宗旨中内在辩证关系的学理;关于老年教育的个性化发展和社会化发展相统一的学理;关于对老年人进行素质教育的学理;关于老年教育基本规律的学理;关于老年大学教学五个“三者统一”的实践规律的学理;关于“创新教学”这一新范畴的学理;关于老年教育的科学发展的学理;关于老年大学校园和谐文化建设的学理;关于对老年大学的“底线评价”与“顶线评价”的学理,等等。读这本书,需注意每一章、每一节的“注”,以便了解所述原理何人何时论述以及它与其他“章”、“节”的逻辑关系。

《老年教育学学理探索》一书是我国老年教育学学科建构长期过程中一个初始阶段的成果。它是初步的,又是可贵的、富有生命力的;它又是全国许多老年大学共同致力的学术事业中的“一校之言”。它是有限的,又是真诚地奉献的。为了准确把握这类书籍的历史地位,我们需要廓清“学科”“学说”“学理”这几个概念的关系。“学科”是一个很高、很规范的概念。“学科”指的是一门相对成熟的科学在教学中单列为一个“科目”,这种“单列”需具备“外在建制”和“内在建制”两方面的条件,并经国家权威部门认可且发布目录。由此之故,老年教育学要建构成为“学科”还有漫长的路要走。“学说”与“学科”不同,它既不需要具有统一性,又不需要被官方确认的规范性,它是具有充分真理性和创新性的一家一派的系统学术见解。我国的老年教育学不但目前还构不成“学科”,就是言之有理而众说纷纭的“学说”也不多见,这是一门科学初始阶段中的典型现象。“学理”是学科中、学说中的局部性、个别性的原理,因此,一门科学的创建、一门学科的成立要从“学理”的把握开始。我国的老年教育学发展的目前阶段,最需要研究的是它的各项学理。我们的《老年教育学学理探索》一书,正是这一阶段中的一项成果。

讨论“学理”又言其正在被“探索”,可见本书的局限性。因此,我们衷心欢迎各兄弟学校,教育界的各位学者,对本书采取置疑、批评、分析、析取的态度。我校将在这个基础上密切结合教育教学实践,把老年教育学的研究推向新的阶段。我们深信,在党和政府日益重视“终身教育体系”和“老年教育”的新形势下,我国老年教育的教育与科研事业一定会有长足的发展,老年教育学的学科建构也一定会成为一个重大的目标进入我们的议事日程。经过长期努力,中国的“老年教育学”的学科一定会成功地构建起来。

罗柄权 陆剑杰

2008年9月20日

目 录

- (1) 序
- (1) 导论:为老年教育学的学科构建而不懈探索
- (1) 第一节 老年教育的实践呼唤着老年教育学学科的构建
- (7) 第二节 老年教育学学科构建过程的分析
- (11) 第三节 金陵老年大学对老年教育学的学理探索
- (20) 第一章 中国特色老年教育的发展道路
- (20) 第一节 中国特色老年教育发展道路的形成条件
- (23) 第二节 中国老年教育发展道路的主要特色
- (31) 第三节 中国特色老年大学办学道路的基本内涵
- (38) 第四节 沿着中国特色老年教育发展道路继续前进
- (42) 第二章 老年人的生存状态
- (42) 第一节 正确认识“人”是研究本章问题的前提
- (46) 第二节 老年人的生活状态和心理特征
- (60) 第三节 新世纪老年大学学员的新特点
- (66) 第三章 老年教育的本质和目的
- (66) 第一节 教育与老年教育的本质和目的
- (71) 第二节 老年教育的特殊本质和最高理念
- (74) 第三节 老年大学教学的核心取向
- (80) 第四节 向把握老年教育深层本质的目标探进
- (86) 第五节 老年教育与陶行知的“生活教育”
- (92) 第四章 老年教育的宗旨和价值
- (92) 第一节 老年学员的个性化发展和社会化发展
- (99) 第二节 老年大学的办学宗旨

- (109) 第三节 老年教育的价值
- (121) **第五章 老年教育教学的规律**
- (121) 第一节 “规律”概念和老年大学教学实践规律的界定
- (123) 第二节 研究老年教育教学规律的途径
- (133) 第三节 老年教育教学规律的概括
- (142) 第四节 老年教育教学规律研究的深化
——对老年教育是积极休闲教育的探讨
- (152) **第六章 老年教育教学的理念**
- (152) 第一节 “理念”和“老年教育理念”
- (154) 第二节 目前国内外主要的老年教育教学理念
- (163) 第三节 金陵老年大学教育教学理念的创新
- (166) **第七章 老年大学教学的创新**
- (166) 第一节 教学创新理论与实践基础
- (172) 第二节 老年大学教学创新体系
- (190) 第三节 “创新教学”在各学科中的实践
- (210) **第八章 老年教育的普及与提高**
- (210) 第一节 正确理解和处理老年教育的普及与提高的关系
- (214) 第二节 老年教育的普及工作
- (221) 第三节 老年教育的提高工作
- (227) **第九章 老年教育的科研工作**
- (227) 第一节 老年大学科研的地位和作用
- (229) 第二节 老年教育科研的内容
- (236) 第三节 老年大学科研工作体系和运行机制
- (240) 第四节 老年大学科研工作的实践体会
- (248) **第十章 老年大学和谐校园文化建设**
- (248) 第一节 老年大学和谐校园文化的内涵、特征和功能
- (250) 第二节 金陵老年大学和谐校园文化建设的主要进展和初步经验
- (254) 第三节 老年大学和谐校园文化建设面临的主要问题
- (256) 第四节 加强老年大学和谐校园文化建设的路径选择
- (263) 第五节 传统文化与老年大学和谐校园建设
- (271) **后记**

导论:为老年教育学的 学科构建而不懈探索^①

金陵老年大学自1984年9月建立以来,一贯重视老年教育的科学研究。在建校10周年的总结中写道:“金陵老年大学在比较艰难的条件之下之所以能取得出色的成就,在全国名列前茅,一个重要原因就是十多年来每一届领导人在办学上都具有一种战略眼光:要办好老年大学,必须坚持教学与研究并重;在工作安排上,把教学工作和研究工作放在同等位置。”(于东光:《金陵老年教育学会1988—1997的工作总结》,金陵老年大学年刊《实践与探索》1999年,第56页。以下凡引此刊,均只称《实践与探索》)自从之后,坚持这样做。

金陵老年大学的科学研究一贯坚持面向全国进行基础理论研究、立足本校进行实践理论研究,并将二者结合起来的方针。我校在全国最早提出,要将老年教育的基础理论研究聚焦到老年教育学的创构上。1997年,时任中国老年大学协会副会长、金陵老年大学副校长的罗炳权就撰文指出:“十多年来,我国老年教育事业已有了相当的发展规模,老年教育的理论研究工作也取得了积极的成果。因此当前创立老年教育学的工作应该列入老年学研究的日程。”(罗炳权:《创立老年教育学,充实老年学理论体系》,《实践与探索》1997年,第35页)从这里起步,金陵老年大学的研究工作者,一直坚持理论与实践相结合的方针,不断探索老年教育学的学理,10年后的今天,已有了丰厚的学术积累。在纪念中国老年教育发展25周年和中国老年大学学会成立20周年的时候,我们汇聚力量,汇集和梳理24年的学术成果,编撰了这部《老年教育学学理探索》学术专著。我们感到高兴的是,2006年4月成立的“中国老年大学协会老年教育学术委员会”已把“老年教育学学科的构建”列为重点课题,并开展了研究。此次编撰《老年教育学学理探索》一书,也是为了表示对这项课题研究的支持,并愿意为构建老年教育学这门学科贡献力量。

第一节 老年教育的实践呼唤着 老年教育学学科的构建

被24年老年教育实践呼唤着的是老年教育的理论指导,越来越多的老年教育

^①罗炳权:《创立老年教育学——充实老年学理论体系》《实践与探索》第8辑。罗炳权:《再论创立老年教育学》《实践与探索》第8辑;陆剑杰:《我国老年教育学的学科构建工程应当启动》《金陵老年大学学报》2008年第1期。

理论成果将汇合成为一门学科——老年教育学。建构老年教育学的必要性和可能性,也已在中国 24 年的老年教育实践中得到充分的提示和证明。

一、“老年教育学”的概念

通常认为“教育学”是研究人类教育实践的本质、过程、规律、目的、教学、课程、管理等问题的科学。教育学包括许多分支:就对象说,有幼儿教育学、普通教育学、高等教育学、成人教育学等学科,老年教育学是以老年人的学习、教育为对象的教育学;就内容说,有教育哲学、教学论、课程论、管理论、发展论等部分,在老年教育学,则有老年学校教育论、老年远程教育论、老年社会教育论等部分。

我们认为,对于构建老年教育学这个工程而言,首先要破除对这门学科的神秘感,不能盲目地认为它高不可攀、望尘莫及,好像要在遥远将来的某个时候才有建构完成的可能。为了破除这种神秘感、树立构建这门学科的信心,有三个关于“老年教育学”概念的问题需要回答和解决。

(一) 老年教育学是一门基础学科,还是应用学科

回答应当是后者。老年教育学要解决的问题是运用教育学的一般理论,研究老年教育的实践,解决为什么要办老年教育以及如何去办才有效的实践问题。当然,老年教育学还要解决老年教育的本质和规律的问题。但是,这里所说的“本质”,不是指人类实践所面对的客观世界的本质,而是指老年教育实践自身的本质;这里所说的“规律”,也不是指客观世界的内在的运动规律,如物理学、化学那样把握住的物理运动和化学运动的自然规律,而是要把握如毛泽东在《中国革命战争的战略问题》和《论持久战》中所说的“实践指导规律”。有鉴于此,老年教育学构建的最重要条件是老年教育实践的发展和经验的积累。

(二) 老年教育学是独立学科,还是交叉学科

回答也应当是后者。国外的学者早已指出,老年教育学是教育学和老年学的交叉学科。就是说,它既是教育学的分支学科,又是老年学的分支学科。(岳瑛:《国际老年教育科研理论与观念》,《学术通讯》2007 年第 2 期第 25 页)照此说来,老年教育学的构建就更不该看得如此神秘,因为教育学已经有数百年的历史,老年学研究也有一个多世纪的积累。有了这两个学科作为基础,加以结合和交汇就“生”出了“老年教育学”这个子学科。老年教育学无非是教育学的一般原理和老年教育的具体实践的结合,无非是老年学的一般原理在老年教育实践中的运用和延伸。这样做当然有一定难度,但不至于难到经过 3 年以上的努力都写不出一本关于老年教育学的基本原理的探索性的著作。

(三) 老年教育学构建工程的实现是一蹴而就,还是需要付出长期努力的

回答当然是后者。老年教育学的构建必须经历一个过程。我们认为,按照学科建设的一般规律,它须经过由“多”到“一”,又由“一”到“多”的循环往复。譬如微积分,在开始的时候,就有牛顿的思路和莱布尼茨的思路,此后逐步合一,成为现在

通行的微积分教程。又譬如量子力学，开始也有两个形态：一个是在爱因斯坦思想的影响下，从光量子假说到物质波理论，导致薛定谔在1926年提出波动力学；另一个是在波尔思想的影响下，海森堡等人在1925年提出的矩阵力学。后来的实验证明，这两种量子力学形态在数学上是等价的。1930年，狄拉克出版了集大成著作《量子力学原理》，对量子力学进行了更为普遍的综合，并且指出，矩阵力学和波动力学只是作为一种特殊情况而出现的。（李醒民：《激动人心的年代》，四川人民出版社1984年版，第240—242页）中国建立“老年教育学”在其开始阶段有不同见解、不同形态是正常的，这并不说明这门学科遥不可及，恰恰相反，“多”的发生正是“一”的形成的开始。

二、老年教育学构建的必要性

我国的老年教育事业从1983年算起，已历时25年。这25年是老年教育事业从无到有、从不成熟到成熟的初创阶段，也是从事老年教育教学的数万名工作者专心致志、努力实践、潜心钻研，积累了丰富教育教学经验的探索阶段。人类历史告诉我们，“探索的实践”必定会转变为“自觉的实践”，“摸着石头过河”也必定会改变为“沿着正道渡河”。老年教育实践的这个历史性转变的标志正是老年教育学在中国的创构。当我们初步掌握老年教育学的基本原理的时候，“探索的实践”就开始让位于“自觉的实践”了。

从2005年11月中国老年大学协会第三次会员代表大会召开到现在的近三年的实践中，要求构建中国的老年教育学的呼声日愈强烈。这不是人们的主观愿望，而是实践的客观要求，从以下几点可以看出。

（一）盲目性的实践常常与老年人的真切追求相悖

在我们没有建立老年教育学，并用以指导老年教育教学的实践之前，我们的实践总是带着盲目性和摇摆性，总是觉得吃不准老年人究竟要求什么。例如现在仍有一些老年大学校长认为：老年人到老年大学来就是为了“玩”，就只是求着“乐”。在这些学校，课程设置偏向“玩”，第二课堂也着眼于“玩”。这样的认识对不对、合不合理？应该说存在着片面性和肤浅性。对于这种片面性，国外学者已经有了批判。他们从学术上论证，老年人有两种“需求”。一种是表层性需求或感受性需求，这是老年人直接感受到的需求。例如身体有病的，希望找到保健的良方；喜欢唱戏的希望受到戏曲知识和技艺的教育等等。另一种是深层性需求或理智性需求。例如学习文学、历史、美学、哲学，对于老年人开阔眼界、拓展胸怀、提高素养、促进身心健康极为有益。但许多有条件学习这些课程的老年人并未感受到此种需要。这就要求我们向他们宣传、解释，让他们从本质上理解提高自身生命质量的需要。对于肤浅性，国内已有学者给了明示。应该认识到，老年人的表层性需求是多样的，同时，表层性需求和本质性需求又有同一性，那就是：都是为了提高生命质量、完善既有人生、提升生命感受、创造幸福生活的生命需求。只有从生命本质上看老年学

员,才能懂得他们多样性需求中的深层统一性。

(二) 众多争议的发生和长期的争论不休,表明对老年教育需要进行学术性研究

进入 21 世纪以来,我国老年教育的理论研究逐渐深入,各种见解不断涌现,讨论和争论也在逐步展开。众说纷纭是好事,但如何在纷纭之中深入事物本质,达到共有的真理性认识,却是摆在我们面前的任务。从几个争论点就可以看到这种任务的紧迫性。一是关于“休闲教育”的争论。有学者提出,老年教育是“积极休闲教育”;另有学者认为,决不能把老年教育规定为“休闲教育”,如果这样规定,必然导致社会更加忽视老年教育,甚至导致老年教育事业的萎缩。要廓清这个争论,必须对“休闲”概念的多义性作出科学的分析。许多学者指出:从亚里士多德到马克思,都把“休闲”理解为人在职业或谋生的劳动时间以外的“自由时间”内所从事的自主活动。(《休闲论:从亚里士多德、马克思到当代中国学者》,《金陵老年大学学报》2005 年第 2 期)这种自主活动是自由的、多样的、变化的,因而是可以分类的。一类是欢度性质的,通过各种形式的游戏来度过自由的时日;一类是创造性质的,在哲学、美学、史学、文学的研究中,在诗歌、小说、音乐、舞蹈的创作中,在对人类文化的批判性研究中,即在文化和精神的创造中,使生命焕发光彩。如果我们这样来理解和掌握“休闲”范畴,就不难得出正确的结论。二是关于“无压力教育”的争论。有学者提出:老年教育和教学不应该有压力,不仅外部不能施加压力,而且老年人自己也不该背负压力。对此有不同意见的学者则指出:老年学校也是学校,有规章制度的管理,有校纪校规的约束,有教育教学计划的要求,这些都是带着压力的;学员自身选择了学习,选择了入学,也就或多或少选择了有压力的生活。要廓清此项争议,必须从正面论证老年教育中的“自主学习”的原则。这种“自主”,表现为自主地选择需要学习的专业和课程,自主地确定入学的目的和要求,自觉地履行所承担的责任。“无压力教育”是从否定角度对老年教育作出界定,这在逻辑上是不能成立的。斯宾诺莎说:“肯定即否定”。(黑格尔:《哲学史讲演录》第 4 卷,商务印书馆 1978 年版,第 101 页)给某物某事下定义必须从肯定的方面去做。“无压力教育”应正面地表述为“自主教育”或“自主学习”。还有其他一些争论,例如老年教育是不是“快乐教育”、“补课教育”,“老年教育”这个概念如何界定、“老年教育”的规律论如何把握,等等,也都待廓清。争论的存在是有益的,解决争论则必须深入进行“老年教育学”的学术研究。

(三) 有待于从大量的实践经验中做出学术性的提升和总结

我国老年教育事业发展 25 年来,积累了大量的感性经验。广大的老年教育研究者做了总结、概括的工作,努力将这些感性经验上升为理性认识。虽然做出了一定成绩,但力度不足,成效仍不尽如人意。例如中国老年大学协会已经举办了 7 次全国研讨会,评选了 500 多篇优秀作品。不足的是,这些文章中的大多数仍停留在一般的经验总结的层面上,真正形成学术性论文的不多,写成符合学术规范

的实证性研究报告的更少。从感性经验到理论建树,也是一种由量到质的转化。如毛泽东所说,感觉材料积累多了就会产生一个飞跃,也“只有感觉的材料十分丰富(不是零碎不全)和合于实际(不是错觉),才能根据这样的材料造出正确的概念和论理来”。现在,关于老年教育的感性材料已经有相当深厚的积累,我们的任务就在于经过总结,“造出”老年教育学的概念和论理来。

三、构建中国的老年教育学的条件正在逐步积累

对于上面所说的从感性认识到理性认识的飞跃与质变是否具备了条件,人们的认识并不一致。我们的见解是:在许多情况下,质变并不是瞬时完成的,它也常常要经历过程。就老年教育而言,我们正处在由老年教育的经验总结转向老年教育学的理论建设的质变的起点上。

(一) 区分“老年教育学的学问”与“老年教育学的学科”这两个概念

有学者指出:“学科是一个社会的范畴”。“学科”这个词有两个解释。其一,它是“学术的分类”。学术分类,以学术研究对象自身的分类为根据。现在的人们仍喜欢用毛泽东在其著名的《矛盾论》中所说的话来理解学术的分类问题。《矛盾论》说:“科学研究的区分,就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。因此,对于某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究,就构成某一门科学的对象。例如,数学中的正数和负数,机械学中的作用和反作用,物理学中的阴电和阳电,化学中的化分和化合,社会科学中的生产力和生产关系、阶级和阶级相互斗争,军事学中的攻击和防御,哲学中的唯心论和唯物论、形而上学和辩证法等等,都是因为具有特殊的矛盾和特殊的本质,才构成了不同科学研究的对象。”其二,它是“教学的科目”。我们认为:研究对象的领域的划分是学科的外延性依据,其各自特殊矛盾的区别则是学科的内涵性依据。“物理科学”与“物理学科”作为两个概念有什么区别呢?前者是科学的划分,后者则是作为教学对象的划分。就是说,一门科学到了教学中就成为一门学科。

教育学或教育科学是一门学科,因为教育学在科研机关中被研究,在高等师范学校里被教学。教育学研究对象是人类的一项特殊的实践活动,它是师生之间通过教与学的交往,达到文化传承的目的的活动,是一种典型的“交往性实践”。这个特殊实践领域,也有其特殊的矛盾,那就是教与学、师与生的矛盾。教育学相对成熟,从而设立教育学院、师范大学,它就转化成为学科。既然教育学是一门学科,那么,它的各个分支——幼儿教育学、普通教育学、高等教育学、成人教育学等,也应当是一门学科。学科成立的条件被确定为两个方面:一称“内在建制”,一个成熟的学科要求有成熟的理论体系和较为成熟并得到公认的学科范式;二称“外在建制”,成熟的学科要求有专门的学会、独立的研究院所、在大学中单设的学院、专门的刊物和出版机构以及图书馆中专设的图书序号,等等。(岳瑛:《构建老年教育学学科的可行性研究报告》)以这两个方面的标准来衡量,老年教育学在可望的时间内确

实还难成为学科。

我们认为老年教育学建成为学科是要到上面所说的“质变”完成之时,现在我们则只在此项质变的起步之时。因而,我们提出的任务是要启动和实施“构建老年教育学”的工程。这样做的条件已经具备。我们在“内在建制”方面,正在形成老年教育的本质、目的、宗旨、价值、规律等一系列基本范畴;在“外在建制”方面,也有了专门的学会组织,一部分老年大学成立了研究机构,各地方办了专门的学术性刊物。在这个基础上,我们先做“老年教育学”的学问。“学问”一词的本意是学习、问难,现在的界定是“各种知识”。学问是一点一点地做的,做到了一定程度,“老年教育学”的学科构建也就会提到议事日程上来。

(二) 构建中国老年教育学在“内在建构”方面所做的卓有成效的努力

我们不同于其他学者的一点是:在各种条件之中,首先强调老年教育学的实践基础这个条件。自从法国教育家赫尔巴特写成《普通教育学》起,在教育学构建中历来有两种思路:一种是从探讨人性入手的形而上思路。例如夸美纽斯说:“只有受过一种合适的教育之后,人才能成为一个人”。(夸美纽斯:《大教学论》,人民教育出版社1979年版,第36页)康德说:“人是教育的产物”。(《康德传》,商务印书馆1981年版,第86页)这些教育学的基本命题都是形而上思考的结果。另一种是着力于教育实践的理论总结的实证思路。例如关于教师与学生究竟谁为主体、谁为客体的问题就是形上推论难以解决的,必须从教学实践中考察二者之间的关系,才能作出学术结论。在我们看来,这两种思路是可以相结合的,对于老年教育学来说,更重要的是要进行实践探索和对实践经验的理论总结。在这方面我国老年教育界已经做了刻苦的努力。

我们还赞成说系统的理论来源于学理的累积。需要有中国式的整体性思维,从总的方面考虑老年教育学的构建工程,但更需要重视人们对老年教育学各项学理的探索。这方面,近几年来涌现出不少可贵的成果。如罗炳权对于老年教育“最高理念”的研究;金家鼐对于老年教育中老年人的“个性化发展”和“社会化发展”及其关系的研究;高峰对于老年教育中必须坚持“自主教育”、“自主学习”的研究;金陵老年大学课题组对于老年教育规律和老年大学教学的五个“三者同一”的规律的研究;哈尔滨老年大学牵头的课题组对于老年大学规范化建设必须坚持“特色规范、适度规范、分级规范、逐步规范”的研究;重庆市老年大学牵头的课题组对于发展农村老年教育必须把握经济发展和老年教育发展二者复杂关系的研究;上海老年教育研究组织的关于“老年教育”本质、定义、目标的研究,都是很好的研究成果,为中国老年教育学的构建作了学理探索与积累的工作。

我们还认为:中国老年教育学构建的另一个重要前提就是有教育学和老年学作为基础。老年教育学不过是把教育学的一般原理特殊化。教育学有数百年的历史积累,它的基本概念、原理已经相当成熟。我们研究老年教育学是要将这些概念和原理同老年教育的实际结合,而不是单凭经验或只凭遐想。老年教育学对于教

育学概念原理的特殊化,又有其凭借,那就是不断发展着的老年学,特别是老年心理学和老年社会学。老年教育学中有一个原理几乎是众所周知的,这就是必须“按需施教”。说详细一点就是将时代的变迁、老年人生存状态的发展同老年教育、教学的总体设计统一起来。那么,中国老年人的需要空间是什么呢?国外的老年心理学提供了科学的解答。前面已经说过:必须既了解老年人的感受性需要,又了解老年人的本质性需要,而本质性需要是现代文化所造就的需要。我们办老年教育,不但要满足老年人直接感受到的需要,而且要开设足以满足老年人的本质性需要的课程,从而引导老年人实现更高的生命质量。

(三) 构建老年教育学在“外在建制”方面已有了长足进步

所谓“外在建制”,就是研究主体的实体性建设。人们认为,老年教育学学科的建立,需要专门的学会、独立的研究院所、大学中单设系、专门的出版机构、在图书馆中专设的图书序号等条件。我们认为,提出这些建制要求是目标性质的和最终性质的,要达到这样的目标,必须经过长期的努力;但是我们提出的“构建老年教育学”需要一个过程,我们判断,在中国,此事已经进入启动阶段。按照这样的判断,我们在“外在建制”方面已经有了启动的条件。单就刊物而言,上海市老干部大学出版了中国第一份老年大学学报,金陵老年大学在它的启示下于2005年创办了自己的学报,开始了老年教育学的学理探索,与此同时《上海老年教育研究》、《武汉老年教育研究》这两家杂志也在积极进行老年教育学的学理研究。值得注意的是,“中国老年大学协会老年教育学术委员会”成立之后,编辑出版了《学术通讯》一刊,致力于老年教育学学术信息的汇总传播、老年教育学争论问题的介绍、国内外老年教育学术界创新见解的评论,从2006年到现在,已经出了6期。这是我国老年教育学“外在建制”的构建工作正在展开的一个重要标志。

第二节 老年教育学学科构建过程的分析

金陵老年大学编撰《老年教育学学理探索》一书,反映了中国老年教育界为构建老年教育学学科正在做着刻苦的努力。现在我们来了解一下,要构建成功中国的“老年教育学”的学科正在经历以及将要经历一个怎样的过程。

一、老年教育学学科构建工程的长期性

按照前面所说的学科建构条件,在中国,老年教育要成为一个学科,需要进行持久的努力。

(一) 老年教育学学科构建,归根到底在于作为其基础的中国老年教育实践本身达到相当水平

从量上说,目前中国老年教育在全国的普及率不足3%。东、中、西部之间,城

乡之间,发达、正发达、欠发达地区之间严重不平衡。因此,我们还缺乏上层和下层同时办好老年教育,城市和乡村同时办好老年教育,非学历教育和学历教育同时发展这样的全面的实践经验,在理论上也就难以作出全面的概括。从质上说,目前我国大约有 1000 所以上的老年大学,但真正做到现代化、信息化、规范化、高质化的只有很少一部分。我们缺乏前沿性的经验,还没有做出前沿性的学术总结。我们认为,只有当我们老年教育的入学率达到 10%,有 200—300 所老年大学达到上面所说的几个“化”的水准,我们构建老年教育学的实践基础才算基本具备。

(二) 老年教育学学科构建,还要依靠中国老年教育事业真正被纳入国家的终身教育体系

老年教育同国民教育体系一起,形成相当发达的现代教育系统,国家教育部也正式将它纳入管辖范围。而老年教育学的研究工作进入国家的教育科研院所系统后,可形成一个研究机构网络、一支高级专家队伍,涌现出老年教育学的学科精锐和学术带头人。这样,老年教育学学术研究才能走向正规,也才能进入国家的学科系列。

(三) 老年教育学自身也有一个成长过程

一般而言,一门新科学的形成和一个新学科的建构,都要有一个从经验到理论,从多元见解到一元共识,从知性的学理积累到学说的系统建立,从经验语言到学术语言的相当长的转化过程。

二、老年教育学学科构建工程的阶段性

我们观察当前我国老年教育研究的动向,就可以看到,“老年教育学学科构建”已经启动,而在启动之初,这项建构工作也只能处在初级阶段之初。我们认为,整个老年教育学学科的构建从现在起,要经历如下三个阶段。

(一) “学理”的探索和积累阶段

“学理”概念来源于法学。法律上有“非正式解释”一说,与“正式解释”相对。之所以称为“非正式”,是由于这类解释没有约束力。“非正式解释”又分为两种:一种是“任意解释”,它是一般公民与当事人对法律条文的解释;另一种是“学理解释”,由法学家从法学理论角度对法律条文作学术性与常识性的说明。“学理解释”只要获国家认可即可具有法律效力。按此说,“学理”就是学术性的道理或对某种实践理念的学术性解读。“学理”是一个又一个的,是一朵朵学术之花,但还不是繁花似锦,春色满园。对一个实践总体,学者从不同视角去观察其一方面、一层次、一细部,从而建立一学理。随着视角的转换,观察的进展,学理就会积累、增多,向着“学说”的方向发展。

在我国 24 年的老年教育实践与研究中,老年教育工作者从迫切需要解决的问题入手,首先作出“怎么办才好”的回答,然后从中提炼出学理。我们在下面要谈到金陵老年大学 24 年来所作的学理探索。中国老年大学协会一直在提倡全国各地

的老年大学要在研究工作中“立言”、“立论”,其所立的有对策,也有学理。

(二)“学说”的创立和发展阶段

“学说”一般广于“学理”,是各门各派学者提出的具有一定整体性的学术见解。马克思的历史唯物论和剩余价值论就是两个“学说”;列宁的欠发达国家在一定条件下发生工农革命可以夺取政权并争取社会主义的胜利是一种创新性质的“学说”;中国古代孔、孟、老、庄也各有他们的“学说”。在国际老年教育实践与研究中,已经出现了一些“学说”。例如,老年学习需求方面,就有“教育需要”和“教育需求”加以区分并把它们结合起来的“学说”。(岳瑛:《国际老年教育科研理论与观念》,《学术通讯》2007年第2期,第26—27页)我国老年教育理论研究中,还鲜有“学说”的提出。但它的“雏形”还是有的。本书第4章所引的王兴华提出的“开创人生第二个春天”的理论,关涉到如何从整体上观察和把握老年阶段生命特征和提升生命质量,是一种关于老年“生命”的学说。(李庆芬:《为“开创人生第二个春天”呐喊》,《实践与探索》2001年,第264—268页)

(三)“学科”的构建和成型阶段

“学说”往往是多元的,相互竞争的,开放发散的。在“学说”的研讨、争鸣之中,会出现整合、融通的趋向。在整合融通之中找到共识、形成系统,“学说”就会向“学科”发展。现在,我国老年教育界争论甚多,这是好现象。到达一定阶段,我们就能进入直接构建老年教育学学科的阶段。这种“直接构建”也需时日,因为它只能逐步成型。

三、老年教育学学科建构工程应当启动

老年教育学的学科构建还有一段很长的路要走。但是,我们既要看到这一过程的长期性,同时也要看到这一过程的阶段性,应采取“千里之行,始于足下”的态度来启动这一学科建构工程。对于它的启动阶段的工作需要有合理的筹划。

(一)必须合理确定启动阶段的工作目标

构建中国老年教育学需要一个很长的过程。长远目标是要构建老年教育学的学科,一个被中国教育界所承认,具有概念、判断、原理系统的学术体系。要达到这个长远目标,需要分步骤实施。可考虑分成三个大的阶段。第一,启动阶段。这一阶段需用3年左右的时间,写出一部探讨老年教育学基本理论的专著。编著这部探讨性的著作,可以采取承认“多”、力求“一”的编撰方针。就是说,在事关老年教育学基本原理的问题上,要承认并收集、评价各种不同的意见,因为这些不同意见的评价和整理是老年教育学从无到有的必然要做的工作;同时,要注意揭示多样性见解中的共同点,努力形成合本质、合规律的统一认识。第二,完善阶段。这一阶段需再用3年时间,写出一部具有合理学术范式的中国老年教育学著作。编著这部完善性的著作,要采取重“一”带“多”的编撰方针。把老年教育学研究中的丰硕成果整合起来,形成大体统一的学术理解;同时,这样又会产生一些新的不同见解,