

庄子教育学

马周周 著

甘肃文化出版社

庄子教育学

马周周 著

甘肃文化出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

庄子教育学/马周周 著.——兰州: 甘肃文化出版社,
2008.2

ISBN 978-7-80714-554-7

I. 庄… II. 马… III. 庄周 (公元前 369—公元前 286)—教育
思想—思想评论 IV. B223.55 G40—092.31

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 024797 号

庄子教育学

马周周 著

责任编辑 / 周桂珍
封面设计 / 读者时代·苗 苗

出版发行 / 甘肃文化出版社
地 址 / 兰州市城关区曹家巷 1 号
邮政编码 / 730030
电 话 / 0931-8454870
经 销 / 新华书店
印 刷 / 甘肃鑫统印务有限责任公司
厂 址 / 兰州市城关区永昌路 26 号

开 本 / 787 × 1092 毫米 16 开
字 数 / 574 千字
印 张 / 28.375
版 次 / 2008 年 3 月第 1 版
印 次 / 2008 年 3 月第 1 次
印 数 / 1-1000
书 号 / ISBN 978-7-80714-554-7
定 价 / 58.00 元

注: 该著作作为佛山科学技术学院科学研究著作资助基金项目
如发现印装错误, 请与印刷厂联系调换

前言

《庄子》到底是一部什么样的著作,可谓“仁者见仁,智者见智”,众说纷纭,莫衷一是。为什么出现这样的结果呢?首先是《庄子》本身,由于其内涵丰富,包容量大,她本身就是一个混沌体,客观上就蕴涵着多重信息。其次是解读者,因其地域、年龄、喜好、教育背景、职业等的不同,解读就不同。正如鲁迅在《集外集拾遗·〈绛洞花主〉小引》中所言:“一本《红楼梦》,单是命意,就因读者的眼光而有种种:经学家看见《易》,道学家看见淫,才子看见缠绵,革命家看见排满,流言家看见宫闱秘事。”再次是读者欣赏的角度不同,其结果也就不同,正如宋代大文豪苏轼《题西林壁》诗中所说:“横看成岭侧成峰,远近高低各不同。不识庐山真面目,只缘身在此山中。”《庄子》就像一块晶莹剔透、价值连城的宝石,即便是同一个人,只要你从不同的角度给她投射一束光,她都会为你呈现出不同的景象,放射出奇异的光芒。这就是为什么为《庄子》定性难的主要原因。

根据如是判断,本人既不把她定性为哲学著作,也不将她定性为文学著作,更不把她定性为艺术或美学类著作,而是将其定性为教育类著作,与众不同且别具一格。这样的结论是否属于另类呢?是否是为了哗众取宠呢?否!

“诗无达诂”是我国借鉴、诠释古代诗歌和文学作品的一条原则,王夫之在《姜斋诗话》卷一说:“作者用一致之思,读者各以其情而自得……人情之游也无涯,而各以其情遇,斯所贵于有诗。”谭献在《复堂词话》及《复堂词录序》也说过:“所谓作者未必然,读者何必不然”,“侧出其言,傍通其情,触类以感,充类以尽。甚且作者之用心未必然,而读者之用心何必不然。”古代众多的文艺理论家和批评家们,都承认审美鉴赏中的差异性,允许对于同一部作品,鉴赏者可以仁者见仁,智者见智,各以其情而自得。只要你能自圆其说,就可得到社会的认可。《庄子》虽然不是诗歌,但是属于古代文学,同样可以“诗无达诂”。但是在承认鉴赏《庄子》存在差异性的同时,也不能否认鉴赏《庄子》也存在共性和客观标准,只有这样主客观结合,才能符合历史实际,才能得到信服的正确结论。其道理与西方所谓“接受美学”、“读者与作者眼界溶化”等理论,在本质上是完全相通的。

有“诗无达诂”做理论依据,解读《庄子》当然可以“一千个读者,就有一千个哈姆雷

特”，这是为什么将《庄子》定性为教育著作的重要原因，这方面无须多谈。至于是如何将《庄子》定性为教育著作？她的客观依据是什么？是下面需要着重探讨的问题。

本书将《庄子》定性为教育著作的基本出发点是建立在《庄子》本身的客观存在、客观事实的基础上的，也就是说有充分的客观依据的，它包括《庄子》的形式、内容、人物，只要《庄子》中存在这些必不可少的关键的教育要素，那么《庄子》是教育著作的结论就是成立的，就能站得住脚。

客观地说，《庄子》不一定是纯粹的教育著作，它也包含着哲学、文学、美学等内涵，但《庄子》在本质上是教育著作却是肯定无疑的，其依据如下：

第一，形式。《庄子》的最大的特征，是将繁杂的社会事件，政治的、经济的、外交的，甚至哲学的、艺术的、文化的等，删繁就简，简化为教育事件，简化为师生关系。通过教育叙事、教育对话这种问答的结构形式，阐述庄子的道家思想，尤其是教育思想。

讲“故事”是《庄子》最重要的形式，司马迁在《史记》中曾经这样评论：“故其著书十余万言，大抵率寓言也。”司马迁说《庄子》基本上都是寓言故事。《庄子》33篇中第27篇《寓言》就是专门解释寓言故事的。它是这样说的：“寓言十九，重言十七，卮言日出，和以天倪。寓言十九，藉外论之……重言十七，所以已言也，是为耆艾。……卮言日出，和以天倪，因以曼衍，所以穷年。”庄子本人说，他的著作寓言形式占十分之九，重言占十分之七，卮言天天都有。由此可以看出，“三言”（寓言、重言、卮言）是《庄子》的重要的结构形式，至于寓言、重言二者所占的比重（有交叉），以及什么是寓言、重言、卮言，在正文中有详细解释，这里不宜过多注解。

庄子、司马迁都说《庄子》基本上都是寓言故事，或者干脆说是故事，这一点是没问题的，但是如何断定这些故事就是教育故事，就要看故事的内容与人物。而内容与人物在下面还要重点探讨，这里只是作一简单的说明。经过深入研究，我们发现：《庄子》的重要人物基本上都是教师与学生，有的本身职业就是教师，比如庄子、孔子、老子等。故事的内容也主要是教育方面的，具体内容在正文有具体解释。因此说，庄子的故事就是教育故事，与今天的教育叙事研究相当类似，进一步说，《庄子》就是古代教育叙事研究。

“对话”也是《庄子》的重要方式，正如寓言、重言二者交叉一样，对话与故事也是相互交叉的，你中有我，我中有你。“对话”在庄子的春秋战国时代，本身就是一种写作方式，但是庄子的对话，却不仅仅是写作方式，而是内容使然。也就是说，庄子的对话是教育的对话，是师生之间的对话，即便是与黄帝、各诸侯国国王的对话，也是将其纳入这样的模式的，即黄帝与国王们是以学生的身份来对话的，对话的另一方是作为老师的角色出现的，比如老子、广成子、孔子等，这是一种非常奇特的现象，似乎师生关系比君臣关系还要高级和亲密，这在其他著作中，即便是与此先后的儒家的《论语》、《孟子》、《荀子》等著作中也比较罕见。当然，《庄子》对话的内容与今天的教育

内容还是有较大区别的。

第二,内容。《庄子》的教育内容是十分丰富的,主要包括两个方面:一是具体的教育语录或教育命题;二是比之范围更广的教育范畴。

在教育命题方面,庄子给我们留下丰富的遗产,比如:

《知北游》:“夫知者不言,言者不知,故圣人行不言之教。”

《德充符》:“立不教,坐不议,虚而往,实而归。固有不言之教,无形而心成者邪?”

《在宥》:“大人之教,若形之于影、声之于响。有问而应之,尽其所怀,为天下配。处乎无响,行乎无方。”

《外物》:“夫尊古而卑今,学者之流也……彼教不学,承意不彼。”

《天道》:“赏罚利害,五刑之辟,教之末也。”“末学者,古人有之,而非所以先也。”

《庚桑楚》:“学者,学其所不能学也;行者,行其所不能行也;辩者,辩其所不能辩也。”“以生为本,以知为师。”

《刻意》:“教诲之人,游居学者之所好也。”

《让王》:“学而不能行谓之病。”“学以为人,教以为己。”“所学夫子之道者,足以自乐也。”

《渔父》:“而身教之。敢问舍所在,请因受业而卒学大道。”

《胠箧》:“故天下皆知求其所不知,而莫知求其所已知者,皆知非其所不善,而莫知非其所已善者,是以大乱。”

《徐无鬼》:“人之于知也少,虽少,恃其所不知,而后知天之所谓也。知大一,知大阴,知大目,知大均,知大方,知大信,知大定,至矣。”

一叶可以知秋,一瞥可以知其概貌,就像庄子所说的“目击而道存”一样。上述这些命题只是庄子各类教育命题中的一部分,远不是全部。不过,由此可以管窥出《庄子》为教育著作是不会错的。因《庄子》的故事特点,并不是学术研究著作,所以庄子故事中就包含着大量的这类命题。所谓的命题,也就是表达逻辑判断的句子。《庄子》命题众多,内涵也就相应的丰富,这是其优点,但是也给后人带来解读困难,因为它只是借助故事的外壳所下的判断,说理的部分、论证的部分基本都被省略。

在教育范畴方面,庄子留给我们的是更加珍贵的教育瑰宝。比如“自然、无为、道、德、游、观、化、忘、悟、独、静、大知、内圣、外王等,每个范畴几乎都可以成为一个独立的研究课题,可以写出几万字的论文,内涵实在太过丰富。所谓的范畴,就是涵盖范围极广的基本概念,本书正文的大量篇幅正是诠释这些概念的。庄子的这些教育范畴非常有特点,可以在很大程度上弥补今日教育之不足,详情请见正文。因此,庄子的教育内容有这么多重要的“支架”做支撑,你想说它不是教育著作都难。

第三,人物。《庄子》书中的人物非常丰富,大体包括五类:士、师、学生、得道之人、国王等。

“士”,指的就是今天的知识分子。庄子书中记载“士”的地方有76处,列举了各式各样的“士”,如武士、勇士、烈士、辩士、儒士、善士、学士、才士、贤士、义士、剑士、隐士、山林之士、一曲之士、葆力之士、有道之士、救世之士等。不仅如此,庄子还反映了当时的“士”已经成为一个数量庞大的阶层,比如《说剑》:“昔赵文王喜剑,剑士夹门,而客三千余人。”《田子方》记载:有一次庄子去会见鲁哀公,鲁哀公说:“鲁多儒士,少为先生方者?”(《德充符》:“鲁有兀者王骀,从之游者与仲尼相若。”“从之游者与夫子中分鲁”等,其中的“客三千余”,就是指豢养知识分子三千多人。“鲁多儒士”是指鲁国整个国家知识分子很多。我们都知道,孔子是大教育家,他一生教出来的学生有三千多,“从之游者与仲尼相若”,就是指王骀的学生与孔子差不多,在鲁国与孔子平分秋色,说明当时的士非常多。这样的“士”与教育有着密不可分的关系。

老师。《庄子》书中有许多与教师相关的名称,有“夫子”、“先生”、“傅”、“师”等,这些名称在当时都是教师,而且孔子、老聃(老子)、庄子等本身就是教师。它们加起来,是个庞大的数字,总计634次。其中,与老师相关的计190次,与孔子相关的208次,与老子相关的107次,与庄子相关的92次,既说明当时教师在社会中的重要性,也说明《庄子》本身与教育的直接关系。

学生。除了上面提到的“鲁多儒士”、“从之游者与仲尼相若”、“从之游者与夫子中分鲁”等数量多外,庄子的学生成分非常复杂。比如说国王,虽然是一国之君,但他们都是作为学生的面貌出现的,像黄帝、尧、舜、文惠君、齐桓公等。比如说孔子,他既是老师,又常常做他人的学生,请教老子的例子最多。庄子的学生中有的还是岁数非常大的老人,像“孔子行年六十而六十化”,“蘧伯玉行年六十而六十化”,行年七十而老斫轮,年八十矣的捶钩者等,都是做到老学到老的典范。

得道之人。庄子书中塑造了一大批奇巧的得道之人,他们当中有渔夫,有游泳高手,有射箭高手,有御车高手等,虽然他们文化不高,有的甚至是文盲,有的还是小孩、勤杂人员,他们或身怀绝技或奇门异术,虽然没有教师的职位,行使的却是教师的职责,在《庄子》中他们常常成为国王、孔子、庄子等人的老师,《达生》、《渔父》等是其名篇。

国王。《庄子》中出现了大量的国王,但都有些变形,他们基本上是以学生的面貌出现的,他们的所作所为不像是威严的国王,更像是勤勉向上好学上进的学生。因此,更有理由证明《庄子》是教育著作。

质言之,庄子的故事就是教育故事,该故事中的人与人、人与自然之间的关系只是一种师生关系,既简单而又奇妙。庄子在多个地方反复赞叹“吾师乎!吾师乎!”,其中的“师”不是我们所说的老师,而是指缄默无言的大自然,他把人与自然的关系也是当作师生关系的,而不是主客关系或宾主关系,更不是奴役与被奴役的关系;这

说明,庄子的世界是一个学习化的世界,庄子的社会,是学习化的社会,今天的学习化社会只能望其项背。

综上所述,《庄子》是教育著作这样的结论大概是不会有问题的,《庄子教育学》的出现也是顺理成章的。既然如此,读者自然就会提出“为什么研究庄子教育、它有什么意义”等类的问题。

闻一多先生说过:“中国人的文化上永远留着庄子的烙印。”许多著名专家都认为《庄子》是中国的灵魂之书。自产生以来,《庄子》一直就是一门“显学”,历朝历代的学者们对其进行深入研究的络绎不绝,取得极大成就的人也不少。今天研究《庄子》的人就更多,而且不分国内国外,因此庄子研究就成为世界范围的热门话题,不过不同的历史阶段人们关注的重点则不同。

建国初期至20世纪六七十年代,研究主要局限于哲学思想领域。80年代之后,《庄子》研究空前繁荣,研究重心逐步过渡到《庄子》的文学特点与艺术价值方面。20世纪末,《庄子》文学研究上了一个新高度。新世纪以来,《庄子》研究开始向细小性、深层次和专题化方面发展,比如,去年以来,北师大教授于丹、台湾著名学者傅佩荣等的“《庄子》心得”红透华夏。总之,《庄子》研究虽然逐渐向深层次挖掘,不断更新研究视角,但却鲜有综合的宏观的联系性研究。

国际上,对《庄子》的研究也是一派繁荣。著名人本主义学者马斯洛的“高峰体验”,就是在道家的鼻祖——老子及其《道德经》和《庄子》中找到了默契,受到了启发。当代著名的行为疗法创始人罗斯,多次提到老庄思想的人格整合意义。2006年底,韩国通讯社报道:全国18所高校中,2000—2006年考试论文的考题中,出现频率最高的是中国古代名著《庄子》。世界盛行的“深生态理论”许多观点都在向东方的老庄道家理论靠拢。国外许多思想家、科学家、教育家都在向老庄道家思想靠拢,而国内的教育研究者却反其道而行之。

论文方面,研究《庄子》的学者、专家不可谓不多,学术成果收获颇丰,但从哲学、文学、艺术等方面着力的多,从教育作为切入点的却不多见,偶尔在期刊或网上看到几篇,可惜的是,这样的文章太少,太零散。截至目前,本人所能搜集到的不到10篇,分别是:《假如庄子教小学》、《庄子思想对儿童教育的启示》、《庄子的德育方法及其现代价值》、《试论老庄自然主义教育思想》、《庄周卢梭自然主义教育思想比较》等。

本人通过《中国期刊全文数据库》做过验证,输入关键词“庄子哲学”,有201篇文章出现,输入“庄子思想”,有167篇文章出现,而输入“庄子教育”,则仅有4篇,分别是前两者的1/50和1/40。

“芙蓉教师读书网”,在《走近名家名著·庄周〈庄子〉》栏目中对庄子的教育目的、教育内容、教育方法作了较为详细的介绍,该文石破天惊地称庄子为教育家,把《庄子》称为朴素的自然主义教育著作,这是本人所见到的非常难得的一次。

专著方面,研究庄子教育的除了《庄子——青少年素质教育必读》等个别著述外,可谓寥若晨星。课题方面,研究庄子教育的课题更是稀少。

总之,在国内外研究《庄子》一派火热的对比之下,唯独《庄子》教育思想研究显得非常冷清,比例严重失调。其研究的广度、深度、高度都不能令人满意。在教育研究领域,引进西化的多,本土化的少,而研究道家教育思想的就更少,尤其是学术专著。所以对《庄子教育研究》,更确切地说是《庄子教育学》,就非常必要,其必要性体现在:

1. 教育现实意义。当前,我国的应试教育、大工业生产式教育、以课本、课堂、教师为中心的教育还普遍存在,价值观教育、自然主义教育、人本主义教育、生命教育、生态教育、和谐教育、创造教育等还相当欠缺;教育方法、教育绩效等也不尽如人意;教育评价还相当偏颇;教育生态如同自然生态一样也有恶化趋势等,该课题能够弥补当今教育之不足。台湾著名人士南怀瑾曾经说过:“道家像一个药店,人们一旦有病,就会找上门来。每当人们失去精神寄托的时候,每当社会衰乱的时候,道家就会受到欢迎。道家的教育思想像一剂良药,能够裨益今日伤痕累累的教育。”

2. 教育历史意义。我国当今教育有一个很大的弊端,就是模仿、借鉴国外教育思想和教育形式的多,而对我国古代的优秀教育思想与教育方法的研究则相对疏远而生疏,缺乏“根基和源动力”。鲁迅先生说:“中国文化的根柢全在道教。”世界著名科学家李约瑟说:“中国如果没有道家,就像大树没有根一样。”《庄子教育学》是古为今用的大胆尝试,是教育“本土化”的新举措,是寻根和溯源的重要措施。庄子教育研究是文化的寻根。

3. 构建文化大省的意义。《庄子教育学》是结合时代发展,注入时代精神,深入发掘和整理祖国优秀传统文化遗产的积极成果,有助于增强广东文化的感召力和竞争力,提升广东文化地位。

4. 对外开放、交流意义。《庄子》在国内外是一门显学,许多人对她顶礼膜拜。《庄子教育学》是《庄子》的一个新的分支,它可以借助《庄子》的名气和声势,有利于扩大广东对外文化交流,提高广东文化品牌的知名度,展示广东特色和气派。

5. 填补国内《庄子》研究的空白。《庄子教育学》,是截至目前国内外研究庄子教育的屈指可数的专著,能够填补国内外庄子教育研究的空白。

6. 特色鲜明。《庄子教育学》角度新颖,别具一格。他人都忙着研究庄子哲学、文学、艺术、养生等,我们则研究庄子教育学,为庄子研究开辟了一个新的广阔的领域,具有开拓性。越是民族的,越是优秀的,越是世界级的,越能体现其价值和水平。自主创新,文化创新,才能够傲立于世界之林,鄙视群雄。

7. 创建新学科。目前,国内外所有高校几乎都没有开设有关庄子教育的课程,该著作出版后,可以首先在本人所在的学院乃至全校开设选修课,条件成熟后,在小学教育专业开设必修课。这样,可以为本校的学科建设注入新的活力,增加一个新的杂

交学科,开辟一个新战场,形成省内乃至全国独一无二的新品牌,形成学校的学科特色和办学品牌。

为了让读者先睹为快,下面就简要介绍一下《庄子教育学》的主要内容、主要观点和使用方法。

《庄子教育学》包括以下主要内容:

第一章绪论:庄子、《庄子》、解读庄子的方法、庄子——名副其实的教育著作;第二章庄子教育观:庄子的大教育观、庄子的教育目的、庄子的课程观、庄子的知识观、庄子的教师观、庄子的学生观;第三章庄子教育内容:道德教育、价值观教育、自然主义教育、无为教育、生命教育、生态教育、教育生态、境界教育、审美教育;第四章庄子教育方法:讲故事的方法、会话的方法、自然的方法、无为的方法、游的方法、观的方法、化的方法、“忘”的方法等;第五章庄子教育绩效:悟、化、创造、“大知”(大智慧)、独、内圣、外王等。

《庄子教育学》包含以下主要观点:

(1)《庄子》是名副其实的教育著作。(2)庄子的课程观是学习的经验,具有生成性和表现性。(3)庄子的知识观是全面、深刻的知识观。尤其是缄默知识的论述十分精彩。(4)除了科学知识外,庄子的教育内容比今天的教育内容广泛得多,他的价值观教育、自然主义的教育,无为教育、生命教育、生态教育、境界教育等,都是鲜活的、非常好的、适用的内容,可以大大弥补今日教育的“贫血”。(5)庄子的教育方法及其追求的教育绩效,比如“道”、“游”、“忘”、“悟”等都是富有创造性、建设性的教育方法,是打开人的95%以上的潜意识的宝库,启动灵感、顿悟的方法,是让师生进入至善、至美的“高峰体验的方法、绩效,是让学生获得“大知”(大智慧)的方法与绩效。

《庄子教育学》所使用的方法是:教育叙事研究、诠释学方法、文献研究法、质的研究、归纳法。

总之,庄子的教育是对教育本质体现得淋漓尽致的教育,是自然主义的教育、人本主义的教育、以学生为主体的教育、和谐的教育、创造性教育等之综合体,是十分重要的教育现实意义的教育。本书旨在抛砖引玉,以唤起更多的专家学者来开拓《庄子教育学》,使之真正成为庄子研究中的一枝奇葩,为创新祖国的优秀文化增添奇异色彩。

目 录

前 言	1
第一章 绪论	1
第一节 庄子	1
第二节 《庄子》	3
一、《庄子》历史沿革	3
二、《庄子》时代背景	4
三、《庄子》体例	6
第三节 解读《庄子》的方法	9
一、教育叙事研究	9
二、诠释学	12
三、文献研究法	19
四、质的研究	19
五、归纳法	20
第四节《庄子》——名副其实的教育著作	21
第二章 庄子教育观	23
第一节 庄子的大教育观	23
一、庄子的教育观体现了战国时期先进生产力的要求,代表了战国时期教育的 进步趋势	23
二、庄子的教育观体现了终身教育的思想	25
三、庄子的教育系统是十分复杂的教育大系统	27
第二节 庄子的教育目的	31
一、培养“得道”之人	31
二、培养修德之人	36
三、培养“内圣外王”之人	38

第三节 庄子的课程观	39
一、庄子课程观的核心是“道”	40
二、庄子课程观是学习的经验	41
三、庄子课程观具有生成性	42
四、庄子课程观是表现性的评价	43
第四节 庄子的知识观	43
一、知识的类型	44
二、庄子的知识观	45
第五节 庄子的教师观	53
一、崇道	53
二、师道	55
三、贵德	59
四、尊师	61
五、教师任职资格	62
第六节 庄子的学生观	63
第三章 庄子教育内容	65
第一节 道德教育	65
一、道	66
二、德	71
三、道德	74
四、道德教育	75
第二节 价值观教育	107
一、价值观、价值观教育	107
二、庄子的价值观教育的结构	108
三、庄子价值教育的评价标准	114
四、庄子价值观教育的内容	116
第三节 自然主义教育	129
一、政治观方面的自然主义教育	133
二、养生观方面的自然主义教育	135
三、狭义的自然主义教育	137
第四节 无为教育	150
一、不言之师	151
二、不言之教	154

三、身教	158
四、教育氛围	161
第五节 生命教育	163
一、重生教育	163
二、保生教育	168
三、安性教育	174
第六节 生态教育	177
一、生态健康教育	178
二、生态安全教育	181
三、生态价值教育	183
四、生态伦理教育	186
五、生态哲学	191
第七节 教育生态	193
一、教育与自然、社会的和谐	194
二、教育内部生态的和谐	195
三、师生个体的身心的和谐	199
第八节 境界教育	201
一、道德境界教育	203
二、人生境界教育	205
三、思想境界教育	208
四、技艺境界教育	219
五、知识境界教育	225
六、至美境界教育	238
第九节 审美教育	242
一、美的类型	243
二、审美教育	274
第四章 庄子教育方法	281
第一节 讲故事方法	281
一、故事类型	281
二、方法技巧	287
第二节 会话的方法	290
一、会话类型	291
二、会话的形式	300

第三节 自然的方法	301
一、移情法	302
二、顺性自然法	304
第四节 无为的方法	308
一、无为法的特点	309
二、无为法的类型	310
第五节 游的方法	319
一、游学	320
二、游艺	322
三、游说	323
四、交游	325
五、游心	327
第六节 观的方法	329
一、按观察主体来分	330
二、按观察角度来分	334
三、按观察对象来分	339
第七节 化的方法	348
一、物化的方法	350
二、自化的方法	355
三、教化的方法	359
四、道化的方法	362
第八节 忘的方法	365
一、坐忘法	367
二、忘我法	367
三、樱宁法	368
四、外骨消法	370
五、呆若木鸡法	370
六、得意忘言法	371
七、忘适法	373
八、忘人法	373
第五章 教育绩效	377
第一节 悟	380
一、顿悟	381

二、渐悟	389
三、体悟	392
第二节 化	400
一、感化	401
二、教化	401
第三节 创造	405
一、得	409
二、游	409
三、忘	411
第四节 “大知”	413
一、寿	414
二、大	418
三、异	419
第五节 独	422
一、与“慎独”近似,体现于人的内在精神修养和人的品格、品行方面	423
二、“独”别具韵味的、奇特的内心体验及独特的创造力方面	426
第六节 内圣外王	430
一、内圣	430
二、外王	439
参考文献	448
后 记	449

第一章 绪 论

第一节 庄子

有关庄子生平事迹的材料,仅有史传中极其简略的叙述和《庄子》书中一些有关庄子言行的零星记载。

《史记·老子韩非列传》载:“庄子者,蒙人也,名周。”周尝为蒙漆园吏,与梁惠王、齐宣王同时。其学无所不窥,然其要本归于老子之言。故其著书十余万言,大抵率寓言也。作《渔父》、《盗跖》、《胠箴》,以诋訾孔子之徒,以明老子之术。《畏累虚》、《亢桑子》之属,皆空语无事实。然善属书离辞,指事类情,用剽剥儒、墨。虽当世宿学不能自得免也。其言洸洋自恣以适己,故自古王公大人不能器之。

楚威闻庄周贤,使使厚币迎之,许以为相。庄周笑谓使者曰:“千金,重利;卿相,尊位也。子独不见郊祭之牺牛乎?养食之数岁,衣以文绣,以入大庙。当是之时,虽欲为孤豚,岂可得乎?子亟去,无污我!我宁游戏污渎之中自快,无为有国所羁,终身不仕,以快吾志焉。”

这二百三十五个字的简短的叙述,就是庄子生平事迹的主要资料,比较可信,因为司马迁的《史记》是历史著作,注重事实的真实。除此之外,就是散见于《庄子》一书的一些零星的记载,荀子的文章中也有简短的提及。

庄子出生于战国中期,宋国蒙人。其生卒年代,学者们较一致的看法是,生于公元前369年,卒于公元前286年。出生地当属今天的河南商丘。

庄子做了一段时间不长的低级官员——“漆园吏”,因厌恶官场污浊,与自己的志向格格不入,也就是不“适己”、不“自快”,遂终身不仕。之后,一边辛勤劳作,一边著述立说,并教育弟子。

庄子一生清贫,靠编织、农耕过日子,衣着破旧,《山木》中记载,庄子穿着打补丁的衣服和用麻绳捆着的破鞋子去拜见魏王。有时实在揭不开锅,就去借贷。《外物》载:“庄周家贫,故往贷粟欲监河侯。”庄子生活虽然比较拮据,但还是能维持一般的

正常生活的,他不但有妻室儿女(《至乐》),还有弟子与之出行(《山木》等),而且知足常乐,有暇“钓于濮水”(《秋水》),游于山林溪水,是一名中下层知识分子。庄子很可能还是一位能工巧匠,在“庖丁解牛”、“津人操舟”、“大马捶钩”、“佝偻承蜩”、“梓庆削木”等典故中都可以品味庄子对高超技艺的赞赏,如果没有特殊的情感,是不可能对这么多手工业者的高超的技艺寄予充分的关注和精致的美化。

庄子不仅是一位自食其力的劳动者,还是一位无所不窥的知识分子,这点从《庄子·天下》篇可以清楚地了解到,他不仅在最显要的位置(相当于今天报纸的头版头条)尊崇儒家的学说,包括《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》,而且先后评说墨翟、禽滑厘等墨家学派学说,宋钘、尹文闻学派学说,彭蒙、田骈、慎到学派学说,关尹、老聃道家学派学说,惠施学派学说,甚至还把自己也另立为一派学说。也就是说,当时的各种“当世宿学”他都深入研究过,对各家主要观点的引述,十分贴切,而且基本上能恰如其分地——一点评,为后世所重。不过,他最欣赏、醉心的是关尹、老子的学说,曾情不自禁地赞叹道:“关尹、老聃乎!古之博大真人哉!”总之,《庄子·天下》可以说是我国第一部“学术批评史”,它与《荀子·非十二子》等同为先秦诸子的最重要的研究资料,不过它要比《荀子》早大约五十年。

另外《庄子》书中提及的重要学者,尚有魏牟、公孙龙、季真、接子等,虽资料不多,却是其他书所罕见。

庄子虽然别具一格地把自己树为一派,但他的学说的渊源来自于老子,也就是司马迁所说的:“其要本归于老子之言。”所以后人把他们并称“老庄”,如果说老子是道家的“鼻祖”,那么庄子就是道家的“集大成者”和“发扬光大者”,二者均为道家的旗帜性人物。

庄子也是一位名副其实的教师,虽然带徒不多,但还是有那么几个。对于这点,专家学者们很少提及。其实,庄子的经历与孔子、孟子很相像,都在混迹官场厌倦后,中晚年带徒授学,只不过孔孟的学生较多,且专职,而庄子带的学生较少,一半劳作,一半授学。本人之所以研究庄子的教育思想,并辑之成书,这是重要启发之一。最明显的证据,在《庄子·山木》中有两次提到,一则是:庄子带着弟子(今天称学生)行于山中,见大树枝叶盛茂,伐木者只是停在旁边而不砍伐它。问其故,对方回答说:“无所可用。”从山中出来,住在朋友家中,朋友很高兴,就命儿子杀鸡款客,并叮嘱“杀不能鸣者”。学生感到迷惑,于是就问老师,庄子说:学生要记住啊,只有道德之乡,才能免于劳累、避免死亡!另一则就是“庄周游于雕陵之樊”的故事,也就是“螳螂捕蝉,黄雀在后”的典故。庄子由于忘其身、忘其形、忘其真,遭到管林人的指责,心里不高兴,他的学生——蔺且从而问之:“夫子何为顷间甚不庭乎?”(老师为什么片刻之间变得这样不高兴呢?)这是庄子的学生中唯一一位有名有姓的。在《列御寇》提到,庄子将死,“弟子欲厚葬之”。在《徐无鬼》也提到,庄子经过惠子墓的时候,“顾谓