

清·胡紹煥
撰

文選箋證

下

蔣立甫
校點



安徽古籍叢書

清·胡紹煥 撰

文選箋證
下

蔣立甫 校點

黃山書社

文選箋證 卷十八

閑居賦 并序

潘岳

府主誅

旁證云：『晉書無「主」字。』何氏焯曰：『無者非也。』紹煥按：『何說誤，上云「所奉之主即太宰魯武公其人」，此云「府誅」，正指楊駿言，不得有「主」字，下「一除名」，善注「一除名謂太傅主簿府誅，除名爲民」。正復舉此文，則本無「主」字明矣。』御覽六百五十一引此賦「府誅」，無「主」字亦可證。

孝乎惟孝，友于兄弟

注善曰：『論語曰：子曰「書云孝乎惟孝，友于兄弟」，包氏曰：孝乎惟孝，美大孝之辭。』惠氏棟曰：『蔡邕石經作「于」後儒，據後所出君陳篇改孝于爲「乎」，以「惟孝」屬下句以合之。』華嶠後漢書劉平江革傳序云：此殆所謂孝乎惟孝，友于兄弟，施于有政，是亦爲政也。知晉以前無以「孝乎」爲絕句者，但「于」誤爲「乎」其來已久。』王氏鳴盛曰：『蔡邕石經本作「孝于惟孝」，惟白虎通五經

論同。晉夏侯湛昆弟誥、梁武帝劉孝綽墓志銘、獨孤及衢州司士參軍李府君墓志銘、王利貞幽州石浮圖頌皆用「孝乎惟孝」。後開成石經遂定作「乎」。紹煥按：東觀漢記序「孝乎惟孝，友于兄弟，孝之至要也」，薛瑩漢記贊「友于兄弟」，並讀「孝乎惟孝」句。

傲墳素之場圃

注善曰：『左氏傳：楚靈王曰「是能讀三墳、五典、八索、九丘」。賈逵曰：八索，素王之法。』旁證云：『八索，當作「八素」。陸氏音義「索，本或作素」。周禮賈氏正義^(二)、詩定之方中正義俱引作「素」。紹煥按：正文作「墳素」，故引賈注左傳，知本作「素」甚明。今左傳疏改「素」爲「索」，後人又改「素王」爲「八王」，皆非。王氏應麟曰：『賈逵以爲八王之法（見困學紀聞^(一)）。』是宋本已誤「素」爲「八」矣。

陪京沂伊

注善曰：『南都賦曰：陪京之南^(一)。』王氏念孫曰：『南都賦「陪京之南」，本取陪輔之義，此言「陪京沂伊」，則「陪」字當讀爲「倍」，即今「背」字也。言家在洛水之渚，背京向伊也。後漢書張衡傳「背河鄉洛」，東京賦「沂洛背河」，義並與此同。晉書潘岳傳正作「背京沂伊」。』

浮梁黝以徑度

注善曰：『爾雅曰：地謂之黝。說文：黝，微青黑色。於糾切。』旁證云：『六臣本無此十八字，有「黝，長貌」三字，是也。』考異曰：『黝者，黝之同字。玉篇長部「黝，長不勁」，廣韻二十九篠

同。故善注「長貌」，賦與下文「傑」字偶句，黝言梁之長，猶傑言臺之高，與所引爾雅、說文復乎無涉，乃校書者誤記於旁，尤本不察，誤取而改之，讀者遂莫辨耳。向注：「黝，橋貌。」蓋五臣不取長義，而以如字釋之也。紹煥按：考異以注引爾雅、說文爲後人所增是也。而以「黝」同「黝」，則考之不精。玉篇「黝，長不勁」，「黝」連文，疑是一物名。字彙補引淮南子「水行用舟，沙行用黝」，是「黝」爲行沙所用，特長而不勁耳，不可據以釋此。黝，於糾切，與「糾」音義並近，本書魯靈光殿賦「互黝糾負搏」，善注：「黝糾，特出之貌。」特出「正與下」傑特立也「義合，而與善注長貌亦自不肯，今向注無「黝，橋貌」三字，未知考異所據何本？

谿子巨黍

注善曰：『史記：蘇秦說韓王曰：谿子、巨黍皆射六百步之外。』今史記「巨黍」作「距來」，集解云：「謂弩勢勁利，足以距來敵。」王氏念孫校云：「距來，當爲距黍。黍，來隸書相近，故黍譌爲來。太平御覽引廣雅曰：「繁弱、巨黍，弓也。」荀子性惡篇：「繁弱、巨黍，古之良弓也。」距、黍疊韻字。』

礮石雷駭

注善曰：『礮石，今之拋石。皆匹孝切。』按：後漢書袁紹傳「發石車」，章懷注：『即今拋車也。』唐書高麗傳：「李勣列拋車飛大石，所當輒潰。」廣韻：「拋，匹貌切。」然則礮、拋古今字，後世別作「砲」。

張公大谷之梨

注善曰：『大谷，未詳。』按：本書東京賦『大谷通其前』，薛注：『大谷，在輔氏北，洛陽西也。』又十道志曰『鞏縣東有大谷。潘岳閑居賦』張公大谷之梨』即此。』是大谷在洛陽鞏縣矣。廣志：『洛陽北邙，有張公夏梨，海內惟有一樹。』蓋張公善種梨，因名焉。

梁侯烏桺之柿

注善曰：『廣志曰：梁國侯家有桺木，甚美，世罕得之。』按：桺，柿也。一曰桺柿。謝靈運山居賦『桺柿被實於長浦』是也。地理記曰：『梁侯園有烏桺，八稜。』即柿也。安仁金谷詩曰：『前庭樹沙甘，後園植烏桺。』亦即烏桺柿也。

周文弱枝之棗，房陵朱仲之李

旁證云：『王氏得臣塵史論閑居賦，以李注云『周文、朱仲未詳』，因引王嘉拾遺記、述異記補之，而四庫全書總目論塵史則云『善注於此二條：引廣志注『周文弱枝』，引荊州記注『房陵朱仲』，疏解分明。』王氏蓋偶見不全本耳，六臣本亦未是也。』紹煥按：今善注云云，俱誤入翰注，而刪廣志、荊州記等名目，遂於善注出『未詳』六字，宜訂正。

石榴蒲陶之珍

注善曰：『石榴，即若榴也。』按：正文『石榴』當本作『若榴』，故善注云『若榴即石榴也』，廣雅亦

云『若榴，石榴也』。今注誤倒。御覽九百七十引正作『若榴』。

蓼荈芬芳^(四)

注善曰：『鄭玄儀禮注曰：蓂，廉薑也。韻略曰：蓂^(五)，香菜也。相推切。與蓂同。』今既夕記

『實綏澤焉』，作『綏』。按：依注則正文當作『蓂』，其云『與蓂同』，謂儀禮之『綏』，韻略之『蓂』同賦文之『蓂』也。韻略作『蓂』，不作『蓂』。衆經音義十五引作『蓂』，可證。今注多混譌。說文『蓂，从艸俊聲』，是正字作『蓂』，廣韻『蓂、蓂同』，廣雅亦作『蓂』，此作『蓂』，後人以五臣本改耳。

太夫人乃御板輿^(六)，乘輕軒

林氏茂春曰：『岳諂事賈謐，二十四友，岳爲其首，其母數誚之曰：「爾當知足，而乾沒不已乎？」後被誅曰：「負阿母。」是知失其身而能事其親者，未之有也。』興軒奉母，世引爲美談，豈知正不足爲孝。』

藥以勞宣

旁證云：『本書鮑明遠有行藥至城東橋詩，五臣注「服藥行以宣導之」是也。』

或楔于汜^(七)

注善曰：『史記曰：武帝楔霸上。續漢書：三月上巳，宮人皆楔於東流水上。』按：上云『凜秋暑退』，則此當爲秋楔。劉楨魯都賦『素秋二七，天漢指隅』^(八)，人胥拔楔，國于水嬉^(九)，是也。野客叢

書云：『觀漢書八月拔于霸上，知漢人被除在秋間者，不必春莫也。』

幾陋身之不保，尚奚擬於明哲

按：此謂遭楊駿事被收，因公孫弘爲岳言於楚王瑋，謂之假吏得免。其後事謐，卒被誅。是前車已覆，後車又蹈，始終有愧明哲之義。

長門賦

司馬相如

因于解悲愁之辭〔一〇〕

注善曰：『鄭玄儀禮注曰：于，猶爲也。』按：于、爲一聲之轉。聘禮記『賄在聘于賄』，注『于，讀

曰爲』是也。

步逍遙以自虞

注善曰：『爾雅曰：虞，度也。郭璞曰：謂測度也。言度所爲被退在長門宮之事。』按：

『虞與娛同，樂也。謂聊自娛樂耳。娛，書多假『虞』爲之。本書謝玄暉始出尚書省詩『歡虞讌兄

弟』，善注『虞與娛通』是也。莊子讓王篇『許由虞于潁濱』，釋文『虞本作娛』。衆經音義二引字詁：

『古文虞，今作娛同，牛俱反。』

心嫌移而不省故兮

注善曰：『鄭玄周禮注曰：嫌，絕也。言帝心絕移，不省故舊，交在得意相親而已。』「移」字或從火，非。『考異曰：『玉篇火部：嫌，火不絕。廣韻五支同。是當時賦本有作「熒」者，善從如字解，故辨「熒」爲非耳。』紹煥按：作「熒」亦通。爾雅「連謂之簾」，謂屋之相連不絕也。火不絕謂之熒，猶屋不絕謂之簾，其義同也。『嫌移』連語，謂帝心有所牽連而不省故舊也。然則「嫌移」正不絕之義。而周禮注云「絕」者，以相反而成義。各有當也。『嫌』今考工作「廉」，說文引作「嫌」，與善引合。

芳酷烈之閭闔

注善曰：『閭闔，香氣盛也。閭，魚斤切。』王氏引之曰：『閭爲諄部之字，古無以東、侵、鹽、諄四部合韻者，殆誤字也。』「閭闔」當爲「閭闔」。『閭』與「醢」同，廣韻「醢，香也」，又曰「醢醢，香也」。閭之爲醢，猶暗之爲醢。高唐賦「越香掩掩」，「掩」亦與「醢」同。『紹煥按：以韻求之最精確。古「醢醢」之奄，亦借作「閭」，本書甘泉賦「儋暗醢兮」，即奄醢。長楊賦「登降閭醢」，正作「閭」。香氣盛謂之「醢醢」，故凡盛亦謂之「閭醢」。善音「魚斤切」，則善所見本已誤作「閭闔」矣。

離樓梧而相撐

注善曰：『離樓，攢聚衆木之貌。』漢書音義臣瓚曰「邪柱爲梧」。『按：離樓，委曲貌。淮南原道訓「終身運枯形於連嶠列埒之門」，高誘注：「連嶠，猶離婁也，委曲之貌。』「婁」與「樓」通，劉向熏爐銘云「雕鏤萬狀，離婁相加」，謂委曲相加也。說文：「婁，屋麗婁也。』麗婁、離樓、連嶠，音

義皆近。梧，櫓也。蓋取交午相撐之義。櫓謂之梧，因而所櫓之柱亦謂之梧，猶距謂之撐，因而所距之柱亦謂之撐。說文『堂，距也』，又曰『櫓，衺柱也』。堂，櫓並與撐同。

委參差以棟梁

注善曰：『委積參差，以承虛梁。』方言曰：『康，空也。』_(五)康與棟同。王氏念孫曰：『棟、梁疊韻字。棟梁者，中空之貌。』

方音：『康，空也。』郭璞曰：『康，空貌。』說文曰：『康，屋康窳也。』康窳與棟梁同。紹煥按：徐鍇引此賦作『康窳』，云『高空之義』是也。善所注本作『梁』，假音耳。

貫歷覽其中操兮

注善曰：『言依曲次第，貫穿而歷覽之至其中操也。』按：『貫，累也。歷，相也。謂累相覽其中操也。』

廣雅：『貫，累也。』離騷『貫薜荔之落蘂』，王注亦云：『貫，累也。』爾雅曰：『歷，相也。』相者視也，『歷覽』猶『視覽』，二字連讀，『覽』亦『視』也。古人自有複語耳。

遂頽思而就牀

注善曰：『廣雅曰：『頽，壞也。』言壞其思慮而就牀也。』王氏念孫曰：『善說非也。』

「思」當爲「息」字之誤也。馬融長笛賦『雷歎頽息』，陸機弔魏武帝文『循膚體而頽歎』，陸雲登遐頌『絕音頽息』。頽之言噴也，噴然太息而就牀也。傅毅舞賦『噴息激昂』，善注引韓詩外傳曰『魯哀公噴然太息』。說文『噴，太息也』。『噴』與『喟』同。易林師之咸曰『絕無以比，惘然噴思』，「思」亦「息」之譌，噬嗑之復曰『絕無以比，惘然憤息』，「憤」又「噴」之譌。』

思舊賦

向秀

經山陽之舊居

注善曰：『漢書曰：河內郡有山陽縣。』張氏雲璈曰：『水經注九清水下云：向子期所云山陽舊居，後人立廟於其處，又引郭緣生述征記：白鹿山東南二十五里有嵇公故居，^(六)有遺竹焉。』紹煥按：山陽在今懷慶府修武縣，西北有嵇山，康嘗寓其下。

歎黍離之愍周兮

何氏焯曰：『愍當作愍。』旁證云：『下篇歎逝賦：愍城闕之邱荒，亦當作「愍」。』紹煥按：此書『愍』皆作「愍」，當因避唐諱而改。

悲麥秀於殷墟

注〔善曰〕^(一七)：『尚書大傳曰：微子將朝周過殷之故墟，見麥秀之蘼蘼，作雅聲曰：麥秀漸兮，禾黍暉暉，彼狡童兮，不我好仇。』今本尚書大傳作『麥秀蘼蘼兮，禾黍油油』，本書魏都賦張載注引亦作『禾黍油油』。旁證云：『作「油油」是，「暉暉」義既難通，韻亦不叶，別本大傳或作「蠅」，亦誤。漢書伍被傳注：箕子歌曰：麥秀漸漸兮，黍苗之繩繩兮。此亦引大傳而誤微子爲箕子。禮記樂記正義亦引作「箕子」，而「油油」足正「蠅蠅」之誤。』紹煥按：大傳當本作「油油」，或轉爲「洋洋」，油、洋聲之轉（詩碩人『河水洋洋』，楚辭注十六引作『河水油油』），又轉爲『蠅蠅』。方言：蠅，東齊謂之

羊』，郭注今江東呼羊聲如蠅，然則作『蠅蠅』者疑亦因展轉而爲此誤矣。_{二△}

歎逝賦

陸機

咨余今之方殆，何視天之芒芒

注善曰：『芒芒，猶夢夢也。』毛詩曰：『民今方殆，視天夢夢。』鄭玄曰：『夢夢，亂也。』按：此用小

雅正月篇，而易『夢夢』爲『芒芒』，以便韻耳。別雅謂『與茫茫通』，非也。

戚貌瘁而尠歡

注善曰：『倉頡篇：瘁，憂也。悴與瘁古字通。』按：依注則正文當作『悴』，廣韻：『悴，憂也。』

上『頽瘁』作『瘁』，善與此異釋可證。

或冥邈而既盡

注善曰：『說文曰：冥，窈也。』今說文：『冥，幽也。』爾雅曰：『冥，窈也。』此疑有誤。

諒多顏之感目

五臣『諒』作『亮』。旁證云：『上云「亮造化之若茲」，不作「諒」，疑此亦當同。』

翹春翹而有思

注善曰：『翹，茂盛貌。』毛詩曰：『翹翹錯薪。』按：『說文：『翹，尾長毛也。』楚辭招魂『砥室翠

翹，注：『翹，羽也。』然則『春翹』猶『春羽』，謂鳥也。故下云『觸萬類以生悲』。

樂隤心其如忘

注善曰：『韓詩章句曰：隤，猶遺也。』按：今詩不知所屬，疑即小雅角弓『莫肯下遺』，韓或作『隤』，故章句云『猶遺也』，毛正作『遺』。荀子非相作『下墜』，說文：『隤，下隊也。』是遺、隤、墜三字音義並同。楊注『墜讀爲隨』，從鄭箋也。

懷舊賦

潘岳

轍含冰以滅軌

注善曰：『顏延年纂要解曰：車跡曰軌。』按：軌，兩輪間之名。本書閑居賦『車結軌』，難蜀父老『結軌』，皆此義。此謂車轍含冰上滅兩輪間也。作『車跡』解，與上『轍』字意複而義亦難通，互見難蜀父老。

寡婦賦

潘岳

有韜世之量

注善曰：『廣雅曰：韜，藏也。』旁證云：『本書五君詠，齊敬皇后哀冊文注並同，而今廣雅釋詁「藏也」節無韜字。』紹煥按：此即釋器之『韜，弓藏也』。注家特刪去『弓』字耳，非釋詁文也。莊子

天地篇釋文亦引廣雅：『韜，藏也。』

孤女藐焉始孩

注善曰：『廣雅曰：藐，小也。字林曰：小兒笑也。』按：說文口部：『咳，小兒笑也。古文

「孩」从子。』漢書王莽傳：「孩提之子」，顏注：「孩者，小兒笑也。」是注中「小兒笑」乃釋「孩」義，

今本偶脫「孩」字耳，惠氏棟左傳補注遂承其誤。

少伶俒而偏孤

注善曰：『伶俒，單子貌。』按：伶俒，當指貌言，蓋形容輕妙之辭，謂少輕妙而偏孤也。玩「而」

字語意自合。衆經音義一引三倉「伶俒，猶聯翩」，「聯翩」即輕妙之意。字亦作「鈴鴝」，从立旁，謂立

不正也。

命阿保而就列兮

注善曰：『列女傳曰：齊孝孟姬曰：「后妃下堂，必從傅母保阿就列。」』按：阿，女師也。說文

「嬰，女師也，讀若阿。」段氏注曰：『列女傳皆言保阿，阿即嬰也。』

撫衾裯以歎息

注善曰：『毛詩曰：抱衾與裯。毛萇曰：衾，被也。裯，單被也。』按：善從毛義。而本書贈白

馬王詩「何必同衾幃」，注引鄭玄曰：「裯，牀帳也。」「幃」與「裯」古字通，則又從鄭，蓋彼正文作

『幃』，故以爲牀帳，此作『裯』，故以爲單被，義各有當也。

水濂濂以微凝

注善曰：『說文曰：濂，薄冰也。』按：『食部』饒，讀若風濂濂，蓋漢時有此語。『風濂濂』亦謂薄也，冰薄謂之濂濂，猶風薄謂之濂濂。

容貌偏偏以頓頓

注善曰：『家語曰：偏偏乎若喪家之狗。』禮記曰：喪容偏偏。鄭玄曰：偏，羸貌。今書並作『纍纍』，六臣本注無此二十四字。

愬空宇兮曠朗

注善曰：『愬，亦訴字。』按：此非訴義，『愬』與『遡』古字通，向也。本書西征賦『愬黃卷以濟潼』，七命『愬九秋之鳴飈』，善注並讀爲『遡』，此當同。

緬邈兮長乖

注善曰：『國語曰：緬然引領南望。』賈逵曰：緬，思貌也。按：賈注亦見華嚴經音義上，然『緬』猶『邈』也。穀梁莊三年傳『舉下緬也』，釋文：『緬，遠也。』韋昭注國語亦云：『緬，猶邈也。』緬、邈雙聲。邈，遠也；緬亦邈也。猶云『邈邈兮長乖』耳。

恨賦 [110]

江淹

方架鼃鼃以爲梁

五臣本『架』作『駕』。按：『作』駕』是也。古『構駕』字皆作『駕』。淮南本經訓『大構駕興宮室』，高注『駕，材木相乘積也』。謂如馬之乘，故曰駕。亦省作『加』，召南鵲巢傳『冬至加之』，釋文本如是。本經訓『大夏曾加』，作『加』，善當同五臣本，後人以俗字改爲『架』耳。

搖風忽起

注善曰：『爾雅曰：『飊謂之飊。飊，音扶。飊與搖同。』按：廣雅『搖，疾也』，方言『遙，疾行也』。凡遙聲字並有疾義。疾風謂之遙，猶疾行謂之遙。今爾雅作『扶搖謂之叅』，釋文引字林『遙作『飊』，叅作『飊』。說文『飊，扶搖風也』，作『飊』。而『扶搖』字仍與今本爾雅同。

代雲寡色

陳氏景雲曰：『代，當作『岱』。注中引漢書同。今天文志是『岱』字也。五臣本不誤。』

左對孺人，顧弄稚子

注林氏茂春曰：『馮衍子名姜豹，衍與婦弟書曰『姜豹常爲奴婢』，此『顧弄稚子』所爲可恨也。』紹煥按：『後』漢書馮衍傳〔三〕：『衍取北地女任氏爲妻，悍忌，不得畜媵妾，兒女常自操井臼。老竟逐

之，遂坎壈於時。』然則『左對孺人』又烏乎不恨？此正文通之妙於隸事處。

車同軌

六臣本作『屯軌』〔三〕。按：注引楚辭『屯余車其千乘』，王逸曰：『屯，陳也。』明爲正文『屯』字作注，則善本作『屯』不作『同』，此爲後人所改。

別賦

江淹

雲漫漫而奇色

注善曰：『尚書大傳帝唱曰：體漫漫兮。』按〔二〕：今本尚書大傳作『禮縵縵兮』，盧氏文弼曰：

『禮，別本作紉。』旁證云：『或本作禮，省作礼，因誤作紉。此獨作體，殆唐時舊本如是。』姜氏皋曰：『大傳鄭注『禮縵縵者，教化廣遠也』。則作體者，非。』紹煥按：此亦不足證其爲『禮』是『體』非。竊疑本作『糾』，『糾』者，繚繞之意。俗書多作『紉』，蓋因紉譌礼，因禮譌禮，復因禮譌體，遂致展轉相亂。

惜瑤草之徒芳

注善曰：『宋玉高唐賦曰：我帝之季女，名曰瑤姬。未行而亡，封於巫山之臺，精魂爲草，實爲靈芝。』按：本書高唐賦不載，見宋玉集。潘黃門雜體詩注引宋玉集較詳，亦見楚國先賢傳。