

中国经济思想史研究

ZHONGGUO JINGJI SIXIANGSHI YANJIU




中国经济思想史学会 编

上海财经大学出版社

本书由上海财经大学出版基金资助出版

中国经济思想史研究

中国经济思想史学会 编

 上海财经大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国经济思想史研究/中国经济思想史学会编. —上海:上海财经大学出版社, 2008. 7

ISBN 978-7-5642-0231-6/F · 0231

I. 中… II. 中… III. 经济思想史-研究-中国-文集
IV. F092-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 059181 号

- 责任编辑 张 健
- 封面设计 周卫民

ZHONGGUO JINGJI SIXIANGSHI YANJIU
中国经济思想史研究

中国经济思想史学会 编

上海财经大学出版社出版发行
(上海市武东路 321 号乙 邮编 200434)

网 址: <http://www.sufep.com>

电子邮箱: webmaster@sufep.com

全国新华书店经销

上海第二教育学院印刷厂印刷

上海远大印务发展有限公司装订

2008 年 7 月第 1 版 2008 年 7 月第 1 次印刷

787mm×960mm 1/16 35.75 印张 622 千字
印数: 0 001—1 000 定价: 55.00 元

《中国经济思想史研究》 编委会成员

(按姓氏笔画排序)

韦 苇	王毅武	叶 坦	吴申元
张守军	严清华	郑学益	赵晓雷
唐任伍	钱 津	谈 敏	

前 言

中国经济思想史学会自1980年成立以来,通过中国经济思想史学科各位前辈的共同努力,学会的规模不断扩大,在全国范围内形成了一支较为强大的中国经济思想史研究队伍,有力地推动了中国经济思想史研究的繁荣和发展。时至今日,中国经济思想史这门学科的发展已经进入了一个相对繁荣的时期,可以说中国经济思想史的研究领域已由最初杂芜丛生、人迹罕至的学术荒原变成了五谷丰登、人才荟萃的学术沃野。随着学科研究的不断拓展,中国经济思想史学科领域的研究内容及其成果呈现出了崭新的面貌。自20世纪80年代末以来,中国经济思想史学科的研究范围、对象、形式有了很大的变化,同时新的研究工具不断被引进和运用,无论是从研究领域、研究时限还是研究方法上都有了长足的进步和发展。中国经济思想史的研究已不再局限于挖掘和整理中国经济思想的历史遗产,而是在梳理、挖掘经济思想内涵的基础上考虑传统与现实的结合,追踪理论热点、关注现实、服务现实,增强了其“经世致用”的时代感与使命感,注重学科研究成果对现实经济发展的借鉴和启示作用。随着人类社会的向前发展,历史也在不断延伸,中国经济思想史研究的时限范围也在不断推移,中国现当代经济思想日益成为本学科新的研究领域和探索空间。此外,中国经济思想史学科的研究更是突破了范围狭窄的局限,许多重要的研究领域如区域经济思想史、经济伦理思想史、经济改革思想史等都开始被探索和研究。随着研究领域的拓展、研究时限的延伸,经济思想史的研究方法也有了新的突破,开始由原来较为单一的规范分析转向多元探讨的研究格局。正是在这一系列的变化当中孕育着中国经济思想史学科新的机遇和挑战。

中国经济思想史的研究者们一直秉承坚韧不拔的精神,努力向上、不断创新,通过探索和努力,使得本学科研究领域呈现出勃勃生机,涌现出了一批优秀的研究成果,其中相当一部分成果或其本身所具有的内涵越来越引

起了学术界、应用部门的重视。本书是中国经济思想史学会继《集雨睿文丛》后出版的第二部论文集,共收集论文 54 篇,计 60 余万字,是从 2000~2007 年期间中国经济思想史学会会员撰写论文中选出的优秀成果。这些论文集中体现了近几年中国经济思想史学科的新探索和新突破,代表了前辈学者、中青年学者以及新兴学人在经济思想史研究中所取得的成绩。藉以本论文集的出版,集中展示近年来中国经济思想史学科领域的研究动态和发展趋势,同时激励中国经济思想史学人努力向前。

本书的策划、组稿、编辑、校对、出版等事项是在编委会领导下由学会秘书处具体操作。学会秘书处王昉理事承担了大量具体工作。广大学会会员积极投稿,为本书的编纂提供了良好的基础。上海财经大学出版基金对本书的出版予以资助。上海财经大学出版社大力支持本书出版。对上述诸项,编委会表示诚挚的感谢!

《中国经济思想史研究》编委会

2008 年 1 月

目 录

1 前言

第一编 学科建设与发展

- 3 中国经济学的过去与未来
——从王亚南先生的“中国经济学”主张所想到的 谈 敏
- 18 中国经济学术史的重点考察
——中国经济思想史学科创始与发展优势论析 叶 坦
- 34 中国经济思想史学科建设的新使命 严清华 吴传清 景新华
- 40 论中国现代经济理论研究的逻辑要求 王毅武
- 56 经济思想史学科界定及研究方法的技术性要求 赵晓雷

第二编 中国古代经济思想研究

- 67 论欲望、稀缺与先秦经济思想 石世奇
- 80 中国古代的和谐思想与构建和谐社会 何炼成 邹富汉
- 87 中国传统的节用思想 张守军
- 98 “五缘”关系与华人管理模式 吴申元
- 105 企业经营与军事战略的异质同构 虞祖尧

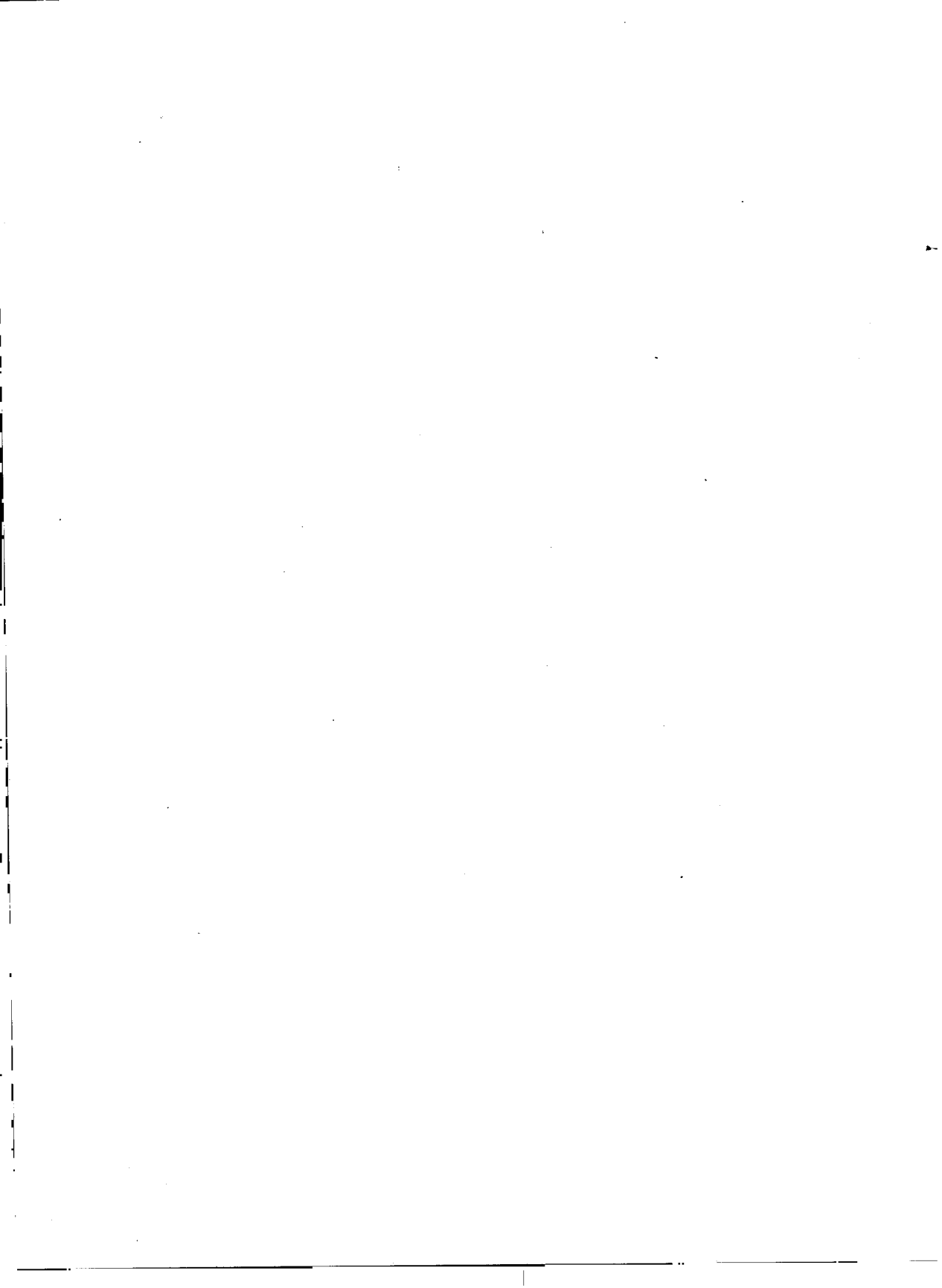
- | | | |
|------------------------|---------------------------------------------------|--------|
| 113 | 关于我国古代社会中的价值理论问题探源
——与何炼成教授商榷 | 余德仁 |
| 119 | 孟子管理思想的特点及其现代精神 | 刘家贵 |
| 132 | 大齐通宝 物归原主
——正罗伯昭《大齐通宝考》之误 | 张一农 |
| 137 | 桑弘羊财政工商调控论 | 赵梦涵 |
| 149 | 对《孙子兵法》的博弈论分析 | 陶一桃 |
| 156 | 明中叶以后“士商渗透”的制度环境
——以政府的政策变化为视角 | 张海英 |
| 170 | 从西周时代的社会变革看制度创新思想的历史意义 | 张跃 |
| 178 | 儒商文化与现代企业制度
——晋商昌盛 500 余年探析及启示 | 张增强 |
| 185 | 管子的“取予之道”与企业公关 | 杨丹妮 |
| 190 | 可持续发展理论在中国的思想渊源考察 | 冯华 |
| 198 | 先秦时期流转税思想述评 | 徐信艳 |
| 209 | 传统中国社会中租佃制度对产出的作用分析
——基于德怀特·希·帕金斯视角的研究 | 王昉 |
| 219 | 论李贽经济伦理的批判性 | 黄海涛 |
| 230 | 茶税研征
——唐代税榷制下的茶政经济思想分析 | 郭旻 李华罡 |
| 238 | 明清盐业专卖制度演变的“寻租”经济学分析
——18 世纪中国经济兴衰和社会转型的影响因素探讨 | 张薇 |
| 第三编 中国近现代经济思想研究 | | |
| 251 | 简论 20 世纪中国纸币理论的演变 | 叶世昌 |
| 262 | 近代民族企业的经营管理思想 | 王同勋 |
| 275 | 中国发展经济学的滥觞
——从林则徐、魏源到孙中山 | 郑学益 |

285	杨伟名经济思想初探	韦 苇
299	唐庆增与其《中国经济思想史》	马 涛
316	中国农村经济改造模式与发展路径 ——20世纪30年代学术界的探索	程 霖
330	论党在建国前后社会主义原始资本积累的思想	严国海
343	南京国民政府时期公务员工资制度思想评析(1927~1937)	杨兵杰
355	二十世纪三十年代我国会计界的主要学派及其争论	刘常青
362	孔祥熙的战时财政理论与战时财政政策	蔡志新
374	中国经济学社的兴衰及其影响	孙大权
385	近代上海土地管理制度思想的西方渊源	贾彩彦
399	集体主义文化与中国合作制经济的困境 ——基于中西方文化精神比较的视野	赵泉民
409	民国时期金融思想发展中的三大流派和三大主题 朱华雄	李 俊
418	比较经济学对中国经济理论发展的影响(1978~2005)	章玉贵
429	点轴系统理论及其拓展与应用:一个文献述评 吴传清 孙智君	许 军
442	构建和谐社会的背景中的都市农业的经济思想和地租理论	薛宇峰
456	比较优势思想在中国外贸思想史上的发展及其启示	马慧敏
463	民国经济学家刘大钧的产业经济思想述评	孙智君
472	民国时期中式会计改良与改革之争	宋丽智
485	论晚清商业思想的演进	朱鸿翔
492	三论我国农地制度改革 ——兼及解决我国“三农”问题的关键	何炼成 何 林
498	刘少奇对外开放的经济思想之我见	郭笑撰
505	刘少奇的“大分配”观	夏咸军
512	新中国国防经济理论研究的现状与趋势:基于论著统计的分析 李超民 陆 嘉 张菲菲	

第四编 中外经济思想比较研究

- 531 略说孔子、柏拉图经济思想之异同
——由怎样理解“君子不器”引起的话题 李守庸
- 543 对中国古代“自利人”描述和西方“经济人”假设的比较分析 钟祥财
- 554 文化视野下的中西经济思想之辨 付志宇

第一编 学科建设与发展



中国经济学的过去与未来

——从王亚南先生的“中国经济学”主张所想到的

谈 敏

乍一看,这个题目很大,绝非一篇短文所可言。不过,如果暂且搁置眼下有关中国经济学的纷繁观点和令人眼花缭乱的内容而不论,仅仅尝试从中国经济学(假设这一概念成立的话)过去曾走过的道路中去探究它的未来发展前景,那么似乎又为本文讨论这一题目,留下了某些置喙的余地。

中国经济学或中国政治经济学这个概念,并不是新近才出现的时髦名词。它可以追溯到数十年以前。关于这个概念的解释,早期比较具有典范意义的,恐怕要算是王亚南先生于1946年出版的《中国经济原论》一书。书中从“批论”当作舶来品输入的政治经济学角度,认为中国是经济落后的半封建国家,从而使国人的政治经济学修养程度受到限制,故没有产生以现代资本主义经济为探究对象的政治经济学的环境。因此,我国有志于“中国社会经济之科学研究”的人,不应一味照搬模仿舶来政治经济学的那一套教义和内容,而“应以中国人的资格来研究政治经济学”。所谓“中国人的资格”,广而言之,是藉此期待由政治经济学的研究来达到三个目的,即确定一切社会科学的基础知识,并用于指导我国的社会活动实践;了解近代资本主义经济运动的法则及其必然趋势,包括这一演变过程中的各种矛盾冲突现象;扫

除有碍于中国社会经济改造的一切观念上的“尘雾”，运用和“锻炼”政治经济学使之成为中国反对落后封建意识、反对帝国主义文化侵略的“文化武器”；具体言之，是试图“创建一种专为中国人攻读的政治经济学”，它区别于舶来政治经济学之处，为“特别有利于中国人阅读，特别能引起中国人的兴趣，特别能指出中国社会经济改造途径的经济理论教程”；或者说，它的内容“比较更切实用”，意在“创立一种特别具有改造中国社会经济，解除中国思想束缚的性质与内容的政治经济学”^①。

以上解释，大致给中国经济学这个概念，从理论上划定了一个范围。其侧重点是要求在理论体系、论断结论、案例材料、性质内容等方面，努力形成一种全然不同于现行舶来的政治经济学、而特别适用于中国自身情况的政治经济学“教程”或“读本”。看来，王亚南先生自己撰写这部《中国经济原论》，也在实践着这一努力。此书运用马克思主义学说，以研究“中国原有的经济形态”为其宗旨，分别从导论，即论述中国半封建半殖民地经济的形成发展及其研究上的两种基本对立见解开始，随之相继考察了中国社会的商品与商品价值形态、货币形态、资本形态、利息与利润形态、工资形态、地租形态、经济恐慌形态，最后在结论中对中国半封建半殖民地社会生产关系下的诸经济倾向进行了总考察；此外，书中还以附论的形式，补充考察了政治经济学在中国、中国经济学界的奥地利学派经济学、中国商业资本论、中国商业资本与工业资本间的流通问题、中国官僚资本之理论的分析等论题。显然，这是一部道地的中国式政治经济学读本，所以有人揣测说，“大概这部名著就是他自己所设想‘中国经济学’的初步尝试”^②。由此可见，早在60年前，我国学者中就已明确提出了创立中国经济学的命题，而且关于这个命题的解释，在不少方面，与今天讨论中国经济学中的许多观点，也是相通的。

以王亚南先生的论断作为标志，如果进一步思索，似乎还存在着一些问题有待说明和澄清。诸如中国经济学创立的历史前提条件是什么，它能否从先行经济思想资料（无论是中国传统的还是外国舶来的）中吸取其滋养，它在世界经济科学中应当具有怎样的地位和影响，等等。弄清楚这些问题，哪怕只是有所体会，或许对判断中国经济学的未来前景，也是不无裨益的。

^① 王亚南：《中国经济原论》，广东经济出版社1998年版，第296～325页。

^② 胡寄窗：《中国近代经济思想史大纲》，中国社会科学出版社1984年版，第443页。

二

最初提出创立中国经济学,按照王亚南先生的观点,可以理解为包含着两个历史前提:一个是中国尚处于落后的半封建半殖民地经济形态,换句话说,这种落后的经济形态,“始终踟蹰在由封建主义到资本主义的过渡形态中”;另一个是从前一个引申出来的,即中国落后的经济地位和环境,必然引起经济思想上的落后。前者意味着舶来经济学作为现代资本主义经济的产物,必然与中国现实经济的特质格格不入,甚至成为理解这一经济特质的障碍。后者则意味着中国学者受到政治经济学修养程度上的制约,除了模仿或人云亦云之外,无力或无法鉴别那些不大熟悉的甚至完全隔膜的外国经济现实的理论。两者归结到一点,就是舶来经济学不可能解决,或者说,不可能适用于中国特有的社会经济问题。于是,创立中国经济学的主张便应运而生。这样说来,中国经济学与舶来经济学之间,似乎形成了一种非此即彼的对立关系。其实,在提出中国经济学概念的背后,还隐含着不言自明的历史前提,即舶来经济学的输入。也就是说,当以欧美资本主义经济为其基础的政治经济学传入中国后,在这种舶来品的持续渗透和影响下,才引起了对于中国经济学问题的关注,从而显示出中国经济学与舶来经济学之间的密切联系。事实证明,从舶来经济学的输入到中国经济学问题的提出,其间经历了一个不短的过程。

如果把经济学理解为一种独立的科学理论体系,并把它与那些缺乏这种独立理论体系的零散经济思想区别开来,那么,有理由作出这样的判断:中国的经济思想有着自身的渊源和久远的历史,曾以其光辉成就自立于世界经济思想之林;而中国的经济学却是近代以来受舶来经济学影响的产物。考察中国近代经济思想的发展演变历史,其中一条重要线索,便是在“向西方学习”的过程中,曾经贯穿着中国传统的古旧经济思想与从西方引进的新鲜经济思想之间的较量和斗争。其总的趋势,大致表现为传统经济思想在舶来经济思想的冲击下,从最初以其支配思想的身份进行顽强抵抗,到逐渐发生动摇,直至被舶来经济思想所取代而退出其统治地位。这里所说的舶来经济思想,其内容也不是固定不变的,而是伴随着它在中国传播的不断展开,由表及里,由浅入深,即从最初的一般经济常识逐步深入到经济学的理论体系领域。这场较量和斗争,后来以舶来经济思想战胜传统经济思想而告终。当然,传统经济思想的失势,并不意味着消失,它以成百上千年的历

史积淀为其底蕴,仍会在冥冥之中显示其传统的力量,但无论如何,经过舶来经济思想的冲击,国人在思考和讨论经济问题尤其是经济理论问题时,已经从思维方式、逻辑体系、理论原则、研究方法乃至名词术语上,逐渐完成了由其传统古旧形式向新型科学形式的转变。从这个意义上说,舶来经济思想的传播,实际上是为建立在现代科学基础上的中国经济学的创立解除了束缚,扫清了障碍。

舶来经济思想的引进,一般说来,起始于1840年第一次鸦片战争以后。那是中国清朝政府在外国列强的炮舰威逼下,被迫放弃闭关锁国政策,打开国门,对外开放。起初,人们通过旅欧中国人和来华传教士的猎奇式观感介绍或新闻性零星报道,接触到一些肤浅的西方资本主义经济常识。到19世纪80年代左右,开始有中国留学生运用所学习的西方经济理论来分析中国经济问题;也有在华外籍人士为了办西学开课的需要,由人代笔翻译引进了一些西方经济学著作;等等。不过,这一时期延续到19世纪末,仍基本上停留在支离琐碎地应用西方经济理论,或用传统经济概念和术语来生搬硬套地解释和转述这一理论的阶段。直至20世纪初,以严复翻译亚当·斯密的名著《原富》于1902年正式出版为标志,西方经济学的引进,才突破以往局限于一般经济知识的窠臼,形成西方各种经济学科的系统理论,以翻译或国人自撰的形式,被大量介绍到国内的局面。与此同时,大致从19世纪末20世纪初起,还间断夹杂着关于马克思经济学说的点滴介绍,并随着时间的推移而由少到多,由弱渐强。到“五四”运动时期,西方经济学的传播,已占据主导地位,其作用之一,便是以“一种新的资本主义式的科学研究方法”,摧毁了旧的封建意识^①;而马克思主义经济学的介绍和传播,经过近20年的曲折积累,同样进入一个新的阶段,“从此以后,政治经济学领域内的理论斗争也就变成了马克思主义政治经济学与资产阶级经济学之间的斗争”^②。

通过以上粗浅的考察,不难看出,中国经济学命题的提出,实在离不开舶来经济学的引进这一历史前提。这段历史,若从1840年算起,有整整一个世纪。在这100年间,几乎经历了一个经济思想领域内的否定之否定过程。先是中国传统经济思想被舶来经济思想所否定,然后在舶来经济思想所铺垫的基础上,又以扬弃的方式,提出建立中国经济学的问题。如果将马克思主义经济学也列入舶来经济学的范畴,那么还可以对这个否定之否定

① 胡寄窗:《中国近代经济思想史大纲》,中国社会科学出版社1984年版,第10页。

② 胡寄窗:《中国经济思想史简编》,中国社会科学出版社1981年版,第473页。

过程,采取另一种表达方式。即先是中国带有浓厚封建意识的传统经济思想的统治地位,被舶来的资本主义经济思想所否定,然后舶来的资本主义经济学为了维护自己已经取得的支配地位,又对同样舶来的马克思主义经济学这一新生事物进行抵制和攻击,而马克思主义经济学却成为创立中国经济学的指导依据。至此,是否可以这样说,王亚南先生的中国经济学主张,强调的是单纯依靠舶来经济学不能解决中国经济问题,这无疑是正确的;可是,换一个角度来看,又正是舶来经济学的渗入,尤其是马克思主义经济学的传播,才为中国经济学主张的提出,创造了条件。为了说明这一点,不妨再举出我国“经济学”译名之由来的例子,以资佐证。

在中国的传统语汇里,从未有过“经济学”一词,它是借用古代汉语中“经济”这个称谓“经世济民”或“经邦济国”之类的缩略语,加以改造而成的新创词汇。在这里,姑且不论有人认为“经济学”译名原来是中国人首先使用,然后才被日本人所借用这个说法^①;也不论时人有关近代以后的“经济”一词,因“单纯讲追求财物的合理性而失去了本来面目”这种慨叹^②;而仅以比较成熟的研究成果来进行考察。早期国门洞开后,在相当一段时间内,人们尚不知 Economy 或 Economics 一类的西文词汇为何物,也没有对应的译名。大约从 1867 年起,实际是到 1880 年才以正式出版物的形式确定下来,即最初选择了“富国策”的译名或其衍变名称如“富国养民策”、“保富述要”等。到 19 世纪末叶,这一译名开始受到来自内部和外部两方面的挑战。内部的挑战主要指国人在原有译名之外,又先后自创了“理财学”、“资生学”、“生计学”等新的译名,惟各持一辞,未能定于一尊。外部的挑战则主要指日本“经济学”译名的传入,如梁启超早在 1896 年的《变法通议·论译书》中,就提到泰西的富国学之书,“日本名为经济学”。不过,这一译名因在形式上与中国传统的经世济民观念相抵牾,故曾遭遇国内人士不同程度的抵制。从 20 世纪初叶起,由于留学日本热潮推动国人一度以日文读物包括经济学著作作为寻求新学的主要来源,遂使“经济学”译名从各种已有译名中脱颖而出,逐渐为越来越多的人所接受,直至 20 年代以后,最终成为我国约定俗成的统一译名。

王亚南先生在他的书中,也提到经济学或政治经济学译名的来源问题,如谓这个译名是沿用日本的,而严复则原译为计学等。但他藉此要强调的

① 胡寄窗:《中国近代经济思想史大纲》,中国社会科学出版社 1984 年版,第 9 页注①。

② 日本山崎益吉语,转引自叶坦:《“中国经济学”寻根》,《中国社会科学》1998 年第 4 期。