

执着与背叛

——女性主义文学批评理论与实践

屈雅君 著

中国文联出版社

江苏工业学院学报

中国文联出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

执着与背叛—女性主义文学批评理论与实践 / 屈雅君著.
—北京: 中国文联出版社 (中国文学新论 / 徐传武主编)

1999 ISBN 7-5059-2644-6

I. 执… II. 屈… III. 作家—作品—研究 IV .1058

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 08295 号

书 名	执着与背叛—女性主义文学批评理论与实践
作 者	屈雅君
出 版	中国文联出版社
发 行	中国文联出版社发行部
地 址	北京农展馆南里 10 号 (100026)
经 销	全国新华书店
责任编辑	王 军
责任印制	胡元义
印 刷	济南市市中印刷五厂
开 本	850 × 1168 1/32
字 数	216 千字
印 张	8.19
印 数	0001—1000 册
插 页	2 页
版 次	1999 年 12 月第 1 版第 1 次印刷
书 号	ISBN 7-5059-2644-6/1 · 1766
定 价	18.00 元

本书如有印装质量问题, 请直接与出版社联系

自序

十年前,女性文学和女性主义文学批评对于我来说,还是一门大可怀疑的学问:

女性文学不就是女人的文学吗?女人难道不是人吗?值得特别去研究吗?

女性主义不就是一群情绪亢奋人见人厌的女强人跟男人打架争权力吗?

女性文学批评不就是沾沾自喜于女作家的许多弱点和局限吗?

强调女性不正是承认女人的次等地位,而且加深男女的不平等吗?

.....

.....

记得1992年秋天,我趁会议之便拜访著名女评论家刘思谦时,还就女性主义说了许多至今都令自己脸红的话。也正是从那儿以后,我才开始介入女性主义理论,并立足自己的专业,着手女性主义文学理论及批评的研究。也就是从那儿以后,我才逐渐认识到:女性主义文学批评的确是一门的学问,而且是一片极具学术开发潜力的处女地。

几年的实践让我懂得即使是女性,要深入这个领域,也必定要经过一场洗心革面的灵魂重铸,无论是多么博学多才的学者,都只能在真正了解这个领域之后才能对其下定论。

这本书是我这些年来在这一领域的心血所得,同时也记录了我为本科生、研究生开设“女性主义文学批评”选修课的历程。我

的研究基本上按专题进行。成熟一个问题写一个问题,成熟一个问题就给学生讲授一个问题,每一个专题都力求在反复的讲授中日臻完善。几年下来,终成了相对完整的系列。

“理论篇”由从抽象到具体呈递式发展的三个专题组成。

“女性主义文学批评方法论”部分探讨了这种批评理论相对的普遍有效原则、研究的对象和范围、以及相关的重要概念,是全书的认识论出发点和理论依据。

“女性主义批评与民族传统”部分,提出了女性主义批评方法对于民族问题的关系。因为中国对于西方的问题,正如女性对于男性一样,是边缘与中心、主流文化与亚文化、弱势群体与权力话语之间的关系问题,全文以此为立足点展开对于民族传统、人文精神、以及理论批评的当代建设等问题的讨论。

“女性主义文学批评在中国”进入了女性文学批评模式的本土化问题的讨论。全文涉及了西方两次女权主义浪潮对中国两个重要时期——“五四”和新时期的重要影响,同时也尽可能详细地阐述了西方女权主义本土化过程及其产生的特殊问题。该篇以女性主义的多种悖论做结,意在揭示女性文学批评的特殊性和复杂性。

“实践篇”是对上述批评原则的具体运用。分主题研究、作家研究、形象研究三大类,每类两个专题(作家研究对男、女作家各选两位进行个案分析),共八个专题。

“新时期文学爱情主题思考”和“新时期文学情欲主题纵览”两部分中,除整体梳理新时期文学“爱情”和“性”两大主题外,还涉及了男女作家对于这两类主题的不同偏爱、女作家的“洁癖”、市场与文学色情、以及女性主义作家对这两类主题的反叛等问题。

“李天芳创作心理破译”和“雅俗之间叶广芩”选择了两位最少被人从女性文学角度关注的女作家。前者典型地体现了十七年到新时期中国女性的心路历程,特别是“无性文化”在一代女作家的文学实践中留下的痕迹,全文紧紧围绕着“理性”与“情感”这两种

被分别赋予男性和女性特质的心理要素进行了讨论,意在清理男权意识形态的各种文化因子对女性的压抑。对叶广岑的研究集中于她的家族系列小说,引出了关于性别与第一人称手法、反常规情节、情感等一系列有待进一步探讨的问题。

在中国,人们一般认为女性文学批评只涉及女作家的创作,这是一个大的误解。本书除在“理论篇”中强调了女性文学批评的对象是“迄今为止的整个文学史”外,还特别选取了两位男性作家作为研究对象,以实践这一批评原则。“贾平凹散文的阴柔之美”集中讨论了中国传统道家精神对贾平凹文学风格的影响,相对于西方文化,它像女性之于男性一样,体现了一种阴柔之气,笔者强调,在多元共生的文化观念之下,这种风格“没有不好,只有不同”。“女性眼光看‘边缘人’王朔”则是从女性主义角度来观照政治生活中“父”与“子”之间的权力关系,从而引申出边缘与中心,主流与非主流等问题。实际上,是女性主义话语的另一种变体。

形象研究分别涉及了男性和女性两种文学形象。

“性别视角中的中国传统男性形象”在女性文学批评来说是一种尝试,该篇一反常规,从分析中国传统男性形象入手,来讨论民族的“性角色”问题,并试图通过中国男性的独特心理及两性间独特关系的考查,为进一步反观中国女性文学形象另辟途径。

“90年代中国银幕女性形象”是全书惟一涉及文学以外的艺术门类的批评。目的在于回应理论篇提出的重要命题:女性主义文学批评的任务,逻辑地包含着女性主义艺术批评和女性主义文化批评。文中对90年代以来中国电影市场进行了女性主义清理。并对其中的母亲型女性、情人型女性、以及“迷途的”女性形象进行了逐一的个案分析。

屈雅君

1999年7月

目 录

自 序	1
-----	---

理论篇

一、女性主义文学批评方法论	3
1. 女性主义方法论	4
2. 批评对象与范围	8
3. 中国特色与相关概念	12
二、女性主义文学批评与民族传统	19
1. 我们怎样看“传统”	19
2. “传统”如何被“说”	21
3. “传统”向未来敞开	28
三、女性主义文学批评在中国	32
1. 世纪初孕育	33
2. 新时期十年巡礼	39
3. 女性批评悖论种种	52

实践篇

主题研究

四、新时期文学爱情主题思考	63
---------------	----

1. 爱:遥远的“五四”回声	63
2. “执着”与“背叛”变奏	73
3. “爱”的商业迷途	82
4. 爱情与女性主义	91
五、新时期文学情欲主题纵览	95
1. 中国特色的政治与“性”	95
2. 情欲描写与“文化寻根”	106
3. “性”进入文学市场之后	116

作家研究

女作家个案分析之一:

六、李天芳创作心理破译	125
1. 我也能唱	126
2. 歌诗合为事而作	134
3. 不是为了爱情	146

女作家个案分析之二:

七、雅俗之间叶广岑	171
1. 内视角与陌生化	172
2. 反“反常规”情节	174
3. “心中最柔软的地方”	176

男作家个案分析之一:

八、贾平凹散文的阴柔之美	178
1. 万物有灵	178
2. 人与天合	182
3. 大音稀声	185

男作家个案分析之二:

九、女性眼光看“边缘人”王朔	190
1. 那个秋天渴望什么	191
2. 边缘人——小角色	194
3. 一不留神搞成文学	197
4. 谁让咱是人家生的	200

形象研究

十、性别视角中的中国传统男性形象	205
1. 偶像之一:君子	206
2. 偶像之二:公子	211
十一、90年代中国银幕女性形象	221
1. 永恒的大地之母	222
附:环状时间与线性时间	
——女性眼光下的《黑骏马》.....	227
2. 永远的“大众情人”	231
附:银幕对观众的“强暴”	
——“女人”之于《秦颂》的意义.....	237
3. 写女人的和女人写的	240
附:“迷途”中的“女性神话”	
——旧话重叙《独身女人》.....	244
告别《致橡树》(代跋).....	249

理 论 篇

一、女性主义文学批评方法论

本篇旨在探讨女性主义文学批评的一些基本原则,研究对象,和一些重要概念,并试图为全书提供理论依据。

我的题目规定了我所要探讨的对象:女性主义文学批评。但是问题马上来了,我所要讨论的是不是作为一门公认的“科学”的女性主义文学批评?假如是,我的参照标准理所当然应该是被写进各种工具书辞条的、始创于六、七十年代美国和法国,而后又在整个西方乃至全球得到长足发展的文学批评流派——Feminist criticism。应该说,这是作为起点的、原生的、“地地道道”的女性主义文学批评。而我对其采取的态度应该是一种认同、呼应的态度,同时我应尽可能在上述基础上去进一步探讨这种理论的普遍有效原则。而我的尴尬在于,作为九十年代中国女性,我是否有资格以及有多深资格来谈论这样一个洋味十足的话题?同时,这个话题与我作为女性的个人经验以及作为一个东方女性的文学理论研究和批评实践之间契合的程度究竟如何?但是,如果我固守我的“身份”,即立足于一个九十年代的、中国的、女性的、批评家的身份,那么我所谈论的“女性主义文学批评”还能不能叫做“科学”?它可应用的、可操作的的范围或曰界限究竟在哪里?

本文将沿着以下有关女性主义文学批评学科建设的重要环节展开讨论:1. 方法论问题:它试图为女性文学批评实践提供具有相对普遍意义的理论框架;2. 研究对象或曰范围:涉及到了女性文学批评与文学、艺术及文化之间的相互关系及对其已经产生和可能产生的影响力;3. 相关概念的清理:粗略考察 20 世界中国女

性文学研究的轨迹以及与各发展阶段相对应的几个重要概念。

1. 女性主义方法论

在当代,理论的模棱两可带给批评家越来越多的困惑。凡介入后殖民主义论争的学者,其立场往往在“民族主义”与“世界主义”之间跳跃。同样,与此问题处于异质同构关系的妇女学,也常常在“女人的”与“全人类的”之间跳跃。就本文的论题而言,首先需要思考:女性文学批评对于文学批评这一学科是否具有理论建设意义?如果有,则说明的确存在着某些超越于女性主义文学批评同时也适于这种批评的普遍有效原则。那么,我们如何才能小心翼翼地绕过本质主义的雷区而获得这种相对的普遍性?反之,我们如果出于彻底颠覆男权话语及这些话语赖以确立的“科学”体系的目的,而拒绝将女性主义文学批评原则纳入更广大的理论框架之中,那么女性主义在确立这种反叛姿态的同时会不会在通过自己目标的道路上将自己孤立?会不会切断穿越那条“妇女解放”走向“人的解放”的道路,以至于使“两性平等”成为永远的乌托邦?

(1) 将无立场作为一种立场

1) 中心与边缘的问题,男女之间,东西方之间,汉族与少数民族之间,肯定文明史,同时也抨击文明史。并承认妇女争取权力是文明史给定的,妇女借助人权运动发动起来,而一旦起来后,立即抨击男性中心中的“人”及“人道”。健康人与残疾人之间(帮助弱者与平等竞争),异性恋与同性恋之间(道德的下线)等等。

如何看待文明史与文明史进程中女性受压迫这一事实?自男女有了分工,男女被结成了一个整体(生产力大步前进,社会劳动价值化),女人被切成碎片(与大社会无缘,家务劳动无价值),一步步降低地位。

2)如何看待受到性别污染的语言与女性写作?在发出自己的声音时如何保持对男性语言的审视态度,在审视男性语言的同时又如何避免女人自说自话?

3)如何解决不同的价值系统之间的冲突?小女人题材、言情主题、私人生活?

两难之间,女性主义不得不采取它特殊的立场——一种没有立场的“立场”,或者说,一种不断地在两种立场中间跳跃的立场。当女性已然作为一个影像折射在男权中心社会时,“立场的缺失”是必然的存在。当然,所谓无立场的立场不应从折中意义上来理解,因为它不是削弱矛盾的两极,而是同时增加两个方向的强度,它也不是诡辩术,而应该是一种具有方法论背景的、自觉采取的研究立场和姿态。一方面必须承认,只要是一种理论,就一定具有某种概括力。“反本质主义”并不取消“本质”这一概念。维特根斯坦就将传统的“本质”一词赋予三种新意:其一、本质是有限对象的共有特征,其二、本质是大部分对象相似的特征,其三、本质是对象的核心特征。^①女性主义文学批评如果是一门学科,就能够被抽象出来研究,并且可以具有某种普泛意义,虽然这种普遍性是相对的,需要加以限定的。但另一方面,女性主义也不放弃多元立场、边缘意识、以及个案研究。这是由女性作为研究主体的特殊“身份”所决定的。

(2)“否定”是另一种意义上的“肯定”

这种提法显然暗含了对“肯定”的肯定。但是,如果我们承认社会历史无论在空间上如何扩展,都循着不可逆转的线性时间走向发展,那么就等于承认了描述世界的肯定形式,承认了文化上的理想主义、建设性和方向感,同样也就承认了两性平等的理想主

^① 参见张志林、陈少明《反本质主义与知识问题——维特根斯坦后期哲学的扩展研究》广东人民出版社1995年版,第49页。

义。在后现代文化语境中,肯定的说话方式受到挑战。西方解构主义女权主义旗帜鲜明地将“否定”确定为女性主义的基本姿态。在社会性别眼光下,女性写作赖以进行的基本材料——语言,已经被历史地烙上男性中心的痕迹,因此女性在写作中寻求即成的,已然净化过的语言显然是徒劳的,她只能在她自己无法拒绝的、无法摆脱的,被“污染过的”,带有性别痕迹的语言中进行选择。她惟一有效的方式是对现存语言进行不断反叛,把语言的净化交付给不断冲撞、不断否定的行为过程,而且将这个过程的結果不断后移或者干脆不再追问,从而彻底放弃对正面结论的承诺。这就是为什么朱莉亚·克里斯多娃著名的“这个不是,那个也不是”的口号在消解男性中心主义的实践中成为女性主义最锋利的武器。的确,当我们试图以严密的理论的形式,而不是仅仅以口号的形式完成“什么是真正的现代女性”,“什么是真正的两性平等”,“什么是真正意义上的女性文学”,“什么是真正的中国当代女性主义文学批评”时,会感到十分的困难,因为,任何一种肯定回答都有可能掉进本质主义陷阱之中。但是如果放弃对“肯定的”,即“说是”的积习,认真探讨“什么不是真正的现代女性”“什么不是两性平等”“什么不是女性文学”,“什么不是中国的女性主义文学批评”,会发现这些问题的回答反而不至流于空洞。但是,否定本身有它进行的方向吗?否定能够担当世界的意义吗?这一悖论是女性主义无可逃循难题。那么,如何“处理”这一悖论则取决于我们如何认识“否定”这一表述方式进入人类思想文化发展进程的合法性。在女性主义者看来,人类的历史严然是一张男权中心的巨网,而女性主义总是不断地从这张网上起跳,徒劳地撞击这张网,而最后又总是无可奈何地重新落入巨网之中,这种尴尬迫使女性主义执着于解构、破坏而似乎永远与“建设”无缘。但是应该看到,女性主义的每一次起跳和每一次落下都会不可避免地触动这张网,而每一次触动都迫使这张网朝着有益于两性和谐发展的方向进行自我整合(甚至完

全可以理解为男性社会的自我完善)。而事实上,上述情形在女性主义的理论和实践中无处不在。而承认“否定”的积极意义就在于,承认“破坏”是另一种意义上的“建设”,承认在一个中心边缘化,多元共生的世界里,思想文化的建构在形式上具有多种选择的可能性。

(3)“策略”也是方法

虽然“策略”一词在当代常常被理论家挂在嘴边,但“方法”却始终被认为更科学、更严整、更能够接近“真理”的理论工具。方法,作为研究和解决问题的途径,它寻求客观规律性、普遍有效性,而策略作为人们为达到某种目的而采取的手段,则带有很大随机性和个案性;方法尊重客观事实,而策略忠实于主观目的;方法行不通时其价值并不因之衰减,策略受阻时就不再是策略而且不再有意义;方法重在正面研究问题,而策略则迂回解决问题。在中国当代女性主义文学批评中,策略研究应该正式纳入方法论研究的范围。原因有二:第一,由于文明史已经造就了两性不平等的事实,因此,无论是女性主义文学批评,还是整个妇女学,还是妇女自身,都已经在现实中丧失了许多与男性平等参与世界的条件。也就是说,即使是当今世界给予两性以同等选择生活的机遇,这种机遇也只能是一种建立在“不平等”基础上的“平等”选择,是一种被选择过了的选择。面对这种现实,妇女如何才能超越这种先天的被动去参与世界、发出自己的声音,是一个十分重要的妇女政治策略问题,值得认真研究。第二,女性研究是一种“身份研究”,中国女性主义文学批评尤其如此,它带有不可重复的个案性,一切现成的方法都可能会批评实践中走样。中国女性批评家不仅需要探讨哪一种(无论是东方的还是西方的)具体的批评方法更科学,更好,而且需要重点研究哪一种方法更适应于当代中国,更能够有效地介入主流话语,从而深刻地影响社会及两性现实关系。这样的“策略”问题应该被置于与研究方法同等重要的地位来探讨。

2. 批评对象与范围

(1) 女性主义文学批评与文学

毫无疑问,“女性主义文学批评”不是一个仅仅与“女性文学”和“女性主义文学”相呼应的概念。但在中国高等教育中,虽然“女性文学”、“妇女文学”作为文学课程体系中的一个边缘的、细小的分支,已受到越来越普遍的关注。但是,以理论形态出现的“女性主义文学批评”却还没有真正从学者书斋走进课堂。在中国知识界乃至高校文科学生中,一般极容易将“女性主义文学批评”误解为“关于女性文学的批评”。因此,重申女性主义文学批评的基本内涵是必要的。

美国著名女性主义批评家爱莲·肖沃尔特(Elaine Showalter)曾就女性主义文学批评的研究对象或曰范围作了经典概括。她将其分为两大类,其一是女性主义评论(feminist critique)。这种批评是以女性读者的眼光来观照文学,它探究文学现象的种种意识形态的假设,这种研究也称之为“女性阅读”研究。其二是“女性批评家”(gynocritics)。它涉及到作为作家的女性,即作为制造本文意义的女性。这种研究也是“女性写作”的研究。^①

“女性阅读”研究可以概括为对迄今为止的全部文学史进行女性主义清理。具体包括:1. 阐述女性主义的批评原则;2. 文学的主题或曰意旨系统的性别研究;3. 文学体裁类别的中心/边缘结构的性别研究;4. 文学题材区分与性别之关系研究;5. 文学的叙

^① 埃莲·肖尔瓦特:《走向女性主义诗学》,《新女性主义批评》(肖尔瓦特编选,纽约,1985年),转引自康正果《女权主义与文学》中国社会科学出版社1994年2月第1版,第84页。