

“哲学笔记” 学习参攷资料

新
學
年
刊

1953年12月印

PDG

目 录

《哲学笔记》一书中的辯証法問題

一、 辯証法的問題是“哲学笔记”中的中心問題·····	1
二、 列宁說唯物主义的辯証法·····	9

“哲学笔记”一书中的辩证法问题

一、辩证法的问题是“哲学笔记”中的中心问题

(一) 列宁在“哲学笔记”中特别重视辩证法的问题。列宁在这本书中讲了很多方面的问题——辩证法的问题，认识论的问题，辩证逻辑的问题，历史唯物主义的问题，自然科学问题，但列宁最重视的是辩证法的问题。

(二) 列宁当时为什么特别对辩证法问题感兴趣呢？这是当时社会历史条件所决定的。列宁的这些笔记虽然是在1895—1920年写的，但其中绝大部分，尤其是辩证法部分，都是在1914—1916年写的，这个时期的历史条件十分复杂，国际国内的矛盾都非常尖锐。

国际上——由于资本主义进入帝国主义，而帝国主义之间的矛盾非常尖锐，在1914年爆发了第一次世界大战。

国内——由于帝国主义把战争负担完全转移到劳动人民身上，因此国内阶级矛盾也尖锐化了。在资本主义进入帝国主义，阶级矛盾日益尖锐化的条件下，要求无产阶级政党，根据新的情况，制定新的策略，来指导无产阶级革命运动。但是此时又有第二国际修正主义者，他们披着马克思主义外衣向马克思主义进攻，阻碍我们制定新的政策。此外自然科学的发展也受着唯心主义和形而上学的束缚，这也要求马克思主义哲学对自然科学的发展给予指导。这样，在列宁的面前提出了新的任务——研究辩证法。列宁为了研究帝国主义的矛盾，为了制定新的策略，为了批判机会主义，为了推动自然科学的发展，必须研究辩证法。因此列宁当时特别重视辩证法的研究决不是偶然的。

(三) 列宁在此时期对辩证法的研究

除了在无产階級革命中研究辯証法而外，还从如下几个方面进行研究：

首先，仔細地研究了馬恩辯証法的思想。

1. 他研究了馬克思著作中的辯証法思想。列宁在研究“資本論”时，特別注意“資本論”中的辯証法，特別注意馬克思如何运用辯証法去观察和分析資本主义社会，并在“哲学筆記”中到处用“資本論”中的辯証法当作范围，去与黑格尔辯証法作比較。

2. 他研究了恩格斯著作中的辯証法——列宁十分重視恩格斯辯証法思想。他屢次叫我們参考恩格斯“反杜林論”和“費爾巴哈論”中的辯証法思想。

3. 他研究了“馬恩通信集”中的辯証法——他在“說馬恩通信集”中說：“如果我們想用一个詞来表明全部通信集的焦点，即其中所发表的一切思想集結的中心点，那么，这个詞就是辯証法。用唯物辯証法从根本上来改造全部政治經濟学，把唯物辯証法应用于历史、自然科学、哲学以及工人階級的政策和策略——这就是馬克思和恩格斯最为注意的事情，这就是他們做了最新穎的貢獻的地方，这就是他們在革命思想史上英明地迈进的一步”。（“列宁选集”，第二卷，第423頁）

其次，研究了其他作者有关辯証法的书籍

1. 他研究了黑格尔的辯証法。黑格尔的哲学是資产階級哲学的頂峰，但他的哲学中包含着非常丰富的辯証法思想。列宁除了閱讀他的主要著作“邏輯学”而外，还讀了他的“哲学史講演录”，“历史哲学講演录”以及其他入評述黑格尔的文章。

2. 他研究了古希腊哲学家的辯証法，如赫拉克利特的辯証法思想——讀了拉莎尔有关赫拉克利特的书籍，以及亚里士多德——讀了他的“形而上学”。列宁在讀这些著作的时候，都作了摘录，筆記，

並写出自己的意見，評論、看法、結說。列宁还批判了普列汉諾夫不重視辯證法的錯誤。他說：“普列汉諾夫关于哲学（辯證法）大約写了一千頁的东西，其中关于大邏輯，关于它，它的思想（即作为哲学的辯證法本身）却一字沒提”。（33卷。P. 307, 282）

再次，列宁在研究辯證法的过程对辯證法作出了巨大的貢獻。

1. 列宁在“哲学筆記”中主要闡发了那些辯證法的思想？

他对唯物辯證法这門科学作了一般的概括：（1）他說明了辯證法和形而上学是根本对立的，提出两种发展观来进一步划清它們的界限；（2）他說明了馬克思主义辯證法与黑格尔辯證法是根本对立的；（3）說明了馬克思主义唯物辯證法的基础，划清了唯物主义与唯心主义的界限；說明了唯物辯證法的对象和内容。

他闡发了唯物辯證法的基本規律，全面地說明了三个規律，指出对立統一規律是辯證法的实質与核心，着重地闡发了对立統一的規律。

他說明了馬克思主义辯證法一些范畴：說明了范畴及其在人們認識中的作用；說明了个别一般，本質現象，因果性、規律性等范畴。

他不仅探討了客观辯證法，而且探討了主观辯證法：說明了認識中的辯證法，說明了在認識中自觉运用辯證法的必要性，不然就要走向唯心主义。

2. 列宁在“哲学筆記”中哪些部分闡发了辯證法思想？

在“黑格尔邏輯学一书摘要”，“黑格尔哲学史講演录一书摘要”，“亚里士多德形而上学一书摘要”，“拉莎尔‘爱非斯的晦涩哲人赫拉克利特的哲学’一书摘要”，“談談辯證法”——其他部分也有，但以这几个部分較為集中，突出。上述列宁辯證法的思想，又特別集中地表現在“談談辯證法問題”和“辯證法十六要素”之中，我們应当以它作为綫索去学习“哲学筆記”中的辯證法思想。为什么呢？列

宁在“辯証法十六要素”中闡发了馬克思主义辯証法的完整的体系，又在“談談辯証法問題”中，着重的闡发了“对立統一的規律”和認識中的方法問題。

(四) 辯証法十六要素輪廓簡介

辯証法十六要素的結構可分三个部分。

1. 馬克思主义辯証法的唯物主义基础； 1

2. 唯物辯証法的基本原則；

(1) 普通联系的原則：即一切事物都是相互联系。 2

(2) 运动发展的原則：即一切事物都是运动发展。 3

3. 唯物辯証法的基本規律；

(1) 对立統一的規律；

1) 一切事物都是矛盾的統一体。

事物自己运动的基础是事物内部的矛盾。 4

事物内部矛盾双方的关系，是統一的，又是斗争的。 5, 6

方法論的意义 7, 8

观察事物要用分析綜合的方法，通过分析認識个别，通过綜合提出一般。

2) 矛盾斗争推动事物不断的发展：

通过矛盾斗争，矛盾双方轉化，新东西代替旧东西。

新东西代替旧东西的发展过程是无限的 10

方法論的意义

認識也是无限的过程 11

如何使認識不断轉化(並有→因果性→規律性) 12

(2) 否定之否定的規律 13、14

(3) 量变質变的規律 15、16

列宁的“辯証法十六要素”其意义在于：是对馬克思主义辯証法的巨大发展——制定了馬克思主义辯証法的体系。(1) 恩格斯在“反杜林說”和“自然辯証法”对馬克思主义辯証法作过系統的說明，在“反杜林說”中恩格斯虽然全面地說到了辯証法的三个規律。但没有明确的提出馬克思主义辯証法有三个基本規律。在“自然辯証法”中，恩格斯明确的提出了唯物辯証法有三个規律。他說：“辯証法的規律是从自然界和人类社会的历史中抽引出来的。辯証法的規律无非是历史发展的这两个阶段和思維本身的最一般的規律而已。實質上它們归結为下面三个規律：从量轉化为質和从質轉化为量的規律；对立相互滲透的規律；否定之否定的規律”(自然辯証法P. 39)但是“自然辯証法”这本著作，列宁並沒有看到，是在列宁逝世以后才出版的——而列宁虽沒讀此书，但他所講的辯証法和恩格斯所講的三大規律是完全一致的。(2) 列宁在恩格斯的基础上进一步丰富和发展了馬克思主义的辯証法。恩格斯在“反杜林說”中所講的辯証法三个規律，还是比较簡單的，这还不能概括自然和社会中的一切特殊現象。而列宁的“辯証法十六要素”比起“反杜林說”来又大大地前进了一步。它全面地系統地闡述了馬克思主义辯証法和基本原理。制定了馬克思主义辯証法和基本原理。制定了馬克思主义辯証法完整的体系——当然它决不是尽善尽美的再不能发展的絕對真理的体系。它进一步的研究了馬克思主义辯証法中的核心是什么，也說明了辯証法十六要素的意义还在于，它为我们提供了强有力的認識武器。

十六要素中的每一个要素都是我們方法論中的原則。

第一要素：要求我們看問題不要主观，要从客觀实际出发。

第二要素：要求我們看問題不要片面，不要孤立的观察事物，要从联系中观察事物。

第三要素：要求我們看問題時，不要用靜止僵化的觀點，應該從運動發展中去看問題。

第四、五、六要素：要求我們看問題時，要以對立統一規律作為指導，要看事物的內部矛盾，看矛盾時既要看到統一又要看到鬥爭。

第七要素：要求我們看問題時，要把分析與綜合結合起來。

第八要素：要求我們看問題時，不僅要看到個別事物的特點，而且要看共同事物的一般規律。

第九要素：要求我們看問題時，要有發展觀點，要看到舊東西的轉化。

第十要素：要求我們看問題時，不僅要看到發展，而且要看發展的無限性。

第十一要素：要求我們看問題時，不要滿足現有的認識，而且應看到認識的過程也是無限的。

第十二要素：要求我們看問題時，不要停留在現象上，而應深入到事物的本質。

第十三、十四要素：要求我們看問題時，要以否定之否定的規律作為指導。

第十五、十六要素：要求我們看問題時，要以量變質變的規律作為指導。總之十六要素給我們提供了一系列的根本原則。它要求我們觀察問題時，一定要客觀、全面、本質的，而不要主觀、片面、表面的。

(五) “談談辯證法問題”輪廓簡介

“談談辯證法問題”的中心思想：對立統一規律在辯證法中的地位；認識中的辯證法問題與唯心主義認識論的根源。

它的結構：本文共十六段可分四個部分。

1. 唯物辯證法的實質問題（1—3段）

(1) 對立統一規律是辯證法的實質。

1

(2) 对立統一規律是一个普遍的客觀規律和認識規律。 3

(3) 科学証明它是一个普遍規律。 3

2. 两种发展观的問題(4—8 段)

(1) 有两种发展观。 4

两种发展观对事物发展源泉的看法不同 5

对两种发展观的評價 6

(2) 对辯証法发展观的說明

对立統一和斗争的关系(附) 相对和绝对关系。 7、8

3. 認識中的辯証法問題(9—11 段)

(1) 馬克思对資本主义社会的認識充滿了辯証法。 9

(2) 人的如何認識中都充滿了辯証法。 10

(3) 結論，辯証法是馬克思主义的認識論。 11

4. 唯心主义認識論的根源問題(12—16 段)

(1) 人类的認識不是直綫而是曲綫 12

許多人都这样看 13

哲学发展的历史也都証明是如此

(2) 在認識論問題上，馬克思主义与旧唯物主义有分歧

馬克思辯証法运用于反映論，而旧唯物主义反之。 14

馬克思主义批判唯心主义时，揭露其認識根源，而旧唯物主义反之。 15

(3) 唯心主义認識論根源 15

(六) “哲学筆記”中辯証法思想的意义

“哲学筆記”中的辯証法思想，决不是列宁在讀了各家之书以后邏輯的推論出来的，而是实际斗争經驗的总结。它是列宁对唯物和唯心，辯証法和形而上学斗争經驗的总结；它是列宁对无产阶级革命斗争經驗的总结，它是列宁对反对形形色色机会主义斗争經驗的

總結。

2. 不論在理論上和實踐上都有非常重大的意義。

在理論上——它進一步豐富和發展了馬克思主義的辯證法；不僅在“兩種發展觀”“對立統一規律”及其在辯證法的地位、“認識論中的辯證法問題”“唯心主義認識論根源問題”“三者一致的問題”等等具體問題上進一步發展了馬克思主義辯證法，而且制定了馬克思主義辯證法完整體系。

在實踐上——它推動了當時工人運動的發展，指導革命鬥爭的進行。列寧在研究辯證法的基礎上，解決了當時社會中一系列重大問題——如社會民主黨對待帝國主義戰爭的態度問題，無產階級突破帝國主義薄弱環節取得社會主義革命勝利的問題，在一個國家內首先獨立建成社會主義可能性的問題，無產階級對待其他階級首先是對待農民的态度問題，帝國主義和無產階級革命的問題等等。列寧解決了這些問題從而推動了革命的發展。他在論“歐洲聯邦口號”和無產階級軍事綱領”中新運用辯證法說明了社會主義革命首先在一個國家中取得勝利的可能性和必然性，說明了社會主義革命在一切國家中同時取得勝利的可能性，從而發展了馬克思原來的理論。推動了革命的發展。列寧在“帝國主義是資本主義的最高階段”一書中進一步指出了帝國主義的特點，分析了帝國主義的矛盾說明了帝國主義是無產階級革命的前夜，從而武裝了無產階級。在今天來講它是我們反對修正主義和社會主義建設的銳利武器。

列寧的“哲學筆記”雖然沒有直接批判修正主義，但它卻給我們批判修正主義提供了鋒利的武器。幫助我們去揭露修正主義的實質。一切修正主義都是反對矛盾鬥爭，主張矛盾調和並運用它去論證什麼“和平長入社會主義”，“積極共處”等謬說。而列寧在“哲學筆記”

中則特別着重的闡明了对立統一規律並根据这一規律分析了帝国主义的矛盾和它的发展規律，利用这一規律揭露了机会主义产生的根源。以后列宁又用此观点，在“帝国主义論”中批判了考茨基的“超帝国主义論”中批判了考茨基的“超帝国主义論”，他指出“超帝国主义論”不是暴露矛盾有多么深刻，而是回避現有的矛盾，忘掉其中最重要的矛盾，不去揭露极深刻的矛盾。他又指出：考茨基的理論“同馬克思主义毫无共同之点”。

列宁“哲学筆記”也帮助我們去揭露修正主义的方法，我們知道一切修正主义在方法上都是詭辯說的，不論老牌的还是現代的修正主义都是使用偷換概念，顛倒黑白，玩弄字眼等詭辯說来代替辯証法，来为自己辯护。而列宁在此說明了辯証法和詭辯說的对立。他說概念的“灵活性如果加以主观的应用=折衷主义与詭辯。客觀地应用的灵活性，即反映物质过程的全面性及其統一的灵活性，就是辯証法。就是世界的永恒发展的正确反映（P. 112 P. 89）在“談談辯証法問題”中也說明了這個問題（P. 408. P. 362）列宁在此处所闡发的辯証法的原理及对詭辯說的批判，都是我們今天批判修正主义的有力武器。

三 列宁說唯物主义的辯証法

以“辯証法十六要素”“和談談辯証法問題”为經索講下面几个問題：(1) 馬克思主义辯証法的唯物主义基础；(2) 馬克思主义辯証法的基本原則；(3) 馬克思主义辯証法的基本規律（对立統一規律，否定之否定規律，量变質变規律）；(4) 唯物辯証法的范疇；(5) 認識論中的辯証法。

（一）馬克思主义辯証法的唯物主义基础

1. 馬克思主义辯証法的理論来源是黑格尔辯証法。

在“哲学笔记”中，列宁非常重视黑格尔辩证法的研究和批判，非常重视对马克思主义辩证法和黑格尔辩证法相互关系的说明。列宁在这方面下了很大的功夫。这一点我们从“哲学笔记”中可以明显的看出来。“哲学笔记”全书几乎有二分之一的篇幅是与这一问题有关的尤其是“黑格尔逻辑学一书摘要”那个部分看得更清楚。

(1) 列宁在当时为什么十分重视对黑格尔哲学遗产的研究呢？前面已经指出，当时的历史条件要求进一步研究和发展辩证法。只有如此才能完成分析帝国主义矛盾，研究帝国主义发展规律，制定无产阶级政党的新策略和批判修正主义的任务而研究和发展辩证法的主要途径，一方面总结无产阶级革命实践，另一方面，批判地继承前人的文化遗产——主要是黑格尔的哲学。为什么批判地继承前人的文化遗产，首先要批判地继承黑格尔辩证法呢？

1) 黑格尔是马克思以前第一个系统的，充分的表达了辩证法的人他集以往辩证法思想发展之大成，是马克思主义以前辩证法思想发展的顶峰。其表现：(1) 他提出了辩证法的思想体系。德国古典哲学的贡献之一，即他们研究了辩证法，如康德·费希特·谢林那里都有辩证法思想，而黑格尔又是他们的顶峰，他不仅提出了人类认识发展的图景，而且建立了辩证法的完整体系；(2) 他在反对形而上学的斗争中贡献最大。他提出了一系列的发展思想和自己运动的思想。这些思想在反对形而上学的过程中起了很大的作用。是反对形而上学的有力武器，列宁在“哲学笔记”中指出，黑格尔的唯心主义是聪明的唯心主义，即辩证的唯心主义，而形而上学的唯物主义则是愚蠢的唯物主义聪明的唯心主义比愚蠢的唯物主义更接近于辩证唯物主义。(参看 38 卷 P·305, 280) 又说：黑格尔的辩证唯心主义能“打击辩证唯物主义以外的任何一切唯物主义”。(参看 38 卷 P·307

2) 黑格尔哲学是马克思主义哲学的理论来源之一——它为马克思主义辩证法的创立和发展，提供了资料。黑格尔辩证法为马克思主义辩证法的创立提供了思想资料，马、恩在创立马克思主义哲学时，曾经批判地吸取过它的“合理内核”。列宁说：“如果先前没有德国哲学，特别是黑格尔哲学，那么德国科学社会主义，即自古迄今唯一的科学社会主义，便永远不会创立起来”。（“做什么”？列宁文选两卷集，第一卷P. 198）在“哲学笔记”中又指出：“唯物主义则从黑格尔那里吸取了全部有价值的东西，并且向前推进了这些有价值的东西。”（38卷P. 357, 234）不仅如此，黑格尔辩证法还为马克思主义辩证法的发展提供了思想资料。恩格斯曾指出，当时就“全部现有的逻辑材料言之，它至少是可以利用的唯一方法。”马克思在1858年1月14日给恩格斯的一封信中指出，黑格尔的“逻辑学”对他很有用，如果有时间的话，他还想用较多的篇幅，通俗的形式，把其中合理的东西简要地写出来。列宁在“哲学笔记”中说：“不钻研和不理解黑格尔的全部逻辑学，就不能完全理解马克思的资本论”，特别是它的第一章，”（38卷P 191, 165）列宁在“哲学笔记”中对辩证法的研究和发展，对辩证法全面而深刻的探讨，也与他黑格尔辩证法的研究批判分不开的。

因此，列宁在“论战斗唯物主义的意义”一文中，向我们提出了研究黑格尔辩证法的任务。他首先指出了研究黑格尔辩证法的必要性。他说，为以抵当资产阶级观念的攻击，阻止资产阶级世界观的复辟，把两种世界观的斗争进行到底，并获得完全的胜利，就必须“有组织地以唯物主义观点，研究黑格尔的辩证法。”

这个任务虽然艰巨，但必须把它完成，他说：“当然，这样来研

紹，解釋，宣傳黑格爾辯證法是一種極困難的事情，所以，這方面的嘗試，也就不免要犯錯誤。但是，只有根本不作事的人才會不犯錯誤。此外，他還指明了研究黑格爾辯證法的方向和方法，要象馬克思那樣用唯物主義的觀點去研究和闡明黑格爾的辯證法，作一些黑格爾的摘要，并用唯物主義的觀點去解釋它；研究馬克思為何在“資本論”和其他著作中，運用辯證法的；用馬克思運用辯證法的實例，用當前政治經濟關係中的實例去說明辯證法。以上就是列寧長期研究黑格爾著作的總結，也是對馬克思主義哲學工作者的遺囑。

（2）列寧怎樣對待黑格爾的辯證法

1）不是原封不動地照搬過來，黑格爾在辯證法方面的成績很大。列寧也十分重視黑格爾的辯證法思想，但列寧和馬、恩一樣，並不是簡單地照抄黑格爾的辯證法，列寧說：“不能原封不動地應用黑格爾的邏輯，不能把它現成地搬來，要挑選出其中邏輯的（認識論的）成份，清除掉它的神秘觀念，這還是一項巨大的工作。”（38卷²，293，270）為什麼不能照搬？因為，黑格爾的辯證法1、就其社會作用來說，是反動的，為普魯士王朝作辯護的；2、就其體系來說，是唯心主義的形而上學的。3、就其方法論本身講的發展，不是普遍的發展，只是絕對精神的发展，自然和社會本身是不發展的；其次，黑格爾講的發展不是無限的，而把發展看成是一個循環往復的過程，發展是有頂點的，再次，黑格爾講的發展不是通過對立面的鬥爭實現的，而是通過矛盾的調和實現的。

2）是批判地吸取其“合理內核”，並加以唯物主義的改造。黑格爾的辯證法思想是包含在他那唯心主義的形而上學的體系之中的，我們必須揭露他的神秘外衣，把它加以唯物主義的改造，列寧正是這樣作的。列寧說：“我總是竭力用唯物主義觀點來讀黑格爾的著作，黑格爾學說是倒立的唯物主義（恩格斯的說法）——就是說，我大抵拋

棄神，絕對，絕對觀念等等”。（38卷，P104，80）列宁本身也的确是如此作的；我們从“哲学筆記”中可以看出，列宁常常賦予黑格爾的概念以唯物主義的內容或者用唯物主義的觀點去表達黑格爾的合理思想，如在“黑格爾邏輯學一書摘要”一開始不遠的地方，就引了黑格爾的一段話：“意識的運動（有如全部自然生活和精神生活的發展），是以構成邏輯內容的純粹本質的本性為基礎的。”列宁下面緊接着就指出：“倒過來，邏輯和認識應當從‘全部自然生活和精神生活的發展’中引伸出來。”（38卷P·84，62）又如，列宁引了黑格爾一段話“不論在天國，在自然界，在精神中，不論在那個地方，沒有什麼東西不是同時包含着直接性和間接性的。”（註：這裡天國就是指絕對精神）列宁緊接着指出：

（1）天國——自然界——精神，打倒天國：唯物主義。

（2）一切都是互為中介連成一体。通過轉化而聯系的。打倒天國——整個世界（過程）的有規律聯系。（38卷P·103，79）

這就是說，生動的，合理的东西在黑格爾那里，是和宗教神秘主義聯系在一起的，如果去掉了這個神秘主義的外衣，就可以看到它的合理的东西了。

又如，列宁引了黑格爾的一句話“邏輯是純科學，也就是全面發展中的純粹的知識。”這是黑格爾給“邏輯學”下的定義，列宁緊接着指出：“第一行是荒謬的。第二行是天才的。”這就是說，黑格爾不用形而上學的觀點，而用辯證法的觀點去對待知識，把知識當作全面發展中的知識，而不當作是片面孤立的結論，這是天才的思想。但是黑格爾把邏輯的對象說成是脫離自然和社會的純粹思維，這却是荒謬的。

3）列宁並不滿足於對黑格爾辯證法的唯物主義的解釋，他還進

一步根据无产阶级的革命的经验，发展了辩证法，提出了唯心主义辩证法所不能提出的新问题。

以上就是列宁对黑格尔辩证法的态度，是唯一正确的，是我们的榜样。

(3) 列宁为什么能够正确地对待黑格尔辩证法，并进一步发展了唯物主义辩证法呢？首先因为列宁是一个无产阶级的革命家，只有无产阶级的革命家，才能了解黑格尔辩证法的革命意义，才能重视黑格尔辩证法的合理内核，才能用无产阶级的革命实践，批判和改造黑格尔的辩证法，使它成为唯物论的、革命的，批判的辩证法；其次，列宁始终是以马恩为依据来对待黑格尔辩证法的，列宁在黑格尔著作时，总是以马克思的“资本论”为依据为榜样的，在“哲学笔记”中，列宁处处把“资本论”的逻辑和黑格尔的逻辑加以比较，并用“资本论”的逻辑当作标准去衡量黑格尔的逻辑，这一点在“黑格尔的辩证法（逻辑学）纲要”中表现的特别突出，在这里把黑格尔“逻辑学”的体系和“资本论”的体系作了认真的分析和比较，并借助“资本论”的逻辑，揭示了黑格尔逻辑结构的秘密和价值，此外，列宁在“哲学笔记”中要我们参看恩格斯，再次，列宁对辩证法的研究，是以自然科学成就为依据的，例如，列宁对范畴、规律、因果性的理解和研究都是以当时自然科学发展的经验总结为基础的，这样，列宁就给辩证法带上了现代科学的形态，最后，列宁对哲学史是十分熟悉的，从“哲学笔记”一书中可以看出，列宁对哲学史上的复杂斗争和种种问题是十分熟悉的，因此，他才能具体说明黑格尔在哪些问题上，在哪个程度上超过了他的前辈，把人类的知识向前推进了一步，在哪些问题上仍停留了他的前辈和同辈的水平上。

总之，黑格尔哲学是马克思主义哲学的理论来源之一。

2. 馬克思主義辯證法與黑格爾辯證法有本質的不同。黑格爾辯證法虽然是馬克思主義辯證法的理論來源，但它們仍有本質上的區別。

(1) 黑格爾辯證法是唯心主義的，一切唯心主義的辯證法都不是從無產階級本身的辯證法中導引出自己的辯證法來，而是用自己主觀上臆造出來的辯證法，去代替事物本身的辯證法。黑格爾就是如此，他不是從客觀世界中抽出辯證法，而是從概念中抽引出辯證法來。他不是從客觀到主觀，而是從主觀到客觀，因此，他的辯證法是唯心的，黑格爾說：“意識的運動，‘有如全部自然生活和精神生活的发展’，是以構成邏輯內容的純粹本質的本性為基礎的”。（38卷P84，62）列寧在這句話的旁邊寫道“特色”——這就是說，把絕對觀念的辯證法當作一切的基础，這是黑格爾辯證法的特色。同時。列寧又指出：“倒過來，邏輯和認識論應當從“全部自然生活和精神生活的发展”中引伸出來。”（同上）

(2) 馬克思主義辯證法是唯物主義的。

馬克思主義辯證法是唯物主義的，不是唯心主義的。它要求我們按世界本來的面貌去認識和說明世界——這是馬克思主義辯證法的基础和出发点，也是馬克思主義辯證法和一切唯心主義、主觀主義的根本區別之所在。恩格斯強調指出過，馬克思主義辯證法是唯物主義的辯證法。它把唯物主義和辯證法結合起來了，唯物主義要求我們按自然界本來的面貌去研究自然界，而不要任何附加物和臆測，關於思維的辯證法，則是從自然和歷史的辯證法中抽引出來的。列寧也十分強調這一點。

列寧對馬克思主義辯證法的唯物主義基礎的說明。他指出辯證法是事物本身的主觀辯證法，“辯證法不在人的理智中，而在“觀念中即在客觀的現實中。”（P213、185）“事物本身、自然界本