

Collection of Papers
of the First International Symposium
on the Literature of Ming Dynasty

首届明代文学
国际研讨会论文集

何永康 陈书录 主编

南京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

首届明代文学国际研讨会论文集 / 何永康, 陈书录主编. — 南京: 南京师范大学出版社, 2004. 10

ISBN 7-81101-140-9 / Z · 9

I. 首... II. ①何... ②陈... III. 古典文学—文学研究—中国—明代—国际学术会议—文集

IV. 1206. 2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 108083 号

书 名	首届明代文学国际研讨会论文集
主 编	何永康 陈书录
责任编辑	王欲祥
出版发行	南京师范大学出版社
地 址	江苏省南京市宁海路 122 号(邮编:210097)
电 话	(025)83598077(传真) 83598412(营销部) 83598297(邮购部)
网 址	http://press.njnu.edu.cn
E-mail	nnuniprs@public1.ptt.js.cn
照 排	江苏兰斯印务发展有限公司
印 刷	南京通达彩印有限公司
开 本	880×1230 1/32
印 张	26.5
字 数	711 千
版 次	2004年10月第1版 2004年10月第1次印刷
印 数	1-600 册
书 号	ISBN 7-81101-140-9 Z · 9
定 价	48.00 元

南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换

版权所有 侵犯必究

目 次

20 世纪以来心学与明代文学思想关系研究综述	左东岭(1)
二十五年来明代文学研究的一个样本分析	
——以人大复印资料《中国古代、近代文学研究》	
所选印论文的统计为例	周明初(21)
20 世纪以来韩国的明代文学研究	河灵心(38)
关于明代文学分期问题的札记	李 庆(60)
弘治、嘉靖年间吴中士风的一个侧面	罗宗强(72)
士商契合与明清性灵思潮的演变	陈书录(105)
试论明代中期士人的标榜习气及其影响	
——对儒林与文苑的双向考察	史小军(126)
王畿与中晚明文学思潮	周 群(139)
春夏榜与明初北方儒学之复兴	饶龙隼(154)
明代文人心态之律动	夏咸淳(164)
冯梦龙立情教新说	傅承洲(186)
水绘园探佚	沈新林(197)
明代诗文复古动因之宏观考察	刘毓庆(210)
前七子乐府诗制作与明中期的民间化运动	黄卓越(222)
杨士奇之创作与台阁文风之形成	魏崇新(248)
茶陵派的形成	司马周(264)
李梦阳绝句的美感范畴之分布	元钟礼(287)
关于“后七子”领袖人物王世贞在吴中的文学活动	
及其意义	郑利华(311)

- 从《艺圃撷余》看王世懋的诗学观…………… 王英志(324)
- 谭元春启、祯间交游考述
- 兼论竟陵派发展后期影响的进一步拓展…………… 陈广宏(337)
- 张岱卒年及《明史纪事本末》作者问题考辨…………… 胡益民(359)
- 明清人眼中的陈眉公…………… 吴承学 李 斌(368)
- 明代的民间诗人:以徽州为例…………… 朱万曙(381)
- 晚明僧人《山居诗》的形式发展与精神特质论析…………… 廖肇亨(394)
- 词学复兴之端绪
- 关于云间词派的若干体认…………… 张宏生(409)
- 休闲的艺术与艺术的休闲…………… 王 恺(424)
- Wang Duanshu and Her Mingyuan shiwei…………… 魏爱莲(436)
- 从云间到虞山
- 论柳如是诗学嬗变…………… 刘勇刚(456)
- 许学夷明诗批评论考…………… 汪 泓(470)
- 论明末清初的明诗选本…………… 严 明(500)
- 明清主流诗学的转移
- 论王渔洋对明代七子派的继承…………… 王小舒(509)
- 新发现瞿佑《妙集吟堂诗话》考索…………… 萧相恺(522)
- 《毛诗六帖讲意》与明代诗经学…………… 沙先一(538)
- 中国小说中相对性时空观念的建立…………… 王 青(548)
- 明清长篇小说的家族叙事模式与现当代家族小说…………… 王建科(564)
- 缪荃孙未尝购藏郭武定本《水浒传》辨…………… 马幼垣(587)
- 瘟神的物语
- 宋江的字为什么是公明…………… 大冢秀高(601)
- 论《水浒传》具体性描写的话语意义…………… 韩 石(628)
- 《西游记》与民间信仰世界…………… 陈文新 闫东平(640)
- 《金瓶梅》叙事范式论…………… 黄 毅(662)
- 幻相与反讽
- 《金瓶梅》人物观与人生观…………… 马珏珩(680)

《三言》、《二拍》二题	沈金浩(689)
明下叶吴越刊刻中心与通俗小说	戴 健 李昌集(700)
明代戏曲文人化的两个方面	
——重评汤沈之争	俞为民(716)
汤显祖及其四大名剧	谢柏梁(734)
掀翻情窟的杜丽娘惊梦	马瑞芳(758)
论词场才子之曲与明中叶散曲之复兴	赵义山(768)
谈谈俗曲《西江月》	大木康(784)
汪道昆及其杂剧创作	徐子方(795)
明代咏剧诗歌简论	赵山林(809)
《石巢传奇四种》创作考辨	孙书磊(825)
附录:中国明代文学学会(筹)会长、顾问等名单	(838)
后记	(840)

20 世纪以来心学与明代文学 思想关系研究综述

首都师范大学 左东岭

20 世纪以来的明代文学研究,一般认为促使明代文学思想发生转变的主要外在因素有三种:王朝政治的腐败、心学派别的崛起与经济领域中资本主义的萌芽。王朝政治的腐败是传统的观点,已被学者广泛接受。资本主义萌芽是建国后长期讨论的问题,并已被许多学者运用于文学研究之中,但由于资本主义之概念、内涵及使用范围均存有较大争议,以致令人怀疑该学术命题是否具有真实性。自上世纪后半期,心学与明代文学思想的关系受到越来越多学人的关注,从而成为明代文学研究的重心之一。认真总结该命题的研究历史与现状,将会极大地推动明代文学思想研究的进展。

一、心学与明代文学思潮的演进

(一)心学研究的五个阶段

心学与明代文学思想关系的研究一般要牵涉到哲学与文学两个领域,而文学研究的深度又取决于哲学研究的水准。

第一阶段——20 世纪上半期。该时期文学研究几乎很少论及心学与文学思想的关系问题,几部文学批评史甚至没有提及王阳明。不过,该时期哲学领域对心学的研究,却为以后的文学研究定下了一个基本的方向。

当时对心学研究的整体思路,是建立在“五四”所奠定的反儒家礼教基础之上的,其中稽文甫出版于 1943 年的《晚明思想史论》特别

值得注意,本书论述心学思潮大致分为王阳明时期、王学分化时期与狂禅派时期三个大的阶段。论王阳明的重心是:“处处可以看出一种自由解放的精神,处处是反对八股化道学,打破道学的陈旧格套。”^①论王学分化则区分为左派与右派,而尤其重视以王畿与王艮为代表的左派王学,认为是他们将“当时思想解放的潮流发展到极端”^②。而狂禅派则以李贽为核心:“这个运动以李卓吾为中心,上溯至泰州派下的颜何一系,而其流波及于明末的一班文人。”^③这就构成了晚明解放思潮的发展演变模式:王阳明发端、左派王学发展、李贽变异并影响到晚明之一班文人。与该书前后出版并对后来影响较大的几部著作如嵇文甫之《左派王学》(1934)、容肇祖之《李卓吾评传》(1937)、吴泽之《儒教叛徒李卓吾》(1949)等,大致均遵循此一思路。

第二阶段——20世纪50年代至60年代中期。代表该时期研究特点的是侯外庐《中国思想通史》。由于受到哲学研究中唯物与唯心等研究模式的影响,由嵇文甫所设立的心学发展模式在一定程度上被更改,即王阳明哲学被定性为唯心主义体系而评价变低,降低晚明解放思潮与王阳明心学的联系,更突出泰州学派的人民性与平民色彩,更强调李贽反圣教反道学的战斗精神与平等观及个性说,当然同时也不忘一分为二地批判其唯心主义“彼岸”的禅学思想。

第三阶段——“文革”时期。此为上一时期研究模式的延续,只是更趋于极端而已,其突出特征在于以儒家与法家来区分心学思潮中的各派人物,如将李贽与耿定向的冲突说成是儒、法二家的较量等,其政治意义大于学术意义,故不必多言。

第四阶段——20世纪80年代。本时期的前几年尚沿袭“文革”习气,但随着政治环境的改变与学术的整体进展,心学研究在向着20世纪上半期回归的同时又有新的进展。在此一阶段,李泽厚的哲

① 嵇文甫《晚明思想史论》第12页,东方出版社1996年版。

② 同上书,第16页。

③ 同上书,第50页。

学与美学研究值得关注。他出版于 1981 年的《美的历程》一书,尽管有粗疏简略的种种不足,但却影响了中国大陆的整整一代学人,甚至波及港台学术界。该书将明代文艺分为市民文艺与浪漫思潮两个侧面,并以李贽作为联结二者的核心,同时突出了两方面的因素:一是资本主义萌芽,认为李贽所代表的异端思潮“更鲜明地具有市民——资本主义的性质(它在经济领域是否存在尚可研究,但在意识形态似很明显)”^①。一是重新强调他与王学的关系,认为“作为王阳明哲学的杰出继承人,他自觉地、创造性地发展了王学”^②。因限于体例,本书未能对阳明心学本身加以阐述,而在 1985 年出版的《中国古代思想史论》一书则弥补了此一缺憾。作者在“宋明理学片论”一章中认为宋明理学经由张载、朱熹和王阳明,“是从自然到伦理到心理,是理学的成形、烂熟到瓦解,倒正是趋向近代的一种必然运动”^③。由于阳明心学“致良知”与“知行合一”包含有血肉之心与个体个性,从而使之更重情感欲望,因而“王学在历史上却成了通向思想解放的进步走道。它成为明中叶以来的浪漫主义的巨大人文思潮的哲学基础”^④。从中可以看出嵇文甫所设定的从王阳明到王学左派再到李贽的传统模式。但由于将其与资本主义萌芽与市民文艺结合起来论述,加之作者运用其良好的理论思辨能力,深入分析了“良知”的理论内涵与理论活力,从而在美学史、文学批评史及文学史研究中产生了巨大的影响,至今仍可在不少学者的著作中看到其所提供的思路。另外,该时期还出版了侯外庐、邱汉生、张岂之的《宋明理学史》,蒙培元的《理学的演变》与《理学范畴系统》等著作,均对阳明心学的论述不仅采取了更为中性的态度,同时对于王学的各派理论也论述得更为深入详细,为文学研究界了解王学提供了更为完整的哲学背景。

① 李泽厚《美的历程》第 234 页,中国社会科学出版社 1984 年版。

② 同上书,第 242 页。

③ 李泽厚《中国古代思想史论》第 246 页,人民出版社 1985 年版。

④ 同上书,第 252 页。

第五阶段——20 世纪至现在。这是心学研究走向深入与多元的时期,出版了许多有分量的学术著作,如陈来的《有无之境》、杨国荣的《王学通论》、姜广辉的《理学与中国文化》、张学智的《明代哲学史》、李书增等人的《中国明代哲学》、龚鹏程的《晚明思潮》等。此外,还翻译出版了日本学者冈田武彦的《王阳明与明末儒学》、沟口雄三的《中国前近代思想的曲折与展开》等著作。其中尤其以陈来的《有无之境》最堪注目,本书不仅深入研究了王阳明心学中心与理、心与物、心与性、知与行、诚意与格物、良知与致良知、有与无等理论范畴,更重要的是作者以境界论阳明心学,概括出其求自得之乐的无我之境和与物同体的仁者胸怀,为理解王阳明的内心世界与王学影响下的士人心态提供了有效的诠释角度,并在某些地方已接近文学的诗意层面。台湾与日本学者著作的在大陆出版,为文学研究界理解心学增加了不少新的视角。

值得注意的是,在近 20 年的研究中,文学研究界已不满足于只依靠哲学研究界提供成果来构成自己的知识背景,而是往往文史哲兼融,依靠自我的能力来进行打通式的研究,从而使理学与文学关系的研究被置于更为圆融的位置。

(二)心学家的文学思想与文学创作研究

在 20 世纪上半期,还能偶尔见到对心学家尤其是王阳明文学成就的论述,但在建国后由于学科划分愈益细密,文学研究界很少再提到心学家的文学贡献。但自 20 世纪 80 年代以来,这种现象正在改变。像陈献章、王阳明、王畿、王艮、焦竑等人的文学思想与文学创作,均已进入文学研究的视野。现选取对明代文学思想影响最大的二家研究状况介绍之。

陈献章的诗学研究。陈献章至今为止还很少被文学批评史与文学史著作所提及,一些诗歌史与诗歌理论史提到他时也是将其“性

理”诗的“陈庄体”作为反面对象来论述的^①。但如果从明代学术史的角度和文学思想史的角度,则陈献章又是非常重要的。黄宗羲曾说过:“有明之学,至白沙始入精微。其吃紧工夫,全在涵养。喜怒未发而非空,万感交集而不动,至阳明而后大。两先生之学最为相似。”^②可知陈献章是心学的发端,而哲学上追求的重自我适意、重主观情感、重自然真实的倾向,都与中晚明士人的取径相一致。更何况他还有丰富的诗歌创作与诗歌理论。因此,自 20 世纪 80 年代以来,其诗学思想逐渐被人所重视,并就此出版发表了一些著作与论文,如陈少明《白沙的心学与诗学》^③,认为其学宗自然与归于自得的理论是一种诗意的境界,并在诗作中表达了其旷达洒落的风韵情怀。张晶《陈献章:诗与哲学的融通》^④,认为陈献章“以自然为宗”的落脚点在于“自得”,而延伸到其诗学思想则是“率情而发”、“发于本真”,并认为“这种观念由作为理学家的陈献章提出,更说明了理学内部裂变的必然性与文学解放思潮的密切联系”。章继先《陈白沙诗学论稿》一书是对陈献章诗学思想与诗歌创作的综合研究,诸如陈献章“学宗自然要归于自得”的学术思想与诗歌理论、诗歌创作的关系及白沙诗学在明代文化史上的地位等等,同时也论及了白沙诗学与老庄、禅宗的关系。左东岭《王学与中晚明士人心态》一书则从士人心态演变的角度论述白沙心学,认为“它为明代前期士人的心理疲惫提供了有效的缓解途径,它使那些被理学弄僵硬了心灵的士人寻到了恢复活力的方法,它为那些在官场被磨平了个性的士人提供了重新伸张自我

① 陈书录《明代诗文的演变》第四章及周伟民《明清诗歌史论》第三章均作如是处理。

② 黄宗羲《明儒学案》第 78 页,中华书局 1985 年版。

③ 见宗志昱编《明代思想与中国文化》第 59~71 页,安徽人民出版社 1994 年版。

④ 见张晶《审美之思——理的审美化存在》第 418~429 页,北京广播学院出版社 2002 年版。

的空间”^①。研究陈献章的困难在于如何评价由邵雍开创的性理诗的问题,同时还有他与阳明心学的关系也需要认真考虑。

王阳明文学思想研究。明清两代文人尽管对阳明的学术褒贬不一,但对其事功与诗文创作大都持肯定态度,连持论甚严的四库馆臣亦对其赞曰:“守仁勋业气节,卓然见诸施行。而为文博大昌达,诗亦秀逸有致。不独事功可称,其文章亦自足传世也。”^②受此影响,在20世纪上半期,一般的文学史著作还会提及阳明的诗文创作。20世纪50~80年代,一般的文学史与文学批评史均将阳明思想作为明代文学的哲学背景加以论述。20世纪90年代以后,逐渐有学者对阳明本人的文学思想及审美意识进行探讨。黄卓越认为阳明心学的出现是对弘治、正德时期前七子以形式论与情感论为核心的审美主义的“反动”,并认为心性与良知之学“是为解脱沉重的精神危机所作的不同努力而审美主义则于此强劲的精神蜕变中反显得不适时宜”^③。这是就心学对当时文坛之影响而言的,当然合乎实情。左东岭则结合王阳明的诗文创作及其心学理论,探讨了王阳明的审美情趣与文学思想,认为其心学理论的“求乐”与“自得”是通向超越审美境界的关键^④。在《论王阳明的审美情趣与文学思想》^⑤一文中,左东岭从其创作中归纳出王阳明审美情趣的三种内涵:丰富饱满的情感、对山水的特殊爱好与瞬间感受美并将其表现出来的能力。此外,文章通过对王阳明心物关系理论的考察与对其诗歌作品的分析,指出主观心性与情感已在其理论与创作中占据了主导地位,从而在中国古代文学发生论的感物说向性灵说的转化中起到重要作用,并深刻影响了

① 左东岭《王学与中晚明士人心态》第121页,人民文学出版社2000年版。

② 《四库全书总目》第1498页,中华书局1983年版。

③ 黄卓越《明永乐至嘉靖初诗文观研究》第292页,北京师范大学出版社2001年版。

④ 见《王学与中晚明士人心态》第二章第三节。

⑤ 《文艺研究》1999年增刊。

明代中后期的本色说、童心说、性灵说、言情说等各种性灵文学思想。目前对王阳明心学理论向审美领域转换的因素与契机研究尚不充分,而这又是研究心学与文学关系的重要问题,应该引起研究者的充分关注。

(三)心学与明代文学思潮的综合研究

对心学与明代文学思潮之关系做出综合研究的主要著作有:马积高《宋明理学与文学》、韩经太《理学文化与文学思潮》、潘运告《冲决名教的羁络——阳明心学与明清文艺思潮》、左东岭《王学与中晚明士人心态》、周明初《晚明士人心态及文学个案》、许总《理学文艺史纲》、宋克夫与韩晓《心学与文学论稿》、黄卓越《佛教与晚明文学思潮》、周群《儒释道与晚明文学思潮》、夏咸淳《晚明士风与文学》等。张少康《中国文学理论批评发展史》也列有“阳明心学与明代中后期的文艺新思潮”的专章,亦应算作综合研究。这些著作水平有高低之别,但均对阳明心学与文学思潮的某个侧面做出了较为完整的考察。一般认为陈献章是明代心学的发端,王阳明是心学体系的完成,嘉靖时的唐宋派是心学实际介入文学思潮的开始,徐渭是受心学影响而又开始重个性、重情感的作家,李贽的童心说是心学思想向重自适、重自我、重真实、重自然的文学思想转折的标志,晚明的公安派、汤显祖、冯梦龙、竟陵派甚至包括金圣叹,均受到心学尤其是李贽思想的深刻影响。

马积高是较早关注此问题的学者,其《宋明理学与文学》一书对明代前期理学对文学的负面影响,明代中期前七子复古运动的反理学倾向,王学的分化与李贽反理学思想及其对文学的影响等,都进行了梳理叙述,可以说这是对理学(包括心学)与明代文学外部关系考察的专门之作,在学术界产生了较大的影响。韩经太《理学文化与文学思潮》第五章“灵性与灵明:明代心学发展中的文学意识”,主要是在学理层面对心学与文学思想的关系所进行的探讨,较之马著显然又深入一步。比如书中说:“王艮的‘百姓日用即道’,‘满街都是圣人’,以及何心隐‘坐在利欲胶漆盆中,故能鼓动人心’,既是理学之世

俗化的表现,也是理学之通俗化的表现。前者是适应新现实,后者是改造新现实。这互相依存的两面,必须兼顾到,否则,便不能把握理学之新生现实品格的全体。”^①作者将此种现象概括为“人性启蒙的双重指向”。这对理解晚明文学思想中既重物欲又重教化的复杂情形是非常重要的,从而显示了作者良好的思辨能力。左东岭《王学与中晚明士人心态》则主要是对阳明心学对士人心态的影响方面所进行的研究,目的主要是打通心学与文学思想关联的途径。书中认为阳明心学本来是一种救世的学说,它由内在超越的个体自适与万物一体的社会关怀两方面的内涵构成,目的是要解决自我生命的安顿与挽救时代的危机,然而在现实的历史运行中,它却伴随着环境的挤压而逐渐向着个体自适倾斜,从而变成了一种士人自我解脱的学说。全书结合历史具体状况对此转化过程进行了描述,并对各时期转化的原因进行了深入的研究,同时也对阳明心学如何影响中晚明时期的各种主要性灵文学思想进行了探讨。黄卓越《佛教与晚明文学思想》与周群《儒释道与晚明文学思想》实际上都是从心学与佛道之关系来论述其对晚明文学思想的影响的。因为从陈献章、王阳明创立心学体系开始,便与佛道结下不解之缘,如果不了解其与佛道的复杂关联,便很难弄清其真实内涵与特点。因此从某种程度上讲,几乎很少有独立论述佛道对晚明文学思想之影响的,而是往往与心学一并讨论。如黄著共论七个命题:心源说、童心说、性灵说、主情说、自适说、无法说、白苏论,它们就全是心学体系影响下的文学理论命题。这些论述深化了对心学与明代文学思潮的认识,是很有价值的学术研究。夏咸淳《晚明士风与文学》则是将心学对文学的影响与社会习俗、士人风气放在一起讨论的,这些讨论往往涉及心学与城市经济的发展、资本主义的萌芽、市民阶层的壮大等复杂关系,而要真正理清这些关系,目前的研究深度还是远远不够的。

^① 韩经太《理学文化与文学思潮》第238页,中华书局1997年版。

二、明代性灵文学思想的主要流派及核心 理论与心学关系的研究

(一)唐宋派本色论与阳明心学

20 世纪以来,最早注意到唐宋派与阳明心学关系的是 1939 年出版的唐顺之后人唐鼎元的《明唐荆川先生年谱》,其中对唐顺之与王畿、罗洪先等阳明弟子的交游情况进行了考证叙述。不过在 20 世纪 80 年代之前的文学研究领域,则主要是将唐宋派置于前七子的反对派地位,很少提到他们与心学的关系,近 20 年来学术界方开始注意此方面的研究。台湾学者吴金娥《唐荆川先生研究》一书设荆川“学友”一节,较为详细地介绍了王畿、罗洪先、聂豹与徐阶的学说主张以及与唐顺之的交游情况。陈书录《明代诗文的演变》在论述唐宋派时,不仅追溯了其于邵雍、陈献章、庄昶及王阳明的渊源关系,还考察了心学弟子王畿、季本对其理论的影响。同时此书还认为唐宋派所提出的“言适与称道”与“直抒胸臆”的合一、法式之工与自然之妙的交融的观点,都明显地受到阳明心学的影响。廖可斌《唐宋派与阳明心学》^①一文是对此问题的专论,文章分为三个部分:(一)阳明心学与唐宋派的形成;(二)阳明心学与唐宋派的主导倾向;(三)阳明心学与唐宋派文学创作之得失。该文可以说是当时论述该问题最为全面的文章。尤其是第二部分,提出唐宋派“直抒胸臆”与法的统一的观点深受心学影响,并认为正是受心学独立精神与天理纲常的双重影响,从而导致了“阳明心学既孕育了唐宋派,又给它带来了先天不足”的结果。受这些研究的影响,近几年出版的文学史、诗歌理论史与文学批评史,已经很少有不提及唐宋派与阳明心学关系的了。应该引起注意的是,唐宋派的形成及理论并非只受阳明心学的影响,其中还存在着更复杂的情形。意与法的平衡的确是唐宋派文论的核心

^① 《文学遗产》1996 年第 3 期。

主张,但却不是心学的主张,只有唐顺之的本色论才真正是属于心学体系的文论。以唐顺之为例,“他一生为学有三个阶段,追求八股制艺阶段、程朱理学与阳明心学交杂而又以理学为主阶段、悟解阳明心学而形成自我学术思想阶段。其文学主张亦可分为三个阶段,追随前七子复古主张阶段、崇尚唐宋古文阶段、坚持自我见解与自我真精神阶段”^①。只有第三个阶段才是以心学为核心的文学理论,其由程朱向心学的转折时间则是唐顺之 40 岁前后时,其标志便是提出本色论的《答茅鹿门主事书》,因为书信中已明显超越法度之纠缠而只关心“真精神与千古不可磨灭之见”,而这才真正是心学的路径。从此一角度出发,黄卓越《佛教与晚明文学思想》中将唐顺之的文学思想概括为“心源说”无疑是抓住了唐顺之本色论的核心。但心源说又不是唐宋派文论的全部,因此,要谈阳明心学与唐宋派文学理论的关系,就必须首先弄清唐宋派文论的主要特征是什么,与阳明心学的主导倾向有何不同,然后再考虑是将受阳明心学影响时所形成的文学思想作为唐宋派的一个发展阶段,还是将其另作为一种文学观念加以探讨。就唐宋派与心学的关系而论,目前还有许多方面研究得并不充分,比如唐宋派的四位主要代表人物接受阳明心学的程度就大不相同,其中唐顺之被黄宗羲列入《明儒学案》的南中王门,自然受影响最深,其次是王慎中,而茅坤与归有光就不甚明显。这些复杂情况至今尚无人做出具体研究。

(二)李贽及其童心说与阳明心学的关系

李贽是中国现代学术史上备受关注的人物,20 世纪上半期已有许多学者对其进行过研究,其中黄云眉的《李卓吾事实辨证》^②、日本学者铃木虎雄的《李贽年谱》与容肇祖的《李贽年谱》三种著作,为一般学者提供了研究的基本资料。建国后又出版了林其贤的《李卓吾事迹系年》(1988)、林海权的《李贽年谱考略》(1992),对于李贽的生

① 左东岭《王学与中晚明士人心态》第 452 页。

② 《金陵学报》第二卷第一期。

平材料搜集得更为细密。

20 世纪 80 年代之前,李贽与王阳明的思想渊源关系未能得到应有的重视,建国前更关注他与王学左派尤其是泰州学派的关系,建国后则更强调其从事商业的家庭背景与经济领域资本主义萌芽因素对他的影响,突出的是他反理学的批判精神与代表市民利益的平民意识。这方面可以张建业的《李贽评传》(1981)为代表,本书资料颇为丰富,对李贽生平经历之事实多有细致论述。然其论李贽思想之特点则突出其唯物辩证,强调其精神主体则颇重其反封建压迫反传统思想之战斗性,阐释其思想成因则关注资本主义萌芽之影响,从中可以明确感受到五六十年代之思想倾向。

20 世纪 80 年代后,由于哲学领域之研究已不讳言李贽与阳明心学的渊源关系,文学研究界也多吸收了此种研究成果。马积高认为:“王学对文学发生较大影响主要是在左派王学形成之后,特别是在李卓吾的学术活动开始以后。”^①已明确指出王学与李贽的关系。潘运告则强调说:“他(指李贽)吸取并充分发挥王阳明的心学思想,阐发人的主体精神,阐发个体的独立人格和人生价值。”^②可以看出依然是转述李泽厚的学术观点。韩经太则指出:“在李贽这里,王学‘良知’之旨,是被释学化了的。”^③可以说已经接近于学理性研究了。至 20 世纪 90 年代后,已有不少学者在专门从事李贽与心学关系的梳理,台湾学者林其贤的《李卓吾的佛学与世学》设专章介绍了“影响李卓吾早期学思的几位思想家”,不仅注意到以前大家共同关注的王畿与罗汝芳,还论及焦竑与耿定理。台湾学者刘季伦《李卓吾》一书,则单刀直入地以价值关注作为论述的核心:“卓吾亘续了王学中‘个体性’逐渐增强的趋势。并藉诸佛道的‘存在的主体’,把这个趋势推上了前所未有的高峰。事实上,早在王龙溪,已经以‘良知’可以‘了

① 马积高《宋明理学与文学》第 180 页,湖南师范大学出版社 1989 年版。

② 潘运告《冲决名教的羁络》第 79 页,湖南教育出版社 1999 年版。

③ 韩经太《理学文化与文学思潮》第 246 页。

生死’这样的命题,突显了对于个人存在处境之正视,并把此一对于个人存在处境之正视,与‘良知’联系了起来。其中已经隐含了‘个体性’的增强。卓吾只是向著此一方向,更加向前走进一步而已。”^①左东岭认为李贽的哲学思想主要由追求解脱的性空理论与讲究真诚的童心理论所构成,因而他主要吸取了心学的个体受用、老庄的自我关注与佛教的生命解脱,他所吸取的心学理论,除阳明一系的王畿、王艮思想资源外,还有宋儒周敦颐、杨时、张九成、罗从彦等人的思想。^②关于李贽对心学理论的继承与改造,左东岭在《顺性、自适与真诚——论李贽对心学理论的改造与超越》^③一文中主要概括为三个方面:(一)从王艮的安身立本论到李贽的顺民之性论;(二)从阳明、龙溪的无善无恶境界说到李贽的内外两忘自我适意说;(三)从心学的伦理之诚到李贽的自然之诚。通过考察最后得出结论说:“李贽在表述其思想时,无论是就其使用的术语还是所谈命题,都与阳明心学密切相关,但其内涵却已发生重大的变化。他的此种思想特征显示出他乃是一位从明代中期向明代晚期过渡的思想家,向前通向王阳明、王畿、王艮等心学大师,向后则通向袁宏道、汤显祖、冯梦龙等晚明名士,从而成为明代思想流变史上转折的标志。”研究界对于李贽与心学思想关系的探讨,遵循着如下的一种趋势,即从早期强调其与阳明心学对立一面的反理学性质逐渐转向重视对其与心学传统的内在关联的发掘与梳理。

童心说是李贽哲学思想与文学思想的核心,也是对晚明文学界影响最大的理论,所以向来被视为李贽文学思想研究的重点。20世纪80年代之前,学者们多从反封建、反理学的角度立论,近20年来则逐渐走向多元。成复旺认为童心即真心,但同时指出:“在当时的

① 刘季伦《李卓吾》第11页,东大图书公司1999年版。

② 见左东岭《李贽与晚明文学思想》第三章第一节,天津人民出版社1997年版。

③ 《首都师范大学学报》2000年第2期。