

VSDA

New Village Construction Study
农村自我发展能力与新农村

——以浙江余姚为例

建设研究

◎ 张文斌 著



研究出版社

Abstract

Since the 16th National Congress of the CPC pointed out that making an overall urban and rural economic and social development, constructing modern agriculture, developing rural economy and increasing the peasants' income are significant task for building a well-off society, the 5th Plenary Session of the sixteen Central Committee have brought forward the historic task of building socialism new village further. The basic requirements of building socialism new village are: well-developed production levels, rich living standards, civilized villagers, neat village and democratic management, which includes the basic idea and requirement for building socialism new villages and suggests the development strategies of the whole rural area.

Being compared with other regions in China, the new village construction of Yuyao has already been in a higher starting point. To put forward the great task, Yuyao is confronted with the various constraints and problems, such like industrial restructuring, land resources restrain , village level finance constraint , self-organization problem of villages etc.. How to solve these problem has direct and sustained impacts to the new village construction of Yuyao. This paper investigated the practice of Yuyao's village construction and examined the related foreign experience. The author firstly brought out the Village Self-development Theory which focuses on the improvement of villages self-development abilities. The Village Self-development Theory has built on the synthesis of Industrial Organizations Economics, Regional Economics and Development Economics.

The paper's basic idea like this, First of all, it establishes a theoretical

设的发展趋势与走向,并提出相应的对策和建议,寻求提升此类地区自我发展能力的对策。重点分析农村建设在较高的存量水平基础上,如何应对发展中出现的各种问题,不断拓展增量空间;在财政、土地、环境等各种约束下,如何采取有效措施以寻求帕累托改进,实现地方经济的发展以及新农村建设的持续深入。

本文的基本研究思路是,首先,在理论层面,从研究视角、概念、内涵等方面建立农村自我发展能力理论的完整分析框架;在分析新农村建设的基本内涵和目标基础上,分析农村自我发展能力与新农村建设的联系;运用模糊层次分析法,建立基于农村自我发展能力(village self-development ability,简称VSDA)的新农村建设评价模型,并介绍了实施评价的基本步骤和方法;其次,在实证层面,依据实地调研,深入细致的分析了余姚新农村发展的历史、现状、经验、成功要素以及面临的主要约束;从经济能力、组织能力、投入机制以及参与机制四个方面定性评价了余姚新农村自我发展能力;最后,从六个方面提出了提升余姚新农村自我发展能力的对策建议。

本文力图为新农村建设的理论研究和实践发展做出应有的贡献,同时为余姚以及其他经济基础较发达地区实现经济结构升级和实现组织能力提升提供有益的借鉴。本文的主要创新表现在:第一,理论层面的创新:初步构建了农村自我发展能力理论的基本框架,包括基本内涵、基本内容、提升机制等方面;基于农村自我发展能力(VSDA),构建了评价新农村建设的指标体系基本框架,并运用模糊层次分析法建立了评价的模型,为新农村建设评价提供了新的视角和方法。第二,实证层面的创新:本文以基层乡镇为基础,将研究切入点置于村级新农村建设的实现机制上,考察并定性评价了余姚新农村自我发展能力,随后,提出了具有针对性的对策建议。从而使本文的研究摆脱了以往从宏观着眼,自上而下进行研究的局限性。

关键词: 新农村建设;农村自我发展能力;投入机制;参与机制

framework from the research perspective, the concept and the content of village self-development ability. By the analysis of contents and basic objectives of the new rural construction, it analyzes the relationship between village self-development ability and the new rural construction. Secondly, it uses FAHP to establish a new rural construction evaluation model based on the village self-development capacity. Secondly, in the empirical level, based on field research, it analyzes the history, status, experience, success factors and the major constraint of Yuyao's new rural development. From the economic, organizational capability, input mechanism and participation mechanisms, it takes qualitative evaluations of the new rural self-development capability of Yuyao. Finally, it gives measures and proposals from six aspects in upgrading Yuyao new rural self-development.

The paper seeks for making due contribution to the theoretical study and the development practical of the new rural construction, provides useful reference for Yuyao and other economic infrastructure more developed regions upgrading its economic structure and enhancing the achievement of organizational capacity. The main innovation lies as follows: First, in theoretical innovation, it constructs the rural self-development capacity theory's basic framework, including basic connotation, basic content, enhancing mechanisms. It uses FAHP to establish a new rural construction evaluation index system based on the village self-development capacity. It provides a new perspective and method for evaluation of the new rural construction. Second, in empirical innovation, the paper bases on the grassroots township, and it studies the new rural construction at implementation mechanism of the village level. It investigates and qualitatively evaluates the new rural self-development ability of Yuyao, and proposes some targeted suggestions. Thus this study differs from previous studies focus on the macro or studies from top to bottom.

Key Words: New Village Construction, Village Self-development Ability
Input Mechanism, Participation Mechanism

目 录

摘 要

1 绪论	(1)
1.1 研究背景及意义.....	(1)
1.2 国内外相关理论研究述评.....	(4)
1.3 主要内容.....	(11)
1.4 研究方法和主要创新.....	(12)
2 农村自我发展能力的基础理论	(14)
2.1 农村自我发展能力的概念界定.....	(14)
2.2 农村自我发展能力的基本内涵.....	(16)
2.3 农村自我发展能力的基本内容.....	(17)
2.4 农村自我发展能力的提升机制.....	(23)
2.5 农村自我发展能力与农村发展阶段.....	(26)
2.6 本章小结.....	(28)
3 农村自我发展能力与新农村建设的	(29)
3.1 新农村建设的基本内涵和目标.....	(29)
3.2 新农村建设的现实约束与农村自我发展的需要.....	(31)
3.3 提高农村自我发展能力,推进新农村建设的实践.....	(33)
3.4 本章小结.....	(40)
4 基于农村自我发展能力的新农村建设评价	(41)
4.1 新农村建设评价理论研究述评.....	(41)
4.2 构建评价指标体系的思路和原则.....	(44)
4.3 基于VSDA的新农村建设评价体系基本框架.....	(47)
4.4 基于VSDA的新农村建设评价模型与方法.....	(52)

4.5 本章小结·····	(54)
5 余姚新农村建设的现状及面临的主要约束·····	(55)
5.1 余姚总体概况·····	(55)
5.2 余姚农村发展的历史比较·····	(57)
5.3 余姚新农村建设的现状·····	(63)
5.4 余姚农村建设的经验和成功要素·····	(66)
5.5 余姚新农村建设面临的主要约束·····	(73)
5.6 本章小结·····	(74)
6 余姚新农村自我发展能力评价·····	(75)
6.1 经济能力·····	(75)
6.2 组织能力·····	(78)
6.3 投入机制·····	(83)
6.4 参与机制·····	(91)
6.5 本章小结·····	(95)
7 提升余姚新农村自我发展能力的对策建议·····	(96)
7.1 改善投入机制, 提高乡镇企业经济能力·····	(96)
7.2 发展特色农业产业, 提高农业产业经济能力·····	(108)
7.3 加强基础设施建设, 推进乡村服务业发展·····	(112)
7.4 推进基层民主建设, 建立农民对农村公共产品需求的有效表达机制 ·····	(116)
7.5 提高农民的组织化程度, 增强农民群体力量和公共意识·····	(117)
7.6 提高农民文化素质, 发展公共事业, 提升社会资本·····	(117)
7.7 本章小结·····	(118)
8 全文总结与研究展望·····	(119)
8.1 全文总结·····	(119)
8.2 研究展望·····	(120)
参考文献·····	(121)



1 绪 论

1.1 研究背景和意义

改革开放以来,中国经济保持了持续高速增长的态势,然而高速的经济增长却并没有带来区域整体层面的发展,在城镇居民收入和消费水平高速增长背景下,农村居民的收入和消费水平相对增速缓慢,城乡居民在社会、文化、管理等方面均表现出某种程度的“断裂”或“失衡”。城乡二元结构制约着全面建设小康社会目标的实现,“三农”问题依然非常突出。中国城乡经济社会的不平衡发展不仅与改革开放的初衷不一致,而且也对经济的持续发展和社会的全面进步提出挑战。基于此,中央政府在科学发展观统领全局的理念下,提出了“构建和谐社会”的重要方针,将统筹城乡发展摆在了更突出的地位,不仅将城乡和工农关系调整为“工业反哺农业,城市支持农村”,而且提出实施以“生产发展、生活宽裕、乡风文明、村容整洁、管理民主”为内容的新农村建设战略。可以从以下几个方面理解新农村建设的宏观背景:

1.我国进入以工促农的新阶段

经过新中国50多年尤其是改革开放20多年的发展,工业和城市发展水平大幅提升,国家财政收入快速增长。我们完全有条件通过调整国民收入分配格

局,进一步加大对农业农村发展的支持力度。当前,我国经济社会总体上进入以工促农、以城带乡的发展阶段,国民收入分配格局正在发生重大变化。国家财政支农资金大幅度增加,新型工农城乡关系正在加快形成。

2. 农业发展面临新形势

根据国际经验判断,我国已经进入工业化中期阶段,正处在工农关系调整的转折时期。但中国农业的发展、提高务农劳动者收入面临着几个深层次、具有一定规律性的问题。随着工业化和现代化进程的发展,农业占国民经济的比重,将越来越低。现代农业的发展,受消费者需求驱动,新科技革命和市场化影响,围绕着农业生产,派生出很多相关联的产业。生产资料供应,食品储藏、保鲜、运输、分割、精深加工,批发零售等产业不断涌现,农业的产前、产后与产中形成了越来越多的阶段或环节,在农产品的最终价值中,初级产品所占的份额越来越低。

3. 农村建设已有一定基础

近年来,国家加大对农村公共事业的支持力度,农村公共事业开始更多地纳入公共财政支持范围,公共产品供给机制正在发生重大变化,促使农村教育、卫生、文化等社会事业发展步伐加快,农村义务教育普及率得到提高,新型农村合作医疗制度试点工作加快推进,农村部分计划生育家庭奖励扶助和“少生快富”扶贫工程继续扩大,同时,道路、饮水、电网、通信等基础设施开始改善,生态建设和环境保护得到加强。

4. 农村改革向纵深推进

农村税费改革是农村经济社会领域一场深刻的变革,减免和取消农业税已取得了显著成果,是惠民利民的重要举措。但实现取消农业税的目标只是农村税费改革迈出的第一步,取消农业税也使得农村基层的许多问题凸显出来。取消农业税后,许多乡镇和行政村的财政收入没有了来源,在很大程度上要靠上级的转移支付,这反而加重了它们对上级的依赖程度,固化了自上而下的管理



模式。目前的形势说明，深化农村改革势在必行。

党的十六大指出“统筹城乡经济社会发展，建设现代农业，发展农村经济，增加农民收入，是全面建设小康社会的重大任务”，十六届五中全会提出了建设社会主义新农村的重大历史任务，党的十七大进一步强调要“统筹城乡发展，推进社会主义新农村建设。”建设社会主义新农村的基本要求是：“生产发展、生活宽裕、乡风文明、村容整洁、管理民主”，包括全面加强农村的社会主义经济建设、政治建设、文化建设、和谐社会建设和党的建设，概括了社会主义新农村的基本内涵和要求，是党在农村工作的总体布局。

目前余姚总体经济社会发展已进入以工促农、以城带乡的新阶段，以人为本与构建和谐理念深入人心。建设社会主义新农村，是解决余姚“三农”问题的新理念，是统筹城乡发展，实行“工业反哺农业、城市支持农村”方针的具体化，也是余姚建设小康社会与和谐社会的重要组成部分。相比国内其他区域，余姚的新农村建设已经处于一个较高的起点，在这样一个起点上，要实

现新农村建设的进一步推进,需要面临各种约束和问题,如产业结构调整、土地资源约束、村级财政约束、农村自组织问题等等,这些问题的应对将直接影响余姚新农村建设的长期绩效。

本文通过对余姚的调查并结合国内外农村发展的经验研究,提出农村自我发展能力的基本理论框架,依据农村自我发展能力水平的高低将农村发展划分为四个阶段,并指出农村发展的根本在于提升农村的自我发展能力。通过本文的研究,在理论上能够给予新农村建设理论以新的补充和完善;在实践上,能够为类似浙江余姚这样处于农村发展拐点处的新农村提升自身发展能力提供具有针对性的对策建议,为地方政府制定相关政策提供参考。

1.2 国内外相关理论研究述评

1.2.1 国外相关理论研究综述

国外虽然没有明确提出“建设新农村”的相关理论,但其进行了不少类似研究,可供我们参考。

1.城乡融合理论

早在19世纪中期,当工业革命在欧美大陆展开时,马克思主义的创始人马克思、恩格斯就注意到城乡发展不平衡或者相互矛盾、对立问题,并进行了科学分析,提出了“城乡融合”发展的思想。

马克思和恩格斯认为,在劳动分工没有充分发展时,不存在城市,也没有城乡之分;随着社会分工的发展,逐渐产生了城市,于是开始了城乡分工、对立和分离的历史。“某一民族内部的分工,首先引起工商业劳动和农业劳动的分离,从而也引起城乡的分离和城乡利益的对立”^[1]。大工业产生以后,城乡对立问题更加严重。大工业“它建立了现代化大工业城市来代替从前自然生长

[1]《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社,1966年,第25页



起来的城市。凡是它所渗入的地方，它就破坏了手工业和工业的一切旧阶段。它使商业城市最终战胜了乡村”^[2]。在他们看来，要解决城乡对立问题，就必须改变现行的城乡分工和分配格局、实行城乡融合、进一步发展社会分工。

“乡村农业人口的分散和大城市工业人口的集中只是工农业发展水平还不够高的表现，通过消除旧的分工，进行生产教育、变换工种、共同享受大家创造出来的福利，以及城乡的融合，使社会全体成员的才能得到全面的发展”^[3]。

2. 二元结构模型

1954年，美国经济学家刘易斯（W.A.Lewis）在其著名论文中首次提出了两部门发展模型——二元结构模型。刘易斯指出，发展中国的经济通常由两类性质不同的部门所构成：传统的农业部门和现代化的工业部门，它们形成了“二元经济”。传统农业部门生产率低，且存在剩余劳动力；城市工业部门生产率高，且基本上没有失业。当工业部门积累越高、吸收农村剩余劳动力越多时，它的发展就越快；而当农村剩余劳力减少和不存在时，工业部门吸收劳力的成本就将提高，同时，农业部门因劳力短缺而出现农产品供应不足，于是价格上扬，城市和工业通过市场价格机制向农村和农业转移的资源也随之增加，因此农业技术水平提高、产出增加。这一过程反复进行，最终将导致农业部门的现代化，二元经济转变为现代一元经济。

3. 综合反贫困模型

农村贫困人口的大量存在是农村落后的直接表现，因此，有关贫困和反贫困的理论也为农村建设提供了思路和线索。二次大战后，最有代表型的反贫困理论当属瑞典经济学家缪尔达尔（G.Myrdal）的综合反贫困模型。在反贫困战略上，他除了强调大规模的改革外，还强调改善贫困人口的生活条件、营养状况、提高他们的健康和受教育水平，使所有人都有公平的机会去改善他们的命运。

4. 公共财政理论

1954年，萨缪尔逊（P.Samuelson）在其有重要影响的论文中提出了公共

[2]《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，1966年，第64页

[3]《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，1966年，第213页

品概念。他指出,从政府与市场分工的角度来看,市场提供私人性物品,政府和财政应提供公共性物品——如国防、法律、社会秩序、污染控制、防火、路灯等公众共同使用的物品与服务这些公共品是私人或市场不愿提供和无力提供的,政府提供公共品就是弥补市场机制配置资源的缺陷、也就是满足社会需求和增进社会福利。萨缪尔逊还提出了在社会资源一定时,政府提供公共品的最优条件。根据公共财政理论,进行新农村建设是政府履行资源配置、收入分配和稳定增长职能的表现;在新农村建设中,公共财政的基本任务就是提供农村公共品,并通过农村公共支出和相关的税收活动来缩小城乡收入差距、解决农村需求不足和经济运行不稳定问题。公共财政理论也表明,政府应在新农村建设中发挥主导作用,其中,基层政府应承担直接的和主要的责任。

1.2.2 国内相关理论研究综述

1. 新农村建设中的制度改革与体制创新

对于新农村建设体制改革和机制创新方面的讨论主要集中在户籍改革和农村就业制度改革、财政体制改革、金融体制改革、土地征用制度改革、基层治理体制改革以及以保障农民权益为主的农村法制建设等几个方面(田丰、潘义勇, 2006; 郑新立, 2006; 马芒, 2006; 满海峰、朱丽献, 2006; 张晓山, 2006; 赵树凯, 2006等)。要进行新农村建设,首先必须进行制度上的改革和体制上的创新,应该统筹城乡发展,并建立和完善适应建设社会主义新农村发展需要的新型农村经济和社会管理的体制和机制,使得新农村建设所需要的资源得到更好的配置。一般认为,中国在新世纪最主要的矛盾是城乡矛盾。进行新农村建设,必须打破城乡传统的二元结构,消灭工农差别、城乡差别,使城乡呈现一体化的、协调发展的趋势,这是我国建设社会主义新农村的必由之路。

2. 新农村建设与城市化、城镇化的关系



在新农村建设与城市化和城镇化的态度上,除了少数学者怀疑外,绝大多数学者都认为应该缩小城乡差距,转移农村劳动力,其中的分歧在于究竟是走“城市化”还是走“城镇化”的道路而已。大部分学者认为新农村建设应该与城市化同时进行,因为我国解决“三农”问题的出路在于减少农民,而新农村建设也应该是一个农民逐渐减少的过程(茅于軾,2006③;严伟,2006;林毅夫,2006;胡思勇,2006等)。与此同时,也有部分学者提出了不同意见,有人认为要解决农村问题应该继续坚持走小城镇发展的战略(温铁军,2006;谢扬,2006①;茅于軾,2006②),有人提出根据本国国情走不同于“城市化”和“工业化”的“内涵式发展道路”(广西社会科学院农村发展研究所,2006),也有少数学者和官员看到了国外城市化过程带来的失业、贫民窟以及社会保障等问题,对进一步增加城市人口、加快城市化进程是否可行提出了质疑(严伟,2006)。

3. 新农村建设投入与农村公共产品供给

新农村建设需要进行大量的投入。那么谁来投入?怎么投入?这也成为学者探索新农村建设路径的一个角度。金人庆(2006)、马晓河(2006)、韩俊(2006)等学者认为应该扩大公共财政覆盖农村的范围,调整国民收入分配格局和国家建设资金的投向和结构,增加对“三农”投入,建立财政支农资金稳定增长机制。同时还需要从多种渠道向社会筹集资金,形成政府主导、多元投入的局面,并完善国家农业投入法律法规体系,硬化农业投入约束机制。此外,还应改变目前财政支农投入渠道多、资金分散、使用效率低的现状,探索资金整合使用的有效途径。韩俊(2006)还特别提到要对财政支出结构和土地收益分配政策作出重大调整。而在农村公共产品的供给方面,很多学者(罗宏斌、肖红梅,2006;罗清华,2006;戴艳燕,2006)认为应该建立以政府为主体的多元化农村公共产品供给机制,同时也要建立农村公共产品合理的需求表达机制,保证农村公共产品的有效供给。

4. 新农村建设的重点和次序

学术界和政府官员对于新农村建设五个方面内容的重点和次序有着不同的理解。大多数都是强调经济发展优先于文化和其他方面的发展，而以温铁军（2006）为代表的少数学者提出应该从文化建设着手，提高农民的福利感受。在新农村建设五个方面的内容中，生产发展一般被放在最重点的位置，认为没有生产发展就不可能实现其他几个方面，但也有部分学者（林毅夫，2006）尤其是政府工作者把“村容整洁”放在了优先选择的位置；在新农村建设具体的人手点方面，很多学者（包括很多政府官员）强调首先应该从广大农民最迫切需要改善的生产生活条件入手，着力加强农村的公共设施和公共服务（胡恒阳，2005；马晓河，2006；杨华，2006；余惠芬、唐波勇，2006）；还有学者提出应该优先解决农村负债问题（郝志忠，2006）；有学者认为需要将培养新型农民、增加农民收入和加快农村社会发展作为优先领域（姜长云，2006）；有学者提出最迫切、最紧要的发展方向是加快教育、卫生、社会保障等事业的发展（陈锡文，2006）；还有学者强调认为新农村建设重点首先应该是重建农村的村社权力，从而为中国现代化提供一个稳定的农村基础（贺雪峰，2006）。

5. 新农村建设中内部与外部作用的发挥

新农村建设中政府是主导，农民是主体。关于内外部作用的发挥，学者对外部作用的理解主要为政策和投入支持以及组织、规划与引导，而内部作用则为农民自身的发展能力和组织、管理能力的提高，并发挥农民在新农村建设中的积极性。李景铭（2006）、喻晓社（2006）等人在肯定外部支持作用的基础上，强调农民自身主体作用的发挥更为关键，提出必须重视新型农民的培育，认为增加农民的人力资本积累，培养和造就适应现代农业和农村发展要求的现代农民，是新农村建设取得成功的重要保证。丁兆庆（2006）很形象地把这种共同努力比喻为“内”、“外”兼顾，即一方面把发展农村、提升“三农”、培育和提高农村自我发展能力（即内发力）作为建设社会主义新农村的根本，



另一方面必须充分发挥工业支持农业和城市带动农村的作用（即外哺力），为社会主义新农村建设开创便利的外部环境。

6. 不同地区进行新农村建设的思路

如何根据我国不同的区域特点有针对性地进行新农村建设，也是学者广泛关注的一个重点。学者对不同的区域特征和新农村建设中存在的问题进行了分析，提出了不同的发展思路和发展模式，其中西部地区如何进行新农村建设是关注得最多的方面。兰州大学西部新农村建设本文组（2006）、王科（2006）和范鹏（2006）等学者专门对西部地区建设新农村的地理、经济、文化和发展障碍作了深入的分析，探讨了西部地区的重点突破领域，以及公共财政支出、基础设施建设及管理存在的问题和对策。董沂峰则从东、西部地区的角度出发，认为东部地区的经济发展良好，新农村建设应该以民主管理为中心，西部贫穷落后的地方则要以生产发展为中心。朱力望（2006）以浙江绍兴为例，提出发达地区新农村建设应该“高起点规划，高水平建设，高层次配套，并强调着眼于城乡统筹、转变乡镇职能以及从制度框架上进行改革。”

1.2.3 简要评论

综观现有的关于新农村建设的理论研究，以自上而下的视角居多，更多的从政府的农村制度、政策、转移支付等方面入手，他们认为新农村的建设要建立有效的中央财政转移体系，支持农村基础建设，增加农民收入，为农业发展积累资金，这种观点的理论基础来源于刘易斯和钱纳里农业发展理论，认为在资本积累的初期，工业和城市是依靠农业的生产剩余转移而建立起来的，在这之后的阶段，即我国现在所处的阶段，农村建设应该来源于工业反哺农业。

而现实却是，农村发展要靠提升农村的自生能力，“输血式”扶持方式并不能从根本上解决新农村建设面临的诸多问题。林毅夫（2004）就认为要以



要素禀赋、比较优势与经济自生能力的内在规律来论证农村社会发展的关键是提升农村社会的要素禀赋结构，并认为社会中的经济组织所具有的自生能力是一个社会经济发展的关键。持类似观点的，比如文贯中（2004）指出，最有能力的农民首先脱离农村，这一现象与发达国家实现农业现代化的经验是相违背的，这种现象的存在导致对于农村的转移支付不能增强农业活力。刘祚祥（2006）认为农村劳动力逆向淘汰使农业逐渐失去自生能力，失去自生能力的农村社会依靠政府转移支付不能提高农业效率，必然导致农业发展陷入低效率均衡的陷阱。林毅夫、文贯中、刘祚祥等人将新农村建设的视角从宏观层面转移到微观层面，指出农村基层经济组织自生能力的重要性，可以说，这是农村问题研究视角的根本性变更。

这些观点的背后，隐含着这样的启示——需要建立一个自下而上、由微观到宏观、由内而外的农村发展理论体系，进而寻求农村发展的根本出路。

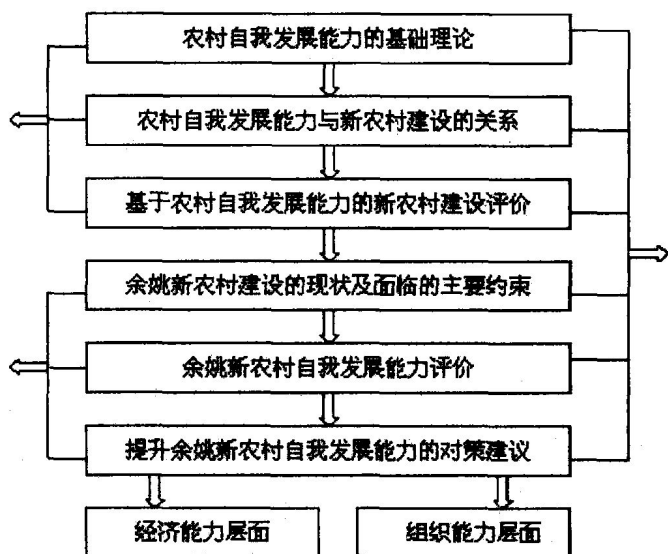


图1-1 本文的研究思路

1.3 主要内容

按照上述思路，本文共分八章：

第一章：绪论——提出本文研究的背景及意义；对国内外相关理论研究进行梳理；然后介绍本文的研究思路、主要内容、研究方法和主要创新等；

第二章：农村自我发展能力的基础理论——从研究视角、概念、内涵等方面建立了农村自我发展能力理论的基本分析框架，并按照农村自我发展能力水平的差异，将农村发展分为四个阶段；

第三章：农村自我发展能力与新农村建设的关系——在分析新农村建设的基本内涵和目标基础上，分析了农村自我发展能力与新农村建设的关系，指出解除新农村建设约束的基础在于村或乡镇一级的农村自我发展，并介绍了国内外通过提高农村自我发展能力，推进新农村建设的实践；