



岳麓
高等
教育
学
丛
书



大学 教师教学论

姚利民 编著

湖南大学出版社

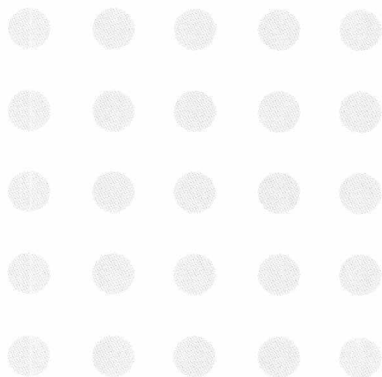


岳麓高等教育学丛书

姚利民
编著

大学教师教学论

湖南大学出版社



内 容 简 介

该书以大学教师为立足点,分别从大学教师服务学生论、大学教师投身教学论、大学教师有效教学论、大学教师以人为本教学论、大学教师教学学术论,以及大学教师教学研究论六方面研究了大学教师教学的一些基本问题,并针对这些问题提出了相关的对策与建议。

图书在版编目(CIP)数据

大学教师教学论/姚利民编著.

—长沙:湖南大学出版社,2008.6

ISBN 978-7-81113-378-3

I. 大... II. 姚... III. 高等学校—教师—教学管理—研究

IV. G645.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 080888 号

大学教师教学论

Daxue Jiaoshi Jiaoxuelun

作 者:姚利民 编著

责任编辑:刘 旺

封面设计:张 毅

出版发行:湖南大学出版社

社 址:湖南·长沙·岳麓山 邮 编:410082

电 话:0731-8821691(发行部),8821174(编辑室),8821006(出版部)

传 真:0731-8649312(发行部),8822264(总编室)

电子邮箱:liuwangfriend66@126.com

网 址: <http://press.hnu.cn>

印 装:长沙湖大印务有限公司

开本:880×1230 32 开 印张:14 字数:352 千

版次:2008 年 8 月第 1 版 印次:2008 年 8 月第 1 次印刷

书号:ISBN 978-7-81113-378-3/G·342

定价:30.00 元

版权所有,盗版必究

湖南大学版图书凡有印装差错,请与发行部联系

目 次

绪 论

1

第 1 章 大学教师服务学生论

25

- 一、大学教师服务学生的界定/25
- 二、大学教师服务学生的必要性/45
- 三、大学教师服务学生的问题及影响因素/59
- 四、大学教师服务学生的对策/80

第 2 章 大学教师投身教学论

106

- 一、大学教师投身教学的必要性/106
- 二、大学教师投身教学的现状及影响因素/121
- 三、大学教师投身教学的特征/150
- 四、促进大学教师投身教学的对策/164

第 3 章 大学教师有效教学论

181

- 一、大学有效教学的基本理论/181
- 二、大学教师有效教学的特征/195
- 三、大学教师有效教学现状与策略/203

四、大学教师成为有效教学教师的路径/230

第4章 大学教师以人为本教学论

247

- 一、以人为本的大学教学理论/247
- 二、大学教师教学以人为本的必要性/265
- 三、大学教师以人为本教学现状分析/279
- 四、大学教师教学以人为本的策略/294

第5章 大学教师教学学术论

318

- 一、教学学术基本理论/318
- 二、大学教师教学学术构成要素/334
- 三、教学学术型大学教师之特征/342
- 四、成为教学学术型大学教师之路径/353

第6章 大学教师教学研究论

371

- 一、大学教师教学研究概述/371
- 二、大学教师教学研究的必要性与可能性/385
- 三、大学教师教学研究现状与原因/401
- 四、大学教师教学研究的促进/410

参考文献

432

后 记

446



绪 论

教学是教育学中最古老的研究对象之一，也是学校工作的中心。研究大学教学，特别是大学教师为何教学、如何教学以及怎样提高教学水平的问题，是高等教育研究中的一项重要研究课题。大学教师是大学教学的承担者、组织者和直接参与者，以大学教师为角度来探讨大学教学中的问题及对策，更有针对性，更能解决大学教学中的现实问题，推动大学教学的研究，为提高大学教学质量提供参考。

一、研究背景

研究大学教师教学，既是迫于大学教学现状和问题的需要，也是教育教学理论新思想的厚积薄发。高等教育大众化、教师教学投入不够、教师教学技能和质量不高以及教学中出现的一些非人性化的行为是开展大学教师教学研究的现实需要，高等教育服务理念、科学发展观、以人为本等新的教育理念则为开展大学教师教学研究提供了理论土壤。

（一）高等教育服务观念的兴起与教师服务意识欠缺的矛盾

中国的高等教育竞争从来没有像今天这样激烈。随着社会主义市场经济制度不断完善，大学办学的自主权越来越大，招生与就业的市场化趋势愈来愈明显。有自主权就会出现自主发展，有市场就会出现公平竞争。从高等教育的非义务性看，国际著名比较教育家阿特巴赫指出：“高等教育为进行学习和研究的人提供



服务,要得到某种所需服务时,消费者必须提供本金,这样,知识的获得就有了交易性。”^① 根据利益获得原则(谁受益、谁投资),我国大学实行成本分担的收费制度,学生作为消费者通过支付部分教育成本来接受大学的教育服务,学生向大学支付教育费用,大学的运转和教师的生存、发展部分依赖于学生缴纳的学费。这样,学生和大学之间就构成了消费者和服务提供者的关系,学校是服务者,学生是消费者,高等教育开始被纳入服务贸易的范畴,这对我国高等教育提出了新的要求——增强公众服务意识,提高服务质量。大学必须根据社会和学生需求来谋求自身的发展,必须为社会和学生服务,高等教育服务问题成为现实的要求,它开始被研究者关注,作为该问题内在重要组成部分的大学教师服务学生的问题理应得到关注。

从我国高等教育服务的实际情形来看,尽管从总体而言,大学能坚持办人民满意的大学的宗旨,大学教师也在向学生提供优质服务方面做了大量工作,但大学教师服务学生的意识仍比较淡薄,服务质量和水平还不高。这主要表现在:第一,在思想观念上,一些大学教师坚持传统的教师中心论,未视学生为服务对象,未能确立服务学生的理念。第二,在工作实际中,重科研轻教学,一些大学教师将相当多的精力和时间投入到科研中,而把教学当作副业,漠视学生的利益,服务学生的意识淡薄。第三,不少大学教师在外办公司或从事其他兼职工作,减少了对校园生活和学生的关注。第四,后勤社会化使得大量大学师生不住在校内,师生课外几乎没有任何交流,学生难以从教师那里得到应有的关爱与及时的引导。第五,由于多方面的原因,大学教师服务学生的能力不强。总而言之,从一定程度上说,大学生没有获得

^① 菲利浦·阿特巴赫,冯相如译。WTO与高等教育商业化。高教文摘,2001(12):9~10.



应有的服务，至于优质服务则更是奢望。

高等教育发展的新形势与高等教育服务自身所存在的问题表明，加强大学教师服务学生的理论研究，引起大学管理者和大学教师的警觉和重视，帮助教师树立服务意识，提高服务水平，进而全面提升高等教育服务水平与质量，是高等教育发展中有待解决的现实课题。

（二）教师投身教学不够的问题日益突出

19世纪英国的著名教育家纽曼在《大学的理想》中说：“大学……指学生而言”^①，大学为学生而设；20世纪西班牙的著名思想家加赛特在《大学的使命》中指出：“时代本身和当前全世界的教育现状正在再次迫使把学生放在中心位置——为学生服务。”^②美国斯坦福大学前校长肯尼迪更为明确地断言：“在社会对当代大学的许多期望中，最重要的就是大学能够教好学生。”^③教学是大学的中心工作，是大学教师的主要任务和首要学术职责，大学教师理应通过有效教学，提高教学质量。

然而，虽然我国很多大学确立了教学的中心地位，重视并加强教学，但由于多方面的原因，教学的中心地位受到冲击，出现了对教学不那么重视的现象。或者理论上重视，实践中不重视；或者口头上重视，行动上不重视。例如，教学的中心地位没有成为学校全体教职工的共识，学校尚未形成教学重要、人人重视的气氛，教学工作受到其他工作的冲击甚至干扰；学校不切实际地向教师提出过高的科研要求，迫使他们不得不将主要精力放在科

① 约翰·亨利·纽曼著，徐辉等译。《大学的理想（节本）》。杭州：浙江教育出版社，2001。

② 奥尔特加·加赛特著，徐小洲，陈军译。《大学的使命》。杭州：浙江教育出版社，2001。

③ 唐纳德·肯尼迪著，阎凤桥等译。《学术责任》。北京：新华出版社，2002。



研上,甚至无奈地以牺牲教学为代价,以期完成科研任务;在职称评定时过分强调科研这一硬指标,对教学态度、教学投入、教学效果等软指标重视不够,诱导教师拼命科研,粗制滥造地为升职称拼凑论著;不同等对待教学研究论著、获奖成果和科学研究论著,不同等程度地表彰、奖励教学优秀的教师和科研突出的教师,将教师引向轻教学重科研;没有坚决执行 55 岁以下正副教授每年必须给本(专)科生上课的制度,一些学校的正副教授认为,本(专)科生教学与进行科学研究和研究生培养相比,费力劳神且效益低,因而不愿意担任本(专)科生教学任务。

教育部于 2005 年 1 月主持召开了第二次全国普通大学本科教学工作会议,明确提出,要大力加强教学工作,切实提高教学质量。会后,印发了高教 2005 [1] 号文——《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》,指出,要“牢固确立人才培养是高等学校的根本任务,牢固确立质量是高等学校的生命线,牢固确立教学工作在高等学校各项工作中的中心地位……以更多的精力、更大的财力进一步加强教学工作,全面提高人才培养质量”。而要保证和提升教学质量,关键在教师,因此要充分调动和发挥教师的教学积极性,使教师把主要精力投入到教学工作中来,大学“广大教师要积极探索教育教学规律,研究和改革教学内容和教学方法,不断提高教学水平”。随着大学职能的不断扩展,大学教师的任务也不断增加。在众多复杂的任务面前,大学教师是否投身教学,就成为一个与道德、利益、责任有关的热点问题。

(三) 以人为本理念对大学教师教学提出新的要求

21 世纪是搭乘科学技术飞速前进的时代,科技的进步给社会带来了巨大的物质财富,却也衍生了科学技术大行其道的恶果。在人类享受科学技术带来的物质成果的同时,科学主义的思维方式和功利主义倾向逐渐步入社会的方方面面,引发了诸多社



会危机,人格分裂、精神贫乏、社会异化等现象令人堪忧。这种异化现象同样存在于教育中。例如,一些学校教育按照工业化的生产模式,将学生当作“原材料”进行“统一加工”;过度偏爱知识教学,认为受教育就是为了获得现成的专业知识,受教育者沦为知识灌输的容器,主体地位丧失,作为存在的人的地位得不到体现;教育目标世俗化,教育成为获取“千钟粟”、“颜如玉”、光宗耀祖的手段,“学而优则仕”蔚然成风,结果人异化成教育的工具而失却了教育的本真涵义。校园中自杀、盗窃、逃学、行为不良、暴力、考试作弊、“马加爵事件”等现象不断发生。在大学教学上,存在一些支离、片面的现象,没有成为一种整体性、有机性的全面活动。教学观念中片面的认识论取向、教学中对知识的人性化因素的罢黜、课堂上师生交流的单向性、教学方式的机械化等现象,使得知识中蕴涵的真、善、美的全面人性成分被割裂和流失,造成大学生的片面发展。^①一些教学过分偏重专业知识的传授,情感、道德和人文素养的培养被忽略和流失;教学在操控与服从的关系中得以维持,大学生的学习以“占有性”为目的,且不是真正的占有,而是将知识的学习作为获得某种外在目的如分数、证书或谋取职业的手段。在这样的教学过程中,人性失位,价值取向发生偏离,教学出现危机和遭受置疑,进而出现一些比较严重的问题。如一些学者反映:“当校舍一天比一天漂亮、教育技术一天比一天先进、课程内容和类型一天比一天丰富、教育科研一天比一天红火起来的时候,学生们却一天比一天更不喜欢学校,家长们也一天比一天更怀疑学校教育究竟

^① 李小平. 我国大学教与学活动的片面现象反思. 高等教育研究, 2005, 26 (4): 67~71.



能否使自己的孩子得以全面的发展。”^①当然，教育形势总体上是比较好的，上述现象描述和说法可能存在一定的偏激成分，但不可否认的是，我们的教育确实已发展到了令人深感危机且需求变革的地步。归咎这些现象，主要原因之一就是现行的一些教育“导致了人的异化和知识的异化，而人和知识的异化又反过来导致人们对教育价值的怀疑”^②。

“从价值论的观点来看，人性化问题一直是人类的中心问题，现在它更是具有难逃世人关注的性质。”^③人是教育的主角，教育是为培养人而合法存在。但“事实上，长期以来，教育不过是以人为对象而已，除此之外，教育的视野中并没有人”。“从早期的奴化教育、神化教育到今天的物化教育，它们有一个一脉相传的逻辑、准则、思维方式与理念，即都呈现出了否定与压抑人性、个性、自主性、主动性的特征，都暴露出了非人性化的、反教育的品质。”^④我们的大学教学，作为高等教育工作的中心，首先承担着培养人的使命，倘若不以人为主体的依据，这是多么荒谬的逻辑。因此，有必要重审大学教学的价值，重新诠释教学的一些基本问题：教育究竟为谁服务？教学的目的是为了获取知识，还是培养自由完善的人？教学中是采用传话式的灌输，还是让学生成为获取知识和智慧的主体？实际上，这关系到大学教学是取向人还是物的问题。

党的十六大以来，以胡锦涛同志为总书记的党中央提出了以

① 朱小蔓. 教育的问题与挑战——思想的回应. 南京：南京师范大学出版社，2000.

② 杨韶刚. 人本主义心理学与教育. 哈尔滨：黑龙江教育出版社，2003.

③ 保罗·弗莱雷，顾建新，等译. 被压迫者教育学. 上海：华东师范大学出版社，2001.

④ 郝德永. 人的存在方式与教育的乌托邦品质. 高等教育研究，2004，25（4）：7~11.



人为本,全面协调可持续发展的科学发展观。胡锦涛同志指出:“坚持以人为本,全面、协调、可持续发展的科学发展观,是我们继承和发展党的三代中央领导集体关于发展的一系列重要思想,从新世纪新阶段党和国家事业全局出发提出的重大战略思想。”^①以人为本的本,就是根本,就是出发点、落脚点,就是最广大人民的根本利益。以人为本是科学发展观的基本价值取向,是科学发展观的核心,是贯穿于科学发展观的红线。科学发展观舍弃了物本主义发展观关于人对物和制度的依附,强调人是发展的目的,发展的意义在于人自身,从而回到发展的本体功能上来。主张“人既是发展的第一主角,又是发展的终极目标”^②,“发展的最终目的是为了所有的人能够更好地生活”^③,而“历史不过是追求着自己目的的人的活动而已”^④。以人为本将发展的逻辑起点与终极目标归结于人自身,突出人在发展中的主体地位和作用。坚持以人为本,就是要坚持人民在建设中国特色社会主义事业中的主体地位,坚持发展是人的发展,发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享,不断实现好、维护好、发展好最广大人民群众的根本利益。^⑤以人为本思想的提出,强调发展是为了人、依靠人和尊重人,具有丰富的内涵和实践意义。大学教学作为直接与人打交道、以发展人为目的的活动,更是备受“以人为本”的影响。人作为教学的基点,以人为本理应成为大学教学的价值取向和指导思想,大学教师实施以人为本的教学是

① 胡锦涛同志在党的十六届四中全会上的讲话,2004年9月16日。

② 国际21世纪教育委员会著,联合国教科文组织总部中文科译。教育——财富蕴藏其中。北京:教育科学出版社,1996。

③ 王彩云。发展观之反思。济南大学学报,2002(6)。

④ 马克思恩格斯全集(第2卷)。北京:人民出版社,1972。

⑤ 中共中央宣传部理论局组织。科学发展观学习读本。北京:学习出版社,2006。



时代的呼唤和选择。

(四) 后现代教学理论为大学教师教学改革奠定理论基础

当代教学理论发展的重要表现是后现代主义教学理论的出现，后现代主义教学理论主要包括教学目的观、课程观、过程观、方法观以及评价观，它们为大学教师教学改革奠定了理论基础。

后现代主义教学目的观认为，教学目的首先是促进学生个体人性的解放。其次是促进学生个体的可持续发展。教师就是教“学”（教会学习），学生就是学“生”（学会如何生存、学会如何生活、学会珍惜、弘扬生命价值），不能强加太多工具主义的目的。再次是培养学生成为有个性的人。注重学生各方面的发展，不强求每个受教育者都得到“全面发展”，甚至可以培养“片面发展”的人，即符合学生自己特点及生活特殊性的人，又注重造就一批具有批判能力的公民。^① 大学教师教学改革应做到：尊重和弘扬学生的天性；本着对学生生命的关注和幸福关切，考虑学生的长远利益，促进学生的可持续发展；研究、顾及学生不同的需要、特长、个性，为每一个学生的发展创造条件，促进他们成长、成材。

后现代主义课程观认为，从课程内容说，一方面，课程应由“一切给定”变为“一切创造生成”，即课程是建构的。另一方面，课程不是封闭的、固定的，而是开放性的、可调整的、随活动情境而变的，是有关联性的，与学生的生活世界紧密联系在一起，观照生活世界。^② 从课程实施方法而言，主张使学习者参与到与教师、文本的对话中，获得新的、更深层次的认识。大学教师的教学改革在课程方面要做到：坚持课程内容的生成性，要根

① 李三福. 后现代主义的教学观. 外国教育研究, 2004, (1): 21~23.

② 李三福. 后现代主义的教学观. 外国教育研究, 2004, (1): 21~23.



据教学中师生的相互作用开发课程资源,生成富有教育价值的新内容;坚持课程内容的适用性,使之紧密结合社会生活、工程实践、就业需求,观照学生生活;促使学生产生学习动机,减少灌输,通过与教师、教学文本的对话主动学习课程内容。

后现代主义教学过程观认为,教学过程是学生主动获取信息 and 自我教育的过程,是一种建构的过程。教学过程是复杂性、动态性的过程,教学系统是开放性、生成性、去中心化的、不确定的,教学行为、过程是非决定论的,是不可预测的。教学过程是有序性与无序性的统一。尽管教学必须符合内在的规律和学生心理发展的顺序性,但教学系统的无序性,要求教师在课堂教学的设计和教学过程中时刻注意、及时把握环境信息和学生身心状况变化及教学内容的新发展,并据此调整教学要求和教学步骤^①。大学教师的教学改革应该做到:首先,教学过程中教师要引起学生的兴趣,激发学生的动机,让他们全身心地参与教学,投入学习,主动建构,掌握知识,培养能力,发展情感;其次,教学既要循序渐进,又要考虑差异;再次,教师在教学中要善于探索,展现教学机智或灵活性。

后现代主义教学方法观反对教学中所谓的“科学”灌输,认为对话性是教学的应然状态,教师在对话中要扮演平等的互动者、细心的聆听者和积极的促进者这样三个角色,师生之间要重协作、尚对话、求互补、促相长。教学要承认、保护、尊重、张扬学习者的丰富多样性,实行因材施教,让每位学生都享受到适合的教育,促进全体学生的发展。教学要培养创造性的学生。人所要做的“不是去发现自己,发现秘密的内在本质,而是去不断

^① 曹一鸣. 从规限到自由:后现代教学模式的重构,继续教育研究,2005,(6):110~113.



地创造自己，将自己造就成一个自主的主体”。^①教学应保护而不扼杀、发展而不压抑学生的创造性，通过教学方法的创新培养具有创新精神、创新能力的人才。大学教师教学改革在教学方法上的突破是：既“要以对话为基础”^②进行教学，又要根据学生的差异选择教学策略或方法，“像艺术家用心灵感受自己的作品那样，认真地研究每个具体的教育对象，每一个特定的教学情境，采用变通的教学方法，审时度势地处理课堂上发生的新情况、新变化，做到因材施教，因情（境）而教，使教学变得丰富多彩，更加个性化，真正成为一门艺术”^③。

后现代主义教学评价观认为，教学评价应该由抬高少数人、打击一大片、扬此抑彼伤害学生自尊的做法转变为普遍的关怀（caring，意为平等主体之间相互关心、理解、尊重、期待、关注、爱护等，不是一般所理解的“上级对下级的关心”），实施着眼于学生个性特长无限丰富性发展的亲和的生态式激励评价，使教师拥有宽容，让学生充满自信，每一个独具价值的个体都各得其所，始终获得可持续发展的生命成长动力。^④教学评价应注重对象的丰富性、多样性，体现“差异的平等”观，强调每个人之间的差异，摈弃一切歧视，反对追求共识和统一的标准，主张接受一切差异，承认和保护学习者的丰富性、多样性，大力提倡教育者应把关注的视线投向具有无限发展潜能和各具独特性的受教育者个体，他们甚至要求教育者面对多少个学习者，就应该建立多少种不同性质的关系，发生多少种不同的影响，运用多少种不

① 王治河，福柯，长沙：湖南教育出版社，1999。

② 小威廉姆 E. 多尔，后现代课程观 [M]，王红宇译，教育科学出版社，2000，232。

③ 田杰，反思型教师教学行为特点研究，高等教育研究，2003（1）：76～79。

④ 李业才，后现代精神与教学论转向，广西师范大学学报（哲学社会科学版），2004，40（2）：105～108。



同的评价。^① 据此,大学教师教学改革在教学评价上既要通过评价或考核促进学生的发展,真诚地肯定、欣赏和鼓励学生的进步,让学生充满自信,又要反对追求共识和统一的标准,用兼顾和承认差异的办法评价或考核学生,使每个学生都得到公正和合理的评价或考核,看到自己的进步和成长,并因此产生成功的满足和进一步前进的动力。

(五) 高等教育大众化引发的教学质量问题

自1999年高等院校扩招以来,大学人数急剧上升,走向大众化的潮流势不可挡。据《全国教育事业统计公报》,我国高等教育在学总人数和毛入学率分别是:1998年643万,9.8%;1999年742.2万,10.5%;2000年939.9万,11.8%;2001年1214万,13.3%;2002年1600万,15%;2003年1900万,17%;2004年2000多万,19%;2005年超过2300万人,达到21%以上,其中普通本专科在校生接近1500万,在学研究生超过90万,我国的高等教育踏入大众化的门槛。^② 扩招导致大学办学规模不断扩大,势必给教学工作带来严峻挑战,影响高等教育教学质量。

近年来,大量调查研究表明,我国大学一定程度上存在着学生不很满意教学和教学质量总体水平低的问题。例如,有学者对兰州某经济类院校的三个毕业班学生进行了调查,共回收有效问卷125份,其中对教学质量不满意的有123人,占98.4%。许多学生认为,只有少部分教师讲课效果好,大部分教师讲课效果不好,使学生接受知识的程度低。在调查的125人中,由于教师的授课艺术存在问题,上课能100%地接受传授的知识的只有4

① 李三福. 后现代主义的教学观. 外国教育研究, 2004 (1): 21~23.

② 周济. 学习贯彻科学发展观 总结“十五”教育工作 推进“十一五”教育发展. <http://www.moe.edu.cn/edoas/website18/info18018.htm>.



人,占 3.2%;能 80%地接受传授的知识的有 61 人,占 48.8%;50%以下地接受传授的知识有 60 人,占 48%。正因为这样,大部分学生认为,上课是乏味、痛苦的。^①1999 年初,北京市教委围绕大学教学工作质量,对北京地区普通大学本科教学工作开展了大规模的校际检查、调研,共组织各个学科专家及教学管理干部 60 人,到 48 所大学(其中重点大学 21 所、普通大学 27 所)听课近 2 000 节次,收回学生问卷 1 3000 份,并对基础课、专业基础课和专业课的教学进行实地考察。按照统一标准,分优、良、合格、不合格四等进行评价记分。考察结果是:基础课、专业基础课和专业课的总平均分为 4 分(良好)。对听的 1245 节次课的统计表明,优秀的为 435 节次,占 34.9%;良好的 454 节次,占 36.5%;合格的 294 节次,占 23.6%;不合格的 21 节次,占 1.7%。^②尽管这些数据说明北京地区普通大学课堂教学总体上处于良好状态,但是,1.7%的课是不合格课以及 23.6%的课仅达到了合格标准的调查结果,足以使人们清醒地看到,北京地区普通大学本科课堂教学质量离当代社会和经济对高层次人才培养的要求还相差甚远,提高教学质量的任务依然很重。2000 年 2 至 4 月,《重庆市大学教学现状调查与对策研究》课题组对重庆地区合并前的 24 所普通大学的教学现状进行了大规模抽样调查。在这一调查中,以这 24 所普通大学的各年级大学生为调查对象,采取分层分类抽样的方法,共计发放问卷 4000 份,回收有效问卷 3266 份。这一调查中有关于对目前大学教学满意度或总评价以及对任课教师满意度和课程满意度的分

① 黄怡,宣锋.对大学教学质量的现状、原因及对策的思考.甘肃广播电视大学学报,2000(3).

② 孙纬君.大学课堂:不可高枕无忧——由北京市大面积开展本科课堂教学检查引发的思考.中国高等教育,1999(8).