

媒介研究

传媒学子论坛
| 2008 |

■ Media Studies ■

主 编 李晓华 田智辉
副主编 王黑特

媒介研究

传媒学子论坛
| 2008 |

■ Media Studies ■

主 编 李晓华 田智辉

副 主 编 王黑特

执行主编 王清清 朱 群



NL1C2970382295

中国传媒大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

媒介研究: 传媒学子论坛. 2008/ 李晓华, 田智辉主编.

—北京: 中国传媒大学出版社, 2009. 1

ISBN 978-7-81127-349-6

I. 媒… II. ①李…②田… III. 传播媒介—文集

IV. G206.2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 167488 号

媒介研究: 传媒学子论坛 2008

主 编: 李晓华 田智辉

副 主 编: 王黑特

执行主编: 王清清 朱 群

责任编辑: 欧丽娜 王春鹤

责任印制: 曹 辉

封面设计: 九点设计

出 版 人: 蔡 翔

中国传媒大学出版社 (原北京广播学院出版社)

社 址: 北京市朝阳区定福庄东街 1 号

邮编: 100024

电 话: 86-10-65450532 或 65450528

传真: 010-65779405

网 址: <http://www.cucp.com>

经 销: 新华书店总店北京发行所

印 刷: 北京中科印刷有限公司

开 本: 730×988 毫米 1/16

印 张: 23.5

版 次: 2009 年 1 月第 1 版 2009 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-81127-349-6/G · 349 定价: 48.00 元

序

媒介研究已经有半个世纪的历史了。自1964年马歇尔·麦克卢汉发表其划时代的巨著《理解媒介》^①以来，西方理论界、思想界对于媒介及媒介文化的研究不但方兴未艾，而且在当代全球化语境下更是愈演愈烈，几成燎原之势。麦克卢汉的理论预言不仅在实践的意义上得到了证实，其在理论的意义上也得到了扩展与升华。所以麦氏故世近30年来，其人其书声誉日隆，受该书影响。由之衍生的媒介研究论著也是层出不穷。

新世纪以来，人类的媒介及媒介文化已经发生了巨大的变更，媒介的技术、传播速度与应用范围已不是20世纪60年代所能比拟。互联网媒介的更新与影响逐步扩大、电信媒体的逐渐日常化与普及化以及电视网络的卫星传输与数字化转换都给当代从事媒介研究的学者以新的课题与挑战。我们注意到，西方在新的时期依然在媒介研究领域付出了艰苦的努力，面对新的形势与语境也做出了自身可能的理论概括，出版了相当数量的学术著作。但囿于思想的局限、传统的束缚以及理论创新的艰难，西方的媒介研究也是亦步亦趋、步履维艰。其主要的研究路径如下：第一，借用已有的宏大叙事诸如现代性理论、批判理论和结构主义思潮，结合现时期的媒介现象给出一个教科书式的媒介分析与批评^②；第二，从传统的媒介构成与功能入手，分析和解剖了媒介领域中的本体、受众、内容诸因素，并对媒介文化的影响与前景做出展望^③；第三，从文化研究的角度对媒介生产和媒介机构做出理论解读和文本分析^④；第四，以阶级、资本、权力为基本表征的马克思主义意识形态媒介批评以马克思主义、西方马克思主义、结构主义符号学、葛兰西文化霸权以及布尔迪厄文化权力批判为基本理论武器，对当代媒介文化及其表征做出了现实回应^⑤。

① McLuhan, M. (1964). *Understanding Media: The Extensions of Man*. New York, NY: McGraw-Hill.

② Stevenson, N. (2003). *Understanding Media Cultures: Social Theory and Mass Communication*, London: Sage.

③ Valdivia, A. (ed.) (2003). *A Companion to Media Studies*, Malden and Oxford: Blackwell Publishing Ltd.

④ Rayner, P. (2004). *Media Studies: The Essential Resource*, London: Routledge.

⑤ Wayne, M. (2003). *Marxism and Media Studies: Key Concepts and Contemporary Trends*, London: Pluto Press.

如上所述,西方的媒介研究有着自身的局限,它主要表现在以下三个方面:首先,这是一种西方视角下的媒介文化批评,它在理论上带有难以避免的高傲自满,在媒介文本上也具有以偏概全的有心疏忽,这种媒介研究以为西方的媒介批判理论剖析自身的媒介文化文本就足以代表了全球媒介生产、传播与接受的整体图景;其次,无论是西方的文化批评还是媒介研究在进入21世纪以后都陷入了一个困境,那就是面对全球化的现实图景,旧有的宏大理论无法给出一个即时的系统性回答,新兴的后结构主义批评既不能也不屑于给出一个阐释性范式;第三,在媒介全球化的浪潮之中,越来越多的“第三世界”国家开始启蒙,在其固有的富有异质性特征的传统文化、历史语言以及文学传承的基础上焕发出巨大的文化创新能力以及媒介创造力,极大地建构和丰富了当代的媒介生产与传播,也给具有世界意义的媒介研究提供了可能。

中国传媒大学是一所以传媒领域的研究见长的著名高校,从历史上看,她的成立与成长见证了现代中国传媒研究的整个历程。她不但哺育了中国不同时期传媒领域的应用、研究人才,其本身的研究也足以代表现阶段国内的媒介研究水平。在新的时期中国传媒大学逐步建立了更加完备的传媒研究学科体系,她以新闻传播学与广播电视艺术学为龙头,辅之以电影学、动画学以及戏剧戏曲学等不同学科,互相促进,共同发展。复合体系下的中国传媒大学媒介研究既可以专注于各学科本身的研究,又可以投身于跨学科的个案分析与理论考察,希望在当代由信息资讯构成的媒介网络中找到一种多学科交叉融通的研究路径。我们希望通过自身的研究与探索可以逐步地开拓出一种有中国传媒大学特色的新的媒介研究范式,为学校“建设世界知名高水平传媒大学”奉献自己的一份力量。

这部论文集是继2007年的《传媒新声:传媒学子论坛》之后的再结集,主要收录的是2008年度发表在我校网络电子学刊《传媒学子论坛》中的优秀论文。这种以电子学刊《传媒学子论坛》为依托,每年选取部分优秀论文结集出版的工作我们以后还将持续不断地进行下去。《传媒学子论坛》是在我校研究生院领导下开辟的研究生学术园地,它为我校的青年学子们开创了一个学术争鸣、探索讨论的网络场域。这块学术园地的开辟不但刺激了传媒学子们的学术创造力,提供了交锋、争论、激辩思想的舞台,促进了我校青年学术事业的前进,它本身也成为了一个媒介传播的基地和媒介研究的对象。这种复合与交融、创新与传承有机结合的特征也正有效地体现了青年传媒学子的学术活力和进取精神。

编 者

目 录

序

媒介理论与实践

- | | |
|---------------------|----------|
| 公共领域的媒介因素论纲 | 颜胤盛 /003 |
| 当代媒介的建构作用分析 | 王 莹 /011 |
| ——以黄健翔辞职风波为例 | |
| 闽西农村小学生媒介接触行为调查与分析 | 曾婧娴 /017 |
| ——以福建省宁化县为例 | |
| 大众媒介对农民工群体角色的再现 | 张灵敏 /029 |
| ——以《北京青年报》、《北京晚报》为例 | |
| 辩论型电视谈话节目的“谈话场”效应研究 | 关 杨 /036 |

媒介文化研究

- | | |
|----------------------|----------|
| 中国电视剧的审美幻象问题片论 | 王清清 /047 |
| 视觉文化时代的日常生活审美化 | 刘 畅 /051 |
| 中韩两国文化产业发展比较研究 | 申光镇 /057 |
| 电视情境喜剧的方言研究 | 杨 冰 /064 |
| 浅析中国特色的调查性报道 | 王 晖 /071 |
| 林白水《中国白话报》政论文研究 | 张纪燕 /077 |
| 索尼与维旺迪环球：两个并购案例的比较反思 | 邓 晖 /086 |

目 录

动画与新媒体

- | | |
|-------------------------------|--------------|
| 中国动画发展的国际化策略 | 孙 静 /095 |
| 中国剪纸动画的发展 | 王 芳 /102 |
| 北京电视台动画频道的发展探析 | 冷 静 /110 |
| 浅议网络电视的发展前景 | 李 卓 /119 |
| IPTV 对数字电视的挑战 | 饶 丰 陈奕兰 /126 |
| 论我国商业门户网站公信力的提升 | 张 旻 胡振华 /133 |
| ——以新浪网在“拉萨 3·14 打砸抢烧”事件后的表现为例 | |
| 论网络媒体的公信力 | 曹 溢 崔 箐 /140 |
| 创意创造奇迹 | 肖庆玲 /148 |
| ——金山公司的网络游戏成功之路 | |
| 论数字合成影像的真实感 | 周雯婧 彭 畅 /155 |
| 小议手机音乐的特征 | 薛 亮 /161 |

现代传媒与戏剧戏曲

- | | |
|------------------------|----------|
| 电视曲艺与杂技节目的创作分析 | 郭 丹 /167 |
| 论电视舞蹈及其创作特性 | 谢 慧 /175 |
| 游移的显现：田汉戏剧中的女性形象书写 | 樊文春 /184 |
| 论话剧《茶馆》人物语言在虚拟情境中的会话意义 | 王 涛 /194 |

目 录

电影研究

- 从《花木兰》到《功夫熊猫》李 钢 /207
——动画电影文化内涵研究
- 武侠电影空间形态的类型化研究宫浩宇 /212
- 政治反思与人性救赎叶 兰 /219
——论谢晋电影的主题
- 民间娱乐和中国电影刘 莎 /225
- 中国高概念电影的现状与问题研究梁馨月 /233
- 抢救消失的记忆郑 恽 /239
——纪录片中的口述史

广播电视与播音主持

- 论音乐电视的艺术旨归朱 群 /249
- 新技术发展与广播媒介赵 杨 /254
- BBC 的战略调整研究与启示廖 亮 /259
- 电视选秀节目的受众心理分析唐 静 /267
- 引进剧“配额制”对国产剧市场发展影响的研究刘 楷 /274
- 播音专业新生的专业教学片论刘 宇 /282
- 论观众对于电视访谈节目主持人的选择性认同曹凤杰 /289
- 电视生活服务类节目主持方式的新发展危 颖 /295

目 录

编辑出版

- | | |
|--------------------------|----------|
| 我国编辑出版学硕士研究生教育发展现状、困境与对策 | 郭宇佳 /303 |
| 我国编辑出版学教育教材建设之思考 | 刘景卉 /311 |
| 浅析传统出版社数字化进程中面临的困境 | 余 谥 /316 |
| 出版产业的概念及其特征分析 | 王 瑾 /321 |
| 从我国文字载体的演变中“阅读”电子书籍的未来 | 刘军喜 /325 |
| 浅析中国图书对外合作出版模式 | 唐 立 /329 |

个案研究

- | | |
|--|----------|
| 论刘郎风物类电视艺术片的创作特点
——以《七弦的风骚》、《陶瓷的年代》为例 | 王 羽 /339 |
| 《大明王朝 1566——嘉靖与海瑞》的叙事策略研究 | 李菲菲 /345 |
| 《绝望的主妇》剧作分析及意义 | 王 茵 /349 |
| 金戈铁马，百炼成钢
——论《士兵突击》中的特种兵形象 | 石 歆 /355 |
| 民间视角的军队想象 | 王 婉 /359 |
| 钢铁长城中的类血缘亲情
——论电视剧《士兵突击》的人物关系 | 梁尚杰 /364 |

媒介研究

媒介理论与 实践

公共领域的媒介因素论纲

颜胤盛

哈贝马斯认为，公共领域指的是“我们的社会生活的一个领域，在这个领域中，像公共意见这样的事物能够形成。公共领域原则上向所有公民开放”^①。公共领域由具有共同兴趣的私人在“非强制”的形式下组成，他们就共同关心的普遍利益展开对话并集合为一定规模的公众，公众通过一定的媒介聚集在一起讨论共同关心的文学话题和政治事务，最终在新兴市民阶级利益的基础上具备了自身的独立性和批判性。

经济的发展和市民社会的建立是公共领域形成的一个重要基础，在现代社会转型的过程中，媒介作为一个中介因素发挥着越发重要的作用。媒介的革命性变更，促进了社会的结构转型，这其中就包括处于私人领域和统治机构之间的公共领域的形成和转换。在笔者看来，两大媒介因素促成公共领域的形成，其一是一些松散的“对话交流场所”，即哈贝马斯提到的“咖啡馆、沙龙和宴会”，姑且称之为“人际媒介”；另一是技术媒介，即大众传播媒介，哈贝马斯说道，“当这个公众达到较大规模时，这种交往需要一定的传播和影响的手段；今天，报纸和期刊、广播和电视就是这种公共领域的媒介”^②。可以说，哈贝马斯认定公共领域建立于18世纪末，其中一个最主要的原因即是媒介传播技术的革命。

从本雅明到麦克卢汉，他们的众多著作都指出，现代世界的结构转型在很大程度上要归因于媒介的革命。本雅明经典地说明了机械复制技术对艺术本质的根本改造；麦克卢汉也历史性地提出了“媒介即讯息”、“媒介即人的延伸”等重大命题；哈贝马斯的公共领域理论也是从此角度指出了信息传播和媒介变革对于公共领域的支配性作用。

①② 汪晖等主编：《文化与公共性》，三联出版社2005年版，第125页。

然而由于国家干预程度的加强以及传媒领域的商业化,公共领域的媒介功能发生了退化,大众由“文化批判的大众”转变为“文化消费的大众”。哈贝马斯将这种弱化趋势称为公共领域的重新封建化,公共领域逐渐丧失了其独立性和批判性。

一、公共领域的界定

公共领域(public sphere)并非哈贝马斯的首创,它在19世纪50年代由致力于复活共和主义理想的德裔犹太女学者汉娜·阿伦特首先提出,但一直到1989年德国哲学家哈贝马斯的教授资格论文《公共领域的结构转型》第一个英语译本的出版,关于公共领域的讨论和研究才在世界范围内广泛开展。

在哈贝马斯的话语体系中,公共领域理论的核心概念即“资产阶级公共领域”(bourgeois public sphere),他在《公共领域的结构转型》一书中写道:

资产阶级公共领域首先可以理解为一个私人集合而成的公众的领域;但私人随即就要求这一受上层控制的公共领域反对公共权力机关自身,以便就基本上已经属于私人,但仍然具有公共性质的商品交换和社会劳动领域中的一般交换规则等问题同公共权力机关展开讨论。这种政治讨论手段,即公开批判,的确是史无前例,前所未有的。^①

哈贝马斯指出,资产阶级公共领域产生于17世纪后期的英国和18世纪的法国,它的基础是资本主义经济的发展、市民社会的形成以及私人领域与贵族的代表性公共领域的明确界分,它主要呈现在资本主义的思想和社会两个方面。哈贝马斯强调,资本主义特有的商品流通和信息交换是公共领域形成的两大前提。早期金融和贸易资本主义的发展以及由此带来的远程贸易形成了巨大的对于商品流通的需求,在这个基础之上形成了许多大型的市场、集市乃至行会,资产者在资本的聚集下自动结构成一定的场域,这种经济的聚集是公共领域产生的内在因素。另外,“随着商品交换而发展起来的信息交换也是一样的,”^②它的外在表征是报纸、杂志在早期资产阶级对于远方信息的渴望之中发展起来,这种私人的阅读由于传播媒介的发展而逐渐形成一个开放而且富有弹性的交往网络,网络中的人们通过阅读小组、学术学会乃至宗教社团自发地聚集在一起。当然,这些资本主义萌芽阶段受过良好教育的

①〔德〕哈贝马斯著,曹卫东译:《公共领域的社会结构》,学林出版社1999年版,第32页。

②〔德〕哈贝马斯著,曹卫东译:《公共领域的社会结构》,学林出版社1999年版,第15页。

市民的讨论很快溢出了经济的狭小空间，他们起初聚集在贵族阶级组织的沙龙里，后来更集合在18世纪欧洲大量兴起的宴会、酒吧和咖啡馆当中，“公众在早期咖啡馆、沙龙、宴会等机制中已经出现了很长时间，报纸杂志及其职业批评等中介机制使公众紧紧地团结在一起。他们组成了以文学讨论为主的公共领域。”^①但是，不同于世袭的贵族阶级，出于维护新兴地主阶级和资产阶级利益的考虑，“围绕着文学和艺术作品所展开的讨论很快就扩大为关于经济和政治的争论”^②。并且由于政治公共领域的讨论必须以文学公共领域为中介，所以，二者“完全渗透到了一起”。由于资产阶级公共领域的兴起代表的是新兴资产者的利益，所以无论是他们的文学批评还是政治批判都带有很大的独立性、批判性甚至反抗性。

另外要格外引起注意的是，哈贝马斯在使用“公共领域”这一概念时总是保持一个学者必要的审慎态度，他在《公共领域的结构转型》一书的初版序言中说道：

“资产阶级公共领域”是一个具有划时代意义的范畴，不能把它和源自欧洲中世纪的“市民社会”的独特发展历史隔离开来，使之成为一种理想类型，随意应用到具有相似形态的历史语境当中。

但或许人们过度注意公共领域理论所具有的“划时代意义”而忽略了哈贝马斯的警告。20世纪90年代末的中国，随着哈贝马斯主要著作的译介以及随后哈贝马斯的两次访华，国内关于公共领域的讨论开始升温。尽管学界从来不缺少反对的声音，但公共领域理论毕竟进入了中国，并且在相当程度上具有参照性。马克思在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中有一段名言，“理论只要说服人，就能掌握群众；而理论只要彻底，就能说服人。”所以尽管哈贝马斯承认“对中国今日的形势不熟悉”，但他最近在回答一位中国学者关于公共领域的提问时依然坚持：

我完全能想象将西方模式直接“应用”到中国的任何一种尝试所遇到的困难。不过我确实认为，经济的进一步自由化和政治体制的进一步民主化，将最终促进而且也需要民主形式的舆论必须植根于其中的、我们称之为政治公共领域和联系网络的某种等价物。任何一种以更广泛、更知情和更主动的参与（我们在西方仍在为之努力的目标）为目标的改

①〔德〕哈贝马斯著，曹卫东译：《公共领域的社会结构》，学林出版社1999年版，第55页。

②〔德〕哈贝马斯著，曹卫东译：《公共领域的社会结构》，学林出版社1999年版，第38页。

革,均依赖于某种健全的公共交往,它可以发挥某种敏感过滤器的功能,用于体察和解释“人们的需要”。^①

二、公共领域的建成在于媒介的变革

商品流通和信息交换是哈贝马斯的资产阶级公共领域形成的两大前提。哈贝马斯在《公共领域的结构转型》一书中用了大量篇幅详细描述了媒介变革在资产阶级公共领域建成过程中的核心作用。在他的理论中,资产阶级的兴起、工业社会的生成以及产品、工人的交换与流通都有赖于现代媒介技术的变革,正是媒介的变革——报纸、杂志以及与此相关的一系列文化、政治机制在18世纪的产生和发展——促成了近代西方资产阶级的文化、经济和政治诸方面的集合与革命。

当然,学界对于大众传媒的定义依然很有争论,该定义主要有广义和狭义之别。丹尼斯·麦奎尔认为,“大众传媒由一些机构和技术所构成,专业化群体凭借这些机构和技术,通过技术手段(如报刊、广播、电影等)向为数众多、各不相同而又分布广泛的受众传播符号的内容。”^②这是从专业技术角度出发的狭义定义。但美国传播学的奠基人威尔伯·施拉姆主张,必须把大众媒介出现之前就已经存在的能够表达意思的鼓声、烽火乃至宣讲人和集市都归于媒介一类,因为它们都扩大了人类进行交流的能力。在广义的基础上,所有信息的传播和人群的累积都可以作为媒介而存在。哈贝马斯理论中的“媒介”因素可以从这个角度大致分为两类:一是17世纪末18世纪初报纸、杂志的产生、发展;二是同时期出现的大量的沙龙、宴会和咖啡馆。它们在早期资产阶级的聚集中都起到了黏合剂的作用。

哈贝马斯在论述“资产阶级公共领域的发生”时,历史性地描述了报纸、杂志从私人信件发展成为公共交往、信息传递乃至政治批判工具的整个过程。他认为,近代西方随着资本主义贸易的广泛开展,重商主义在许多国家盛行,国外的、远方的信息越来越显得不可或缺,于是尚未公开化的“书写的报纸”出现了。随着资本的扩张和金融贸易的扩大,信息本身也逐渐商业化:

信息交流不仅仅是为了满足商品交换的要求,信息本身成了商品。

所以说,商业上的信息传递也要遵守市场规律;有了市场规律,商业上

①〔德〕哈贝马斯著,景天魁译:《关于公共领域的答问》,《社会学研究》1999年第3期。

②〔英〕丹尼斯·麦奎尔、〔瑞典〕斯文·温德尔著,祝建华、武伟译:《大众传播模式论》,上海译文出版社1987年版,第7页。

的信息传递才有可能。印刷的报纸通常都是出自早就开始出版手写报纸的通讯社,也就不足为奇了。一切书面信息都是有价的;很显然,扩大销路,可以增加收益。由于这个原因,一部分现成的信息材料被定期翻印,匿名发表——这样,它们就获得了公共性。^①

信息的商业化促使其自身很快获得公共性。这种公共性作为一种新兴场域同时获得了统治阶级和市民社会的高度重视,在资本主义现代化的过程当中,围绕媒介的传播与控制,二者展开了艰难的博弈。最终形成了这样一个局面:“作为私人聚集以迫使公共权力在公众舆论面前获得合法化的场所,这个公共领域和公共权力领域又是相分离的。‘Publicum’演化成为‘Publikum’,‘Subjectum’则成了‘Subjekt’,政府当局的受众却变成了其对立面。”^②可以说,在以大众传播媒介为黏合剂的公共舞台上,资产阶级公共领域作为公共权力领域的对立面出现了。

另外,沙龙、宴会和咖啡馆作为一种特定时期的人际媒介在资产阶级公共领域的发生期也起到了重大的作用。法国在当时的欧洲相对来说是一个经济发达、政治气氛轻松以及对文学艺术的追求较为狂热的国度。在路易十六时期就有大量的宫廷聚会和文学沙龙,但由于在这种圈子里聚集的文人大多是由宫廷资助,其文学的阅读和消费完全没有具备商性。但是资本主义经济的发展促进了这种人际媒介的繁荣。

咖啡馆的繁华时期是在1680~1780年,沙龙则在摄政和革命之间。无论何处,它们都首先是文学批评中心,其次是政治批评中心。在批评过程中,一个介于贵族社会和市民阶级知识分子之间的有教养的中间阶层开始形成。……和在沙龙中一样,文学在这些咖啡馆里也取得了合法性;在这里,知识分子和贵族走到了一起。一个与庞大的市民阶层密不可分的贵族阶层无论如何都具有法国人所失去的社会功能;他们所代表的是地主阶级和有钱阶级的利益。所以,围绕着文学和艺术作品所展开的批评很快就扩大为关于经济和政治的争论。^③

由于兴趣和爱好,受到良好教育的中间阶层以沙龙、宴会和咖啡馆为媒介聚集在一起,形成一个个文学公共领域,但由于资产阶级天生的“嗜利”

①〔德〕哈贝马斯著,曹卫东译:《公共领域的社会结构》,学林出版社1999年版,第20页。

②〔德〕哈贝马斯著,曹卫东译:《公共领域的社会结构》,学林出版社1999年版,第24页。

③〔德〕哈贝马斯著,曹卫东译:《公共领域的社会结构》,学林出版社1999年版,第37~38页。

特性，所谓的文学公共领域的讨论必然会超越纯文学领域而涉及与其自身息息相关的经济、政治的讨论与争夺，因此表现出资产阶级公共领域天然的反统治阶级的公共权力的性质。

需要特别指出的是，上述两种媒介的形成互相关联。沙龙、咖啡馆等人际媒介的开展与持续扩大必须依靠一份报刊才能组织起来并维持下去；而报刊的内容和讨论首先复述了人际媒介里的生活，它还刺激、拓展和升华了人际媒介进一步的讨论与批判。

三、媒介的支配性地位

关于媒介对社会构成的支配性影响的经典著作当首推麦克卢汉的《理解媒介》，他在书中提出了一系列的典范命题，如“媒介即讯息”、“媒介是人的延伸”以及“地球村”等。媒介在现代社会已经不仅仅是空洞的形式存在，它也不再只是信息和内容的单薄载体，在现代社会的建构过程中，它有着更为重要、积极、主动甚至富有侵略性的意义。他指出，“‘媒介即讯息’，因为对人的组合与行动的尺度和形态，媒介正是发挥着塑造和控制的作用。”^①在古代社会中电光只是信息，“是一种不带讯息（message）的媒介”，而在现代社会中，媒介超越了形式范畴，从而本身也成为内容，并且“任何媒介的‘内容’都是另一种媒介”^②。现代社会的媒介本身作为一种新的尺度给个人与社会都带来了支配性的影响。麦克卢汉极富理论洞察力地指出：

任何媒介（即人的任何延伸）对个人和社会的任何影响，都是由于新的尺度产生的；我们的任何一种延伸（或曰任何一种新的技术），都要在我们的事务中引进一种新的尺度。^③

在这个意义上，媒介超越了其单纯的技术特性而深入到人的理性甚至非理性领域。而它作为人的一种延伸，在现代社会的构成中引进了一种全新的尺度，这一尺度由于其内在的控制力，重塑了经济、社会的各个层面。

德国哲学家本雅明从哲学的角度富有创造性地分析了“机械复制时代的艺术作品”，认为现代摄影技术的发明颠覆了传统意义上的艺术概念。由于机械复制这种媒介技术的变更，艺术的本质属性发生了改变，从往常的一种令人震惊的艺术变为一种展示艺术，古代社会艺术的仪式性丧失殆尽。复制技

①②〔加〕马歇尔·麦克卢汉著，何道宽译：《理解媒介》，商务印书馆2000年版，第34页。

③〔加〕马歇尔·麦克卢汉著，何道宽译：《理解媒介》，商务印书馆2000年版，第33页。