

学习实践科学发展观

专题论要

徐伟新◎主编

XUEXI SHIJIAN
KEXUE FAZHANGUAN
ZHUANTI LUNYAO



人民出版社

学习实践科学发展观

专题论要

主编 徐伟新

撰稿 徐伟新 韩庆祥 贾建芳 杨英杰
李志勇 范伟 何忠国 陈亚杰
梁军峰 邢慧丽

XUEXI SHIJIAN
KEXUE FAZHANGUAN
ZHUANTI LUNYAO



人民出版社

责任编辑:张怀海

封面设计:肖 辉

版式设计:陈 岩

责任校对:阎 宏

图书在版编目(CIP)数据

学习实践科学发展观专题论要/徐伟新 主编.

—北京:人民出版社,2008.10

ISBN 978 - 7 - 01 - 007353 - 8

I. 学… II. 徐… III. 社会主义建设模式-研究-中国
IV. D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 149448 号

学习实践科学发展观专题论要

XUEXI SHIJIAN KEXUE FAZHANGUAN ZHUANTI LUNYAO

徐伟新 主编

人民出版社 出版发行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京集惠印刷有限责任公司印刷 新华书店经销

2008 年 10 月第 1 版 2008 年 10 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:9

字数:205 千字 印数:00,001 - 10,000 册

ISBN 978 - 7 - 01 - 007353 - 8 定价:18.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

序 言

发展中国特色社会主义的 重大战略部署

当今世界正在发生广泛而深刻的变化，当代中国正在发生广泛而深刻的变革。我国发展既面临着前所未有的机遇，也面对着前所未有的挑战，国际环境中不稳定不确定因素增多。我国既处在一个重要的发展时期，又处在国际政治经济环境变化较大、面临困难和挑战较多的时期。特别是 2008 年以来，我国接连发生重大自然灾害，给人民群众的生活带来了严重困难；一些地方发生了重大生产安全事故和食品安全事故，给人民群众的生命财产造成了重大损失。这些都表明，随着改革开放和社会主义市场经济不断发展，随着党执政时间的增加和党的队伍的变化，党面临的执政考验、改革开放的考验、发展社会主义市场经济的考验更加复杂多样，加强党的自身建设、提高执政能力的任务比过去任何时候都更为繁重。

当代中国发展的实践一刻也离不开正确理论的指导。党的十

2 学习实践科学发展观专题论要

六年以来，以胡锦涛为总书记的党中央立足社会主义初级阶段基本国情，总结我国发展实践，借鉴国外发展经验，适应新的发展要求，提出了科学发展观。科学发展观是对党的三代中央领导集体关于发展的重要思想的继承和发展，是马克思主义关于发展的世界观和方法论的集中体现，是同马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想既一脉相承又与时俱进的科学理论，是我国经济社会发展的重要指导方针，是发展中国特色社会主义必须坚持和贯彻的重大战略思想。解决中国的发展问题，必须牢固树立和认真落实科学发展观，坚持以科学发展观统领经济社会发展全局，把科学发展观贯穿于社会主义现代化建设的全过程，落实到经济社会发展的各个环节。

思想理论建设是党的根本建设。党的十七大决定，要在全党开展深入学习实践科学发展观活动，着力用马克思主义中国化最新成果武装全党。2008年2月至8月，全党深入学习实践科学发展观活动试点工作开展。胡锦涛同志在6月30日召开的抗震救灾先进基层党组织和优秀共产党员代表座谈会上强调指出：“要按照中央统一部署组织好、开展好深入学习实践科学发展观活动，推动广大党员、干部特别是领导干部树立符合科学发展的思想观念，提高领导科学发展的能力素质，促进解决制约科学发展的突出问题，构建有利于科学发展的体制机制，真正做到干部受教育、发展上水平、群众得实惠。”试点工作取得了初步成效，广大党员特别是各级领导干部受到了深刻教育，人民群众也切身感受到了学习实践活动带来的变化。广大党员干部对科学发展观的理解进一步加深，在一些有关科学发展的重大问题上形成了共识，初步解决了一批影响和制约科学发展的突出问题，解决了一些党员干部特别是党员领导干部思想观念、党性修养、政绩观和作风建设等方面

的突出问题。根据党的十七大部署,中央决定,从2008年9月开始,用一年半左右的时间,在全党分批开展深入学习实践科学发展观活动。这是在世情、国情、党情发生深刻变化的条件下,把党的十七大提出的重大理论观点、重大战略思想、重大工作部署落到实处,在新的历史起点上发展中国特色社会主义的重大战略部署。

在全党深入学习实践科学发展观活动意义重大。这是在深刻变化的国际环境中推动我国发展的迫切需要,是落实实现全面建设小康社会奋斗目标新要求的迫切需要,是以改革创新精神全面推进党的建设新的伟大工程的迫切需要。科学发展是全党全国人民的共同事业,科学发展的根本目的是要做到发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享。只有深入贯彻落实科学发展观,用科学发展观武装头脑、指导实践、推动工作,坚持走科学发展道路,才能把改革开放伟大事业不断推向前进,才能实现经济社会又好又快发展,才能实现社会和谐稳定,才能加快推进全面建设小康社会和社会主义现代化建设。2008年9月19日,胡锦涛同志在全党深入学习实践科学发展观活动动员大会暨省部级主要领导干部专题研讨班开班式上的讲话中强调,适应新形势,完成新任务,实现新发展,要求我们必须深化用中国特色社会主义理论体系武装全党工作,把深入学习实践科学发展观摆在突出位置。

学习实践科学发展观,要深刻理解科学发展观的重大意义、科学内涵、精神实质和根本要求。党的十七大报告从理论和实践的层面,分析了科学发展观同马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想的关系,概括了科学发展观在理论方面的地位及其理论意义;分析了科学发展观同中国特色社会主义

4 学习实践科学发展观专题论要

实践的关系,阐明了科学发展观在指导发展实践方面的地位及其实践价值。我们要深入学习贯彻党的十七大精神,进一步增强贯彻落实科学发展观的自觉性和坚定性。

目 录

序 言 发展中国特色社会主义的重大战略部署 (1)

专题一 科学发展观是适应时代发展要求的重大战略思想 (1)

一、科学发展观是对当今世界经济社会发展理念的吸收和借鉴 (1)

二、科学发展观是对我国长期发展实践的经验总结和理论概括 (12)

三、科学发展观是对我们党发展思想的继承和创新 (16)

四、科学发展观是我国经济社会发展的重要指导方针 (20)

专题二 科学发展观以发展为第一要义 (23)

一、坚持把发展作为党执政兴国的第一要务 (23)

二、牢牢扭住经济建设这个中心,努力实现又好又快

2 学习实践科学发展观专题论要

又快发展	(36)
三、坚持科学发展、和谐发展、和平发展	(44)
专题三 科学发展观以以人为本为核心	(51)
一、必须坚持以人为本	(52)
二、全面理解以人为本	(54)
三、深化理解以人为本	(56)
四、坚持以人为本的现实意义	(61)
五、在当代中国发展实践中贯彻落实以人为本	(78)
专题四 科学发展观以全面协调可持续为基本要求	(87)
一、科学发展观要求全面发展	(87)
二、科学发展观要求协调发展	(89)
三、科学发展观要求可持续发展	(91)
四、按照四位一体的总体布局,推进经济社会全面 协调可持续发展	(94)
专题五 科学发展观以统筹兼顾为根本方法	(116)
一、统筹兼顾是我们党在长期革命、建设和改革实践中 形成的一条宝贵经验	(116)
二、妥善处理中国特色社会主义事业中的重大关系	(119)
三、统筹国内国际两个大局,营造良好国际环境	(142)
专题六 贯彻落实科学发展观与进一步解放思想	(146)
一、解放思想是发展中国特色社会主义的一大法宝	(146)
二、在新的历史起点上继续解放思想是贯彻落实 科学发展观的根本前提	(151)
三、着力转变不适应不符合科学发展观的思想观念	(154)

四、着力解决影响和制约科学发展的突出问题	(157)
五、进一步解放思想要坚持科学的方法论	(164)
专题七 贯彻落实科学发展观与坚持党的基本路线	(167)
一、党的基本路线是党和国家的生命线，是实现科学 发展的政治保证	(167)
二、坚持把“一个中心”和“两个基本点”统一于发展 中国特色社会主义的伟大实践	(174)
三、在新的历史条件下坚持党的基本路线不动摇	(183)
专题八 贯彻落实科学发展观与构建社会主义和谐 社会	(189)
一、构建社会主义和谐社会是实现科学发展的内在 要求	(190)
二、构建社会主义和谐社会是发展中国特色社会主义的 长期历史任务	(197)
三、构建社会主义和谐社会的基本思路	(201)
专题九 贯彻落实科学发展观与深化改革开放	(218)
一、毫不动摇地坚持改革开放	(218)
二、按科学发展观要求继续推进改革	(227)
三、按科学发展观要求进一步提高对外开放水平	(240)
专题十 贯彻落实科学发展观与加强和改进党的建设	(251)
一、科学发展观对党的建设提出新要求	(251)
二、以科学发展观统领党的建设全局	(254)
三、为科学发展提供可靠的政治和组织保障	(272)

专题一 科学发展观是适应时代发展 要求的重大战略思想

科学发展观是以胡锦涛为总书记的党中央领导集体从党和国家事业发展的大局出发提出的重大战略思想,是我们党坚持邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导,在汲取和总结人类社会发展的经验教训,包括发达国家工业化、现代化的经验教训,认真总结我国发展经验,深入分析我国发展阶段性特征的基础上提出来的,是人民群众在党的领导下进行社会主义现代化建设伟大实践的结晶。深入理解科学发展观提出的时代背景,对于全面把握这一重大战略思想的科学内涵、精神实质和基本要求,对于深入贯彻落实科学发展观、加快全面建设小康社会的进程具有重要意义。

一、科学发展观是对当今世界经济 社会发展理念的吸收和借鉴

人类关于社会的发展观念经历了漫长的历史演进,西方社会

2 学习实践科学发展观专题论要

发展理论对世界各国经济社会发展带来了重要影响。随着人类社会的发展，早期单纯注重经济增长的传统发展观越来越不能适应经济社会发展的要求，遭到越来越多的质疑和批判。20世纪后半叶以来，社会发展观发生重大转向，逐渐向注重经济社会综合发展和以人为本的新发展观转变，这种深刻嬗变蕴涵着马克思主义社会历史观和主体价值观的基本精神，为科学发展观的确立和构建社会主义和谐社会提供了重要的思想理论基础。

近代工业革命以来，西方工业化国家的现代化道路，在一定意义上是把工业化作为一个国家经济活动的中心内容，把国民生产总值的增长作为衡量一个国家经济发展的首要标志，把追求经济增长作为一个国家经济活动的中心任务。第二次世界大战以后，西方发达国家迎来了经济高速增长的黄金阶段，先后实现民族独立的广大发展中国家也开始逐步走上工业化的轨道。这一时期，致力于研究经济增长、经济发展政策的发展经济学应运而生。一些发展经济学家认为，发展中国家发展的障碍源于过度的资本缺乏和过度的贫困，实现发展就是要推进经济增长，增加国民经济总量和人均收入水平，从而形成了发展等于经济增长的传统发展观。

传统发展观在本质上是一种经济增长理论，西方发展经济学为其提供了主要理论依据和分析框架。西方发展经济学以发展中国家经济发展为研究对象，考察总结发达国家现代化的发展战略和发展道路，试图为发展中国家提供发展模式和理论范式。这一时期逐渐形成了以罗斯托的“经济成长阶段论”、库兹涅茨的“经济增长理论”、纳克斯的“贫困恶性循环理论”、罗森斯坦—罗丹的“‘大推进’平衡增长理论”、刘易斯的“二元经济结构论”、帕森斯的“现代化理论”，以及“联合国第一个十年发展计划（1960—1970）”为代表的理论学说和文献。这些理论学说和文献的基本

特征是,以工业化为目标的经济增长论是大多数国家奉为准则的发展理论和发展主题。在思想倾向方面,表现出较明显的以西方为中心的思想倾向,主张不发达国家的社会发展应当以西方资本主义国家的早期发展进程为主要的参照模式。尤其是在发展战略方面,片面强调经济指标的增长,把经济增长等同于社会发展。刘易斯和罗斯托等发展经济学家也认为,社会发展的基本含义就是经济增长。

传统发展观对发展作出的经济指标规定,重点强调经济增长在整个社会中的根本作用和重要地位,着眼点是高指标、高速度、高投入、高产量,造成社会发展理论的经济化倾向异常突出。这一发展理论背后蕴藏的深层次内涵是经济因素决定论和人仅是“经济人”的价值观。它只是把工业化作为促进社会发展的根本动力,把提高国民生产总值的经济增长作为社会发展的基本目标,忽视人的社会性和精神性以及社会与文化因素在发展中的综合优化作用,也就不能揭示社会内部诸因素相互制约、相互作用的客观规律。

传统经济增长理论带来了战后世界经济的飞速增长,许多国家在这种理论的指导下经济发展取得了重大成效,特别是发展中国家的经济状况明显好转。在“联合国第一个发展十年”,基本上达到了联合国所设定的国民生产总值年增5%的目标。有些拉美国家的年均增长速度甚至超过了当年的欧洲共同体。

但是,随着时间的推移,这一发展理论所推崇的经济增长模式的矛盾和弊端逐渐暴露出来。传统工业发展观的终极目标是追求经济的增长与物质财富的累加,这种片面性、畸形的发展观带有明显的历史局限,它虽然带来了经济的增长,但也带来了经济、社会、文化等方面的诸多社会问题。没有改善第三世界国家千百万人的

4 学习实践科学发展观专题论要

生活状况,甚至出现农民极度贫穷,失业和不平等加剧等社会现实。拉美国家“失去的十年”是这种状况的真实写照。传统工业发展观把人看做是自然界的主人,人对自然界具有支配地位,把自然作为人类可以无偿占有、掠夺和任意宰割的对象,没有意识到人和自然、人和环境的相互影响作用,忽视自然环境对人类的制约。人类在追求经济快速增长的过程中,致使自然生态环境遭受灾难性破坏。因此,传统工业发展观所带来的发展模式被称为“有增长无发展”的“恶的增长”模式。

这种以单纯的经济增长为核心的片面发展观,不仅带来了社会问题和环境危机,同时还带来了人性的危机。传统发展观所带来的一系列问题,引起了人类对这种单纯注重经济增长的发展理论进行质疑和反思。美国加利福尼亚伯克利大学伊尔奇曼教授和印度学者巴加瓦对此指出:“在任何领域,正统思想都没有像在发展经济学中存在的那么短促。今天的经济增长战略成为明天的障碍。”^①因此,这种传统的工业化发展观的片面性、畸形性需要从根本上予以改变。

20世纪60年代末,国际经济秩序和政治关系发生重大变化。西方学者在对传统工业发展观批判性反思的基础上,提出了一种新的发展理论,即“发展=经济增长+社会变革”。人们重新确立的信念认为,单纯的经济增长并不等于发展,单一的经济增长速度也不能推动社会的发展,发展应当是全方位的发展,不仅仅是单一的经济增长,它还具有更广泛、更深刻、更丰富的内涵。

美国发展经济学家托达罗提出了社会综合发展观,他指出:

^① [美]C. 威尔伯:《发达与不发达问题的政治经济学》,中国社会科学出版社1984年版,第49页。

“发展不纯粹是一个经济现象。从最终意义上说，发展不仅仅包括人民生活的物质和经济方面，还包括其他更广泛的方面，因此，应该把发展看为包括整个经济和社会体制的重组和重整合在内的多维过程。”^①托达罗提出的社会整体推进的综合发展理论得到广泛认同，社会综合发展观得以确立。这一发展观标志着人类对发展的认识发生了质变。人们开始注重用社会发展的多重目标来代替过去经济增长的单一目标，并注意确定其中的基本目标以及多重目标之间的关系和发展顺序，使之得到合理平衡。社会综合发展观摒弃了传统工业发展观的思维定式，要求把发展看做是以民族、历史、文化传统、环境、资源等自身内在条件为基础的，包括经济增长、政治民主、科学技术水平提高、文化价值观念变迁、社会转型等多维的综合进程。

社会综合发展观关注社会发展过程中社会结构的各部分之间的协调发展。美国政治学家阿尔蒙德认为，社会发展受到四个变量的支配，四个变量之间的互相作用制约着社会的发展。这四个变量包括两个政治变量和两个经济变量，两个政治变量分别是指政府能力（或权力）和人民参政情况（或民主化），两个经济变量则是指经济的增长和分配。美国学者亨廷顿也认为，社会各因素之间、社会发展各种目标之间的关系是互相制约、互相促进的，在发展过程中，不可能所有好事一起发生。阿尔蒙德、亨廷顿给我们展示了当代社会发展过程中各要素之间的复杂关系，社会发展是一个有机的综合过程。

在社会综合发展观的指导下，经济增长与社会公正的关系得

^① [美]M. 托达罗：《经济发展与第三世界》，中国经济出版社 1992 年版，第 50 页。

6 学习实践科学发展观专题论要

到更多的关注,许多发展中国家开始实行旨在改变贫困状况的各种社会改革。托达罗提出了三项标准:(1)一国的普遍生活水平已上升到这种地步,即已经减少了绝对贫困和收入分配的不平等,并改进了就业水平、教育、卫生保健和其他社会与文化服务的性质和质量。(2)经济进步已经促进了个人和集团内部相互之间以及外部与其他国家和地区之间的尊重。(3)经济进步扩大了人的选择范围并使人们从对其他人和机构的外部依赖和内部奴役下摆脱出来,而不仅仅用一种依赖形式(如经济的)替代另一种依赖形式(如文化的)。托达罗认为:“如果某一个国家对上述三个问题均作了肯定回答的话,那么很清楚,这个国家已经获得了发展。”^①托达罗对发展的“多维进程”作了进一步的阐述,他强调:“发展从其实质上讲,必须代表全部范围内的变化。通过这个变化,整个社会制度(在这个制度内变成了个人和社会集团的多样化基本需求和欲望)把人们普遍不满意的生活条件变成被认为物质和精神上都‘更好’的生活状况或条件。”^②

社会综合发展观突出地强调了发展的综合性和协调性,其重要特征体现在:一是对发展作了社会性规定,立足于从社会的解释来界定发展,突出了社会化倾向,实现了当代发展理论的社会转向;二是其深层蕴涵的哲学基础是社会人假设和社会整体进步协调发展论,体现了整个社会结构的现代转换对发展本质的深刻意义,关注并意识到内因与外因在推动和阻碍发展中国家发展进程中的作用。

^① [美]M. 托达罗:《经济发展与第三世界》,中国经济出版社 1992 年版,第 83 页。

^② [美]M. 托达罗:《经济发展与第三世界》,中国经济出版社 1992 年版,第 79 页。

但是,社会综合发展理论的一个根本缺陷在于,对“人”自身缺乏全面深刻的理解把握,还未真正深刻认识到社会发展的内在推动力是人的发展、是人的内涵力量的具体体现。这一发展观同时也具有“西方中心主义”的政治倾向,认为发展中国家必须要走西方发达国家所走过的发展道路,因而带有一定的历史局限性,它忽视了各国发展的特殊性、自主性和独立性,影响了发展中国家对发展道路和发展模式的自主选择和自我发展的实现。

20世纪70年代以后,西方发展理论家对早期发展理论进行反思,进行了视角转换,开始从物转向人。1979年8月,在厄瓜多尔首都基多召开了“研究综合发展观”的专家会议。作为这次学术讨论会的成果,联合国教科文组织委托法国著名经济学家、法国数学科学和应用经济研究所所长佩鲁撰写一部论述新的发展问题的著作。1983年,佩鲁出版了他的《新发展观》,他从哲学的高度来剖析和论证一种新发展观的内涵与理论框架,提出了一种“以人为中心”的新思维。佩鲁认为,新的发展观是为全人类和一切人的利益服务的发展,也就是促进人类和人自身的发展。这种发展观是“整体的”、“综合的”、“内生的”。所谓“整体的”是指在发展模式上,必须有一个整体的观点,不仅考虑人类整体的各个方面,而且在其内在的关系中考虑必须承认的各个方面的不一致。所谓“综合的”是指在发展的战略目标上,各地区、各部门发展的协调一致,综合的发展可以指一定数量的地域的一体化,也可以指各个部门、地域和社会阶级之间得到加强的内聚力。所谓“内生的”就是指在发展方式上,要充分正确利用本国的力量和资源来促进发展。

新发展观最突出的特征是强调“以人为中心”在发展中的核心地位,同时强调文化价值对发展的重要作用。以人为中心是指