



世纪哲学系列教材

Century Philosophy Textbook Series

中国现代哲学通论

A Comprehensive Survey of Modern Chinese Philosophy

宋志明/著

 中国人民大学出版社

21 世纪哲学系列教材

中国现代哲学通论

宋志明 著

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国现代哲学通论/宋志明著.
北京:中国人民大学出版社,2008
(21世纪哲学系列教材)
ISBN 978-7-300-09868-5

- I. 中…
- II. 宋…
- III. 哲学史-中国-现代-高等学校-教材
- IV. B26

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 164838 号

21 世纪哲学系列教材
中国现代哲学通论
宋志明 著

出版发行	中国人民大学出版社	
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码 100080
电 话	010-62511242 (总编室)	010-62511398 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)	010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)	010-62515275 (盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn	
	http://www.ttrnet.com (人大教研网)	
经 销	新华书店	
印 刷	北京七色印务有限公司	
规 格	170 mm×228 mm 16 开本	版 次 2008 年 12 月第 1 版
印 张	18.5	印 次 2008 年 12 月第 1 次印刷
字 数	335 000	定 价 32.00 元

版权所有

侵权必究

印装差错

负责调换



目 录

绪 论 中国哲学的新阶段	1
一、现代哲学学科意识的自觉	2
(一) 现代意识的自觉	2
(二) 哲学学科意识的自觉	5
二、思想资源	12
(一) 固有的资源	12
(二) 外来的资源	14
三、基本格局	17
(一) 现代新儒家思潮	17
(二) 中国实证哲学思潮	18
(三) 中国马克思主义哲学思潮	18
四、主要问题	19
五、理论特色	22
第一章 现代新儒家思潮	25
一、概述	26
(一) 现代新儒家思潮的起因	27

(二) 现代新儒家思潮的发展历程·····	32
(三) 现代新儒家的类型·····	45
二、梁漱溟·····	50
(一) “大生命”的本体论·····	50
(二) “三量说”的认识论·····	55
(三) “三路向”的文化观·····	58
(四) “求诸内”的价值观·····	60
三、熊十力·····	65
(一) “体用不二”论·····	66
(二) “性体呈露”说·····	73
四、唐君毅·····	77
(一) “道德自我”本体论·····	78
(二) 心灵九境说·····	79
五、牟宗三·····	83
(一) 道德的形上学·····	83
(二) 内圣开出新外王·····	90
六、冯友兰·····	92
(一) “理世界”本体论·····	93
(二) 人生境界说·····	99
七、贺麟·····	104
(一) “心理合一”本体论·····	105
(二) 新式儒者人格论·····	111
第二章 中国实证哲学思潮·····	119
一、概述·····	120
(一) 发展历程·····	120
(二) 学术特色·····	124
(三) 相关的社会思潮·····	129
二、胡适·····	134
(一) 关注工具理性·····	135
(二) 经验主义的实在论·····	138
(三) 工具主义的真理论·····	142
(四) 实证主义的方法论·····	146

三、丁文江	149
(一) 发动科玄论战	149
(二) 科学万能论	151
(三) 论科学与人生观的关系	155
(四) 唯觉主义与存疑主义	157
四、张东荪	162
(一) 质疑唯觉主义	162
(二) 非存在的感相与潜在的条理	166
(三) 直观的格式与判断的格式	171
(四) 经验的概念	175
(五) 以心为本位的中间阶段论	177
五、金岳霖	180
(一) 批评主观主义	180
(二) 所与是客观的呈现	183
(三) 纳所与于意念图案	186
(四) 思议原则和归纳原则	190
(五) 真假的定义和标准	194
第三章 中国马克思主义哲学思潮	200
一、概述	201
(一) 马克思主义传入中国	201
(二) 中国选择马克思主义哲学的逻辑必然性	205
(三) 中国马克思主义哲学思潮的发展历程	208
二、李大钊和陈独秀	211
(一) 李大钊接受唯物史观的思想底色	212
(二) 李大钊对唯物史观的理解	218
(三) 陈独秀对唯物史观的理解	221
三、瞿秋白	222
(一) 马克思主义在中国的第二次传播高潮	223
(二) 瞿秋白对马克思主义理论体系的新认识	224
(三) 瞿秋白对辩证唯物主义的理解和阐述	226
四、李达和艾思奇	231
(一) 马克思主义在中国的第三次传播高潮	232

(二) 李达对马克思主义哲学的规范化理解	234
(三) 艾思奇对马克思主义哲学的通俗化推广	237
五、郭沫若和侯外庐	239
(一) 郭沫若用唯物史观研究传统学术思想	240
(二) 郭沫若对儒学的同情了解	242
(三) 郭沫若对儒学的分析批评	246
(四) 侯外庐的儒学研究	247
六、毛泽东	250
(一) 迈入中国化的新阶段	251
(二) 毛泽东思想的哲学创新	252
(三) 中国哲学的现代变革	255
结 语 续写当代中国哲学的新篇章	259
一、适应现代化，走自己的路	260
二、适应全球化，拓宽发展空间	262
三、坚持正确方向，把握发展契机	263
四、回应中国实证哲学，化理论为方法	265
五、回应现代新儒家，化理论为德性	267
附 录 中国近现代哲学研究的新进展	271
一、研究视角的创新	272
二、现代新儒家研究的创新	274
三、中国实证哲学研究的创新	276
四、中国马克思主义哲学研究的创新	278
后 记	280

CONTENTS

Introduction	New Stage of Chinese Philosophy	1
I.	The Sensibility of Philosophy as a Modern Discipline	2
1.	The Sensibility of Modern Sensibility	2
2.	The Sensibility of Philosophy as a Modern Discipline	5
II.	Source of Thoughts	12
1.	Ancient Chinese Thoughts	12
2.	Overseas Source of Thoughts	14
III.	Basic Structures	17
1.	Modern New-Confucian Thoughts	17
2.	Chinese Pragmatic Philosophical Movement	18
3.	Chinese Marxist Philosophical Movement	18
IV.	Main Questions	19
V.	Characteristics of Theories	22
Chapter I	Modern New-Confucian Thoughts	25

I. Introduction	26
1. Historical Background of Modern New-Confucian Thoughts	27
2. History of Modern New-Confucian Thoughts	32
3. Divisions of Modern New-Confucianist	45
II. Liang, Sumin	50
1. Ontology of "Great Life"	50
2. Epistemology of "Three Standards"	55
3. Cultural Observation of "Three Directions"	58
4. Values of "Inner Retrospection"	60
III. Xiong, Shili	65
1. Continuity of Body and Function (tiyong)	66
2. Self-illumination of Nature as Body	73
IV. Tang, Junyi	77
1. Ontology of "Moral Self"	78
2. Theory of Nine Stage of Mind and Spirituality	79
V. Mou, Zongsan	83
1. Moral Metaphysics	83
2. New Interpretations on "Inner Sage Outer King"	90
VI. Fung, Yu-lan (Feng, Youlan)	92
1. Ontology of the "World of Patterns" (li)	93
2. Theory of Spiritual Achievements	99
VII. He, Lin	104
1. Ontology on the Continuity of Mind and Patterns (xinli)	105
2. New Theory of Confucian Personality	111
Chapter II Movement of Chinese Pragmatic Thoughts	119
I. Introduction	120
1. A Brief History	120
2. Characteristics of Theories	124
3. Related Social Thoughts	129
II. Hu, Shi	134
1. Rationality of Instrumentalism	135
2. Empiricist Realism	138

3.	Instrumentalist View of Truth	142
4.	Methodology of Pragmatism	146
III.	Ding, Wenjiang	149
1.	Starting a Debate on Science and Philosophy	149
2.	Theory of Omnipotent Science	151
3.	On the Relationship between Science and Philosophy of Life	155
4.	Sensualism and Scepticism	157
IV.	Zhang, Dongsun	162
1.	Attacking Sensualism	162
2.	Sensual Patterns of Non-existence and Potential Patterns	166
3.	Scheme of Intuition and Judgments	171
4.	Concept of Experience	175
5.	A Theory of Mind-based Mid-Stage	177
V.	Jin, Yuelin	180
1.	Attaching Idealism	180
2.	Suoyu as Objective Representations	183
3.	Combining Suoyu with Ideal Patterns	186
4.	Principle of Idea and Principle of Induction	190
5.	Definition and Standard of Truth and Falsehood	194
	Chapter III Movement of Chinese Marxism	200
I.	Introduction	201
1.	Introduction of Marxism to China	201
2.	Logic Necessity of Chinese Choice of Marxist Philosophy	205
3.	History of Chinese Marxist Philosophical Movement	208
II.	Li, Dazhao and Chen, Duxiu	211
1.	Source of Thoughts for Li Dazhao to Accept Materialism	212
2.	Li Dazhao's Understanding on Historical View of Materialism	218
3.	Chen Duxiu's Understanding on Historical View of Materialism	221
III.	Qu, Qiubai	222
1.	The Second Thought Movement of Marxism in China	223

2.	Qu Qiubai's New Comprehension on Marxist Theoretical Systems	224
3.	Qu Qiubai's Understanding and Introduction of Dialectic Materialism	226
IV.	Li, Da and Ai, Siqu	231
1.	The Third Thought Movement of Marxism in China	232
2.	Li Da's Standard Understanding on Marxist Philosophy	234
3.	Ai Siqu's Popularization of Marxist Philosophy	237
V.	Guo, Moruo and Hou, Wailu	239
1.	Guo Moruo's Applying Historical View of Materialism to Research on Traditional Scholarship	240
2.	Guo Moruo's Empathetic Understanding of Confucianism	242
3.	Guo Moruo's Analysis and Criticism on Confucianism	246
4.	Hou Wailu's Research on Confucianism	247
VI.	Mao, Zedong	250
1.	New Stage of Chinese Thought	251
2.	Philosophical Creativity of Mao Zedong's Thought	252
3.	Modern Revolution of Chinese Philosophy	255
Conclusion New Chapter of Modern Chinese Philosophy		259
I.	Searching a Way Out in the Process of Modernization	260
II.	Keeping on Developing in the Era of Globalization	262
III.	Focusing on Right Path While Catching Opportunities of Development	263
IV.	Responding to Chinese Pragmatic Philosophy and Transforming Theory into Method	265
V.	Responding to Modern New-Confucianism and Transforming Theory into Virtue	267
Appendix New development of the Studies of Modern Chinese Philosophy		271
I.	Creativity of Research Perspectives	272
II.	Creativity of the Research on Modern New-Confucianists	274

III. Creativity of the Research on Chinese Pragmatic Philosophy	276
IV. Creativity of the Research on Chinese Marxist Philosophical Research	278
Epilogue	280

绪论

中国哲学的新阶段

本章要点

1. 由于中国现代哲学家有了自觉的现代意识和哲学学科意识，哲学遂成为一门独立的学科。
2. 现代中国哲学承接了两种思想资源，一种是中国固有的思想资源，另一种是西方近现代的思想资源。
3. 中国马克思主义哲学、现代新儒家哲学、实证哲学构成了中国现代哲学的基本格局。
4. 价值安立、知识获得、社会改造是中国现代哲学面临的主要理论问题。
5. 中国现代哲学的理论特色是：时间短促，内容丰富；思想交锋，论战频仍；融会中西，综合创新。

以1919年前后的五四新文化运动为标志，中国哲学发展到了现代阶段。本书把从1919年到1949年这一历史区间的中国哲学称为中国现代哲学。我们这里所说的“现代”，并不是从“社会发展

史”的意义上说的，而是从“思想演变史”的意义上说的，因为这一时期的中国哲学与前此的中国哲学相比，确实表现出不同的时代特征。

到1949年为止，中国哲学的发展史大体上可以划分为两大阶段。第一个阶段从先秦到清末鸦片战争之前，可以称之为“中国传统哲学”。在这一阶段，中国哲学基本上保持着独立发展的态势，尚未受到西方哲学全面而根本的影响。东汉时期印度佛教传入中国，固然发生较大的影响，但并未从根本上改变中国固有哲学的理论形态。佛教渐渐融入中国固有哲学系统，实现了中国化，成为中国传统哲学的组成部分。16世纪，利马窦等西方传教士来到中国，曾介绍过西方哲学，但影响也十分有限，不能改变中国传统哲学独立发展的态势。鸦片战争以后，中国社会发展迈入近代的门槛，西学涌入中国思想界。不过，在五四以前，“西学”还是一个笼统的概念，其中虽然包含有西方哲学方面的内容，但并不是启蒙思想家们关注的重点。他们心目中的“西学”主要是指西方近代的自然科学、生产技术和社会科学，尤其是制度设计、社会改造方面的理论。在中国近代，哲学还没有真正成为一门独立的学科。哲学在中国成为一门独立的学科是在五四以后实现的，也就是在现代实现的。我们认为，中国近代是由“中国传统哲学”到“中国现代哲学”的过渡阶段，对其可以做思想史的陈述，但难以做哲学史的陈述。对于“中国传统哲学”，可以做广义的哲学史陈述，笔者曾著有《中国传统哲学通论》一书；对于“中国现代哲学”则可以做狭义的哲学史陈述，这就是本书的主旨。本书是《中国传统哲学通论》的姊妹篇。

一、现代哲学学科意识的自觉

中国哲学在现代的新进展，集中表现为现代哲学家有了自觉的现代意识和哲学学科意识，而这两种意识是紧密联系在一起。

（一）现代意识的自觉

在五四新文化运动之前，先进的中国人已经有了尚变、进化、富国、强兵等意向，但是还没有自觉的、明确的现代意识。在相当长的时期内，人们的目光尚专注于如何改变中国政体的问题上。以孙中山为代表的革命派，主张效仿法国的模式，用暴力推翻清廷，建立民主共和政体；以梁启超为代表的立宪派，主张效仿英国和日本的模式，用改良的手段改造清廷，建立民主立宪政体。1912年中

华民国的建立结束了帝制，可是中国社会的状况并没有因此好转，反而变得更加混乱不堪：推倒了一个清廷小皇帝，却冒出了更多个土皇帝；军阀混战，民不聊生，国事日非。在这种情况下，先进的中国人不得不深入思考“中国向何处去”的问题。

“中国向何处去”的追问，既有当下的意义，也有长远的意义。就其当下意义来说，就是如何改变当时中国的混乱状况、重建社会秩序、挽救民族危机的问题；就其长远意义来说，就是如何在中国实现现代化的问题。换句话说，这种追问包含着先进中国人对于现代意识的自觉。陈独秀写过一篇题为《吾人最后之觉悟》的文章，把中国人的觉悟过程分为七个阶段。第一个阶段是明中叶，“西教西器初入中国”；第二个阶段是清之初，由于引入西方的“火器历法”，在中国引发新旧之争；第三个阶段是清之中世，发起洋务运动；第四个阶段是清之末季，实行戊戌变法，终被旧势力扼杀；第五个阶段是民国初建，推翻帝制；第六个阶段是民国初年，军阀专政，反对专制的呼声日高。他预言第七个阶段将是“吾人之最后之觉悟”。他指出，“最后之觉悟”包括两个方面内容：一是“政治的觉悟”，在中国建立名副其实的共和国；二是“伦理的觉悟”，更新伦理观念，造就现代的精神文明。他在文章结尾写道：“继今以往，国人所怀疑莫决者，当为伦理问题。此而不能觉悟，则前之所谓觉悟者，非彻底之觉悟，盖犹在惆怅迷离之境。吾敢断言曰：伦理的觉悟，为吾人最后觉悟之最后觉悟。”^① 陈独秀所说的“最后之觉悟”，其实就是对于现代意识的自觉。

在五四时期，先进的中国人对现代性的倡导首先体现在呼唤科学和民主。陈独秀在《〈新青年〉罪案之答辩书》中写道：

本志同人本来无罪，只因为拥护那德莫克拉西（Democracy）和赛因斯（Science）两位先生，才犯了这几条滔天的大罪。要拥护那德先生，便不得不反对孔教、礼法、贞节、旧伦理、旧政治。要拥护那赛先生，便不得不反对旧艺术、旧宗教。要拥护德先生又要拥护赛先生，便不得不反对国粹和旧文学。……

西洋人因为拥护德、赛两先生，闹了多少事，流了多少血，德、赛两先生才渐渐从黑暗中把他们救出，引到光明世界。我们现在认定只有这两位先生，可以救治中国政治上、道德上、学术上、思想上的一切黑暗。若因为拥护这两位先生，一切政府的压迫，社会的攻击笑骂，就是断头流血，都不推辞。^②

^① 《陈独秀文章选编》上，109页，北京，生活·读书·新知三联书店，1984。

^② 同上书，317~318页。

科学和民主是五四新文化运动举得最高的两面旗帜，并且成为现代新式知识分子的共识。中国的马克思主义者拥护科学和民主，中国实证哲学家、现代新儒家也拥护科学和民主。他们的哲学思考都是围绕维护科学和民主而展开的。经过新文化运动浪潮的冲击，中国人的思想观念发生了很大的变化，科学和民主观念深入人心。由于民主观念深入人心，袁世凯、张勋等人搞的复辟闹剧，均无法成功。由于科学享有很高的威信，梁启超在《欧游心影录》中批评科学主义思潮时，也不能不小心翼翼地申明：自己绝不是反对倡导科学。

在现代中国，许多思想家认识到：在中国建构现代性，就必须改变自然经济占主导地位的情况。最早接受马克思主义的李大钊运用唯物史观分析中国社会的现状，认为中国的农业经济和大家庭制度构成“二千年来的社会的基础构造”，但在帝国主义入侵以后已经动摇了，不能再维系下去了，必须实行现代转化。实用主义者胡适主张用“摩托车文明”取代“人力车文明”。冯友兰主张中国尽早摆脱“乡下人”的处境，变成“城里人”，把中国“以家庭为本位”的传统社会改变为“以社会为本位”的现代社会。贺麟主张儒商、儒工出来做新社会的柱石，选择“健康的工业化的途径”。尽管他们各自提出的社会改造方案有所不同，但都强调中国必须选择现代化道路，改变中国社会的经济结构。

有些思想家在欢迎现代性的同时，也注意到现代性的负面效应，注意到西方发达国家在现代化进程中已经出现的“现代病”。由于杜亚泉、梁漱溟等人曾对西方的现代性提出尖锐的批评，因而曾被许多人视为“思想保守”，这其实是一种误解。他们批评西方的现代性，并不等于拒斥一切现代性，而恰恰表明他们对于现代性的自觉。他们清醒地意识到，现代化并不等于西方化，西方的现代性并不是现代性的唯一模式。他们同样在努力呼唤现代性，不过他们呼唤的不是西方已有的现代性，而是后发展国家所需要的现代性，即一种有创新性的现代性，一种符合中国国情的现代性。杜亚泉主张“以吾固有文明为绳索”贯穿“西洋之断片的文明”，就是在呼唤这种现代性。梁漱溟说：“第一，要排斥印度的态度，丝毫不能容留；第二，对于西方文化是全盘承受，而根本改过，就是对其态度要改一改；第三，批评的把中国原来态度重新拿出来。”^①他也是在呼唤这种现代性。

黑格尔说：“哲学是这样一种形式：什么样的形式呢？它是最盛开的花朵。它是精神的整个形态的概念，它是整个客观环境的自觉和精神本质，它是时代的精神、作为自己正在思维的精神。这多方面的全体都反映在哲学里面，以哲学作

^① 梁漱溟：《东西文化及其哲学》，202页，上海，商务印书馆，1922。

为它们单一的焦点，并作为这全体认知其自身的概念。”^① 马克思吸收黑格尔思想中的合理内核进一步概括说：哲学是时代精神的精华。我们可以套用这句话说：中国现代哲学也是那个年代的时代精神的精华。现代中国一切看不见的精华都凝结在中国现代哲学中。只有紧紧地抓住这一点，才能抓住中国现代哲学的本质特征，才能搞清楚现代哲学家何以能达到对于哲学学科的自觉，才能了解现代中国哲学何以能突破中国传统哲学的原有框架。

资料卡片

五四新文化运动

近代反封建的思想文化运动。在五四运动前后达到高潮，故名。1915年9月陈独秀主编的《青年杂志》（次年出版的二卷一号起更名为《新青年》）在上海创刊，标志着运动的兴起。陈独秀、胡适、吴虞、鲁迅、李大钊等人是运动的主要领袖。新文化运动以辛亥革命的失败为直接原因，是中国近代历史发展的必然结果。道德革命和文学革命是运动的基本内容。五四新文化运动对封建主义的意识形态进行了空前广泛深入的批判，在社会上产生了较大影响，为马克思主义在中国的传播创造了条件。但它全盘否定传统文化，客观上带来了民族文化虚无主义的不良影响。五四运动后，新文化运动发展为马克思主义的思想运动。

摘自方克立主编：《中国哲学大辞典》，100页，北京，中国社会科学出版社，1994。

（二）哲学学科意识的自觉

中国传统哲学事实上早已存在，只是没有“哲学”这种称谓而已。黑格尔在《哲学史讲演录》中，就把中国哲学与印度哲学同视为东方哲学。中国哲学不仅“源远流”，而且“流长”，几千年绵延不断，这在世界上是绝无仅有的。中国传统哲学与古希腊哲学类似，也是一种包罗万象的学问，并不是一门独立的学科；哲学家也没有形成自觉的哲学学科意识。

以“爱智”解释哲学的说法，中国学人在16世纪就已经接触到了。1631年，由来华传教的耶稣会士傅泛济意译、李之藻达辞的《名理探》，开宗明义首

^① [德] 黑格尔著，贺麟、王太庆译：《哲学史讲演录》，第1卷，56页，北京，商务印书馆，1983。