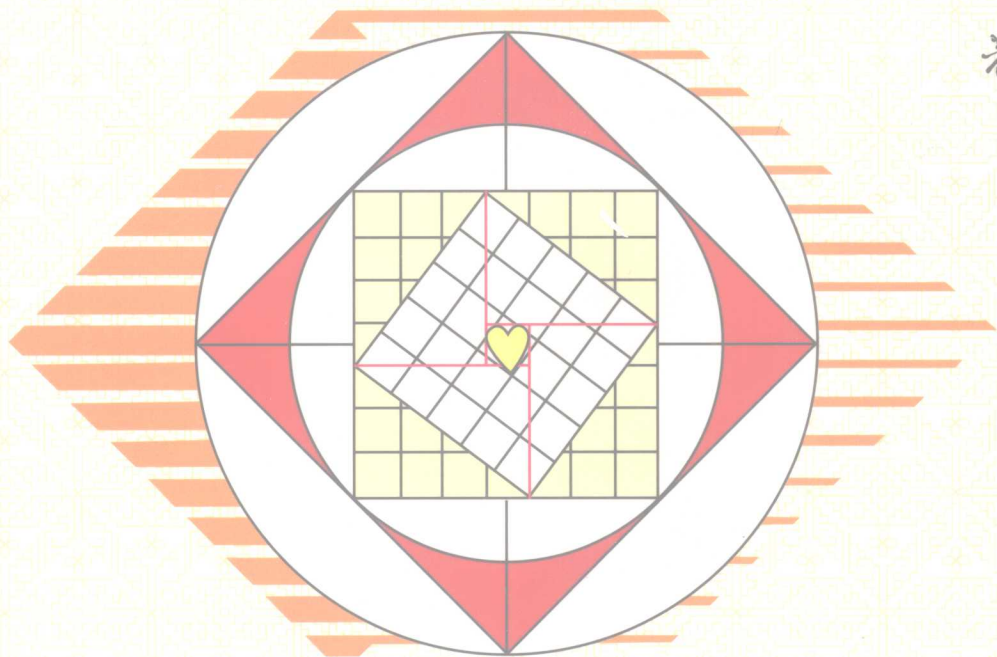


大學重華叢書

霍慶印 著



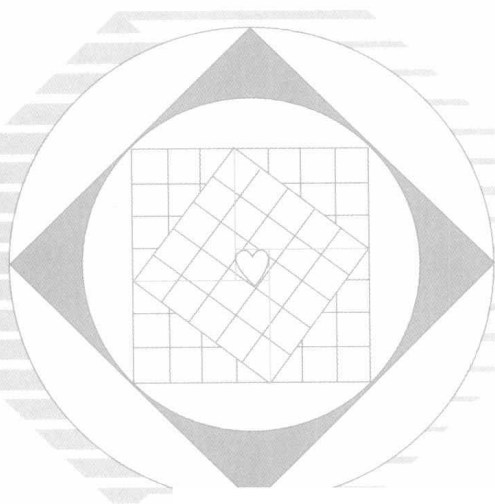
第一冊

大學之道 —— 惟精惟一，允執厥中

大學之祖 —— 書經、堯典首章

大學之原道 —— 尚書、大禹謨十六字真傳

大學重華叢書《第一冊》



霍夏印 著

大學重華叢書《第一冊》/霍雙印著
—初版.—台北市：霍雙印中國文化研究發展基金會，民89—
冊；公分.—

ISBN 957-30683-0-3(第一冊：精裝)

大學重華叢書《第一冊》

作者：霍雙印

編審委員：游憫芳、許素純、梁書劍、李玉銘、游蓬丹
陶亮儒、顏玉惠、蔡瑞緞

主編：霍新生

編輯校對：許素純、陶亮儒、顏玉惠、霍玲玲、陳澄伊

封面美術：霍建中

打字排版：第一電腦打字行/陳澄伊

原稿整理抄錄：霍玲玲、陳澄伊

發行出版：霍雙印中國文化研究發展基金會

台北聯絡處：台北市興德路62巷5號一樓

電話：886-2-25092096 傳真：886-2-25013962

電話：886-2-29326113 傳真：886-2-86631534

郵撥帳號：01672618 戶名：霍雙印

美國聯絡處：506 Delany Court Industry, CA 91746 U.S.A.

電話：002-1-626-9686533 傳真：002-1-626-9686533

著作完成日期：民國64年1月1日

中華民國89年11月1日初版

行政院新聞局北市業字 號

經銷：丹山藝術工作坊

印刷：尤尼旺企業有限公司

定價：NT/450 US/15 元

【版權所有 翻印必究】

本書如有破損、缺頁或誤裝，請寄回更換

大學重華叢書目錄

序文：

覃樞機主教國璽序	四
梁書劍先生序	十二
游教授 芳憫序（美國孔孟學會會長）	十九
莫謙學長以函代序	二二
自序（一） 覆莫謙學長函（以函代自序）	二八
自序（二）（此序是大學初稿完成時所寫，針對大學一書而言者）	四四
大學重華叢書目錄	四九

大學重華叢書《第一冊》

大學之道——惟精惟一允執厥中。（詳細目錄見該冊所列）

大學之原道——十六字真傳。（詳細目錄見該冊所列）

大學之祖——書經——堯典首章。（詳細目錄見該冊所列）

大學之根源——易經。（詳細目錄見該冊所列）

大學之根源——易經。（詳細目錄見該冊所列）

大學之本——中庸。（詳細目錄見該冊所列）

大學之師——洪範。（詳細目錄見該冊所列）

大學之政治理想目標藍圖——禮運大同。（詳細目錄見該冊所列）

大學之武略——孫子兵法。（詳細目錄見該冊所列）

大學重華隨筆。（詳細目錄見該冊所列）

大學重華附錄——易經證釋上經暨要解。（詳細目錄見該冊所列）

大學重華附錄——易經證釋下經暨要解。（詳細目錄見該冊所列）

（冊數或許因字數多寡而有所變更調整）

大學重華叢書《第十冊》

大學重華叢書《第九冊》

大學重華叢書《第八冊》

大學重華叢書《第七冊》

大學重華叢書《第六冊》

大學重華叢書《第五冊》

大學重華叢書《第四冊》

大學重華叢書《第三冊》

大學重華叢書《第二冊》

大學重華叢書哲學思想體系簡義表：

大學重華叢書哲學思想體系簡義表

第壹冊——大學之道	大學之道——惟精惟一，允執厥中	大學之原道——份書大禹謨十六字真傳	大學之祖——書經、堯典首章
第貳、參冊——大學之根源——易經	第肆冊——大學之本——中庸	第伍冊——大學之師——洪範	第陸冊——大學之政治理想目標藍圖——理運大同
第柒冊——大學之武略——孫子兵法	第捌、玖冊——大學重華叢書附錄——易經詮釋上、下經	第拾冊——大學重華叢書隨筆	一、讀「針鋒相對」有感； 二、讀「中國人傳統對未來世界可能做出的貢獻」有感； 三、為「大人者，言不必信，行不與合」讀「世紀實錄對江澤民與台灣問題充滿勝數」一文有感； 四、參觀「孔子故鄉四千年文物大展」有感； 六、讀毛澤東私人醫師回憶錄中有「中國對世界有三大貢獻」一文有感 七、參觀故宮博物院——「女人頤」觀感記； 八、佛牙與牙雕孝順； 九、西遊記人物解 十、「新譯三字經讀本」讀後感； 十一、與鄭革非學長論學書； 十二、與尙將軍達仁學長論學書；

「大學重華叢書」序（單樞機主教 國璽）

「大學重華叢書」的作者霍雙印先生，不但是我的同鄉，而且也是我的學長。我倆小的時候並不相識，只是最近幾年藉著信件及電話聯絡，纔漸漸熟稔。先生雖然年長我數歲，但是卻先後在同一恩師門下受業。先生去年來訪時，一見如故，談起家鄉典故，倍感親切，特別是談到恩師隆其化主教時，二人孺慕追念之情，油然而生，難以言喻，唯相對唏噓良久。

先生對我說，他一生處世待人接物的態度，受到隆主教的影響最大。在我晉陞樞機主教之後，記者問那一個人對我一生影響最深遠時，我也不假思索地說出是恩師隆主教。恩師當時還是一位普通神父，在本縣濮陽城主持一所益華小學。學生只有二百人左右，幾乎全部住校。隆神父認識每一位學生，不但督導他們的學業，而且更重視培育他們品格的修養和待人接物的態度。他自己不但言教，而且以身作則，特別關懷救助貧苦病弱、有急難的人。中、日戰爭時，他曾置自己的生命於度外，站在大門口，以自己的身體做屏障，阻止日軍進入教堂內傷害婦孺及難民。隆主教也非常重視中華文化，在他的會客室內掛有

利瑪竇、湯若望、南懷仁、徐光啓四人的畫像。原來他也想步武他們的後塵，對中、西文化交流能做一些貢獻。可惜生不逢時，他雖擁有歷史博士學位，但在戰爭、旱災、水患頻仍的時代，救濟災民和扶養孤兒老人的時間，尙嫌不足，那有空閒從事中、西文化交流的研究和著作呢？

所幸，先生不負恩師所望，不但在處世待人接物方面得到了恩師的真傳，而且在研究中華文化方面，也有了非凡的成就，滿足了恩師自己無法達成的願望；在處世方面，先生秉承先師博愛濟世的精神，常以「老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼」的胸懷，汎愛眾人，努力造福國家社會以及全世界人類，正如他在遺囑中所說：「我不僅希望我霍氏家族世代幸福快樂，也希望至親好友的世代子孫也能幸福快樂，更希望全中國、全世界人類也都和平相處，永遠生活在幸福的環境中。」這是何等的胸襟！

5
在研究經書及中華文化方面，先生得天獨厚，不但天資聰穎，而且記憶力超強，幼時隨其族叔書堂公讀經書，他在自序中說：「惟彼時僅能背誦其文，而弗解其意。稍長，入河北大名天主教會學校就讀，

經開講始領悟其中大意。「七七事變所引起的中、日戰爭爆發後，爲愛國心所驅使，先生便投筆從戎，參加抗日戰爭。在居無定所的軍旅生涯中，以及命危在旦夕的沙場上，先生捨棄了所有的衣物書籍，惟獨乙冊袖珍本的「四書新解」愛不忍釋，隨身攜帶，時加以研讀。終其一生，對中國經書及五千年文化如醉如癡。

先生精研中國文化思想史，認爲中華文化思想經歷了四大浩劫：(一)秦始皇焚書坑儒；(二)宋、明理學家空言心性，不言數象；(三)五四運動空言民主科學，揚棄我國固有文化，甚至推行「打倒孔家店」運動；(四)毛澤東發起「文化大革命」，想徹底拔除我國固有文化的根。先生認爲中華文化現已面臨存亡絕續之秋；爲此，他有強烈的使命感，要努力保存發揚我國固有文化思想，日夜手不釋卷，鑽研經書典章，並勤於筆耕，故能完成一部數百萬言的「大學重華叢書」巨著。

對於先生窮畢生之力所著這部浩瀚的叢書之內容，因我自知才疏學淺，不敢置喙。唯對其熱愛中華文化的赤誠，研讀經書的用心，發揚中華文化思想的強烈使命感，以及擇善固執和筆耕數十年如一日的毅力，表示由衷的欽佩。同時也希望他這部巨著能創造中華文化再生

重華的機緣。

許多學者專家認為文化是一種有機體，猶如動植物一樣，有新陳代謝和生老病死的過程。我國固有文化及儒家思想，在宋、明理學空言心、性、理的歪風之中，以及科舉制度的八股枷鎖捆綁之下，到了民國初年已奄奄一息。五四運動所吹起的「打倒孔家店」之狂風巨浪，幾乎將我國固有文化淹沒。毛澤東執政後所發起破四舊、三反五反、大鳴大放等破壞固有文化的運動，特別是想以「文化大革命」，徹底拔除我國固有文化思想的根。在毛氏掌權的時代，固有文化好似乎被他埋葬了。

所幸我國固有文化博大精深，圓融和諧，「允執其中」，故有再生的韌性。因為固有文化，是我國古聖先賢歷經五千年代觀察、反省、默思、體驗之真理的結晶。這些真理奠基於天道，發自人性，順應自然。天道永恆，人性常存，自然週而復始。我國固有文化有此形而上的堅固基礎，雖然能夠蒙難，又屢遭浩劫，但是常有再生的韌性。

若願固有文化再生並且發揚廣大，就必須有廣闊的胸襟，不要將

其絕對化及僵化。科舉制度以及宋、明理學家，尤其帝王所欽定的朱熹之注釋將固有文化牢牢套住，使之僵化、絕對化，就好像一棵大樹被藤蔓緊緊纏住，密不透風、不見天日一樣。若願擺脫對固有文化的僵化和絕對化，就必須能夠適應新環境、新需要、新思想、新文化。這就好像供給固有文化新鮮空氣、充分陽光、新的肥料一樣。如此，固有文化這棵大樹纔能起死回生、更茁壯，結出更豐美的果實。

明末清初，我國固有文化失掉了一個重生的大好機會。那時正值歐洲文藝復興鼎盛時期，現代科學新知也正在萌芽。利瑪竇、湯若望、南懷仁等天主教傳教士都是當時歐洲一流的科學家。他們對我國固有文化相當推崇，並且也誠心願意將其新知傳授給國人。可惜，除了徐光啓、李之藻、楊廷筠、王徵等少數士大夫之外，當政者和大多數士大夫均自滿自大，將固有文化絕對化，認為中國是世界之中心，唯有文化的國家，其他國家民族皆為蠻夷，利瑪竇等西洋教士所傳授之科學新知不過是雕蟲小技而已。當時假若國人不將固有文化絕對化，我國的文明進步和現代化要比日本明治維新早二百五十多年，我國文化及國際地位也可能早已凌駕諸國之上。

千禧年，不但使人類追憶反省過去世代的得失，而且也催迫我們策劃、創造更美好的未來。新科技的發達、資訊工具的便捷、交通工具的快速頻仍、大眾媒體的迅速傳遞、人與人以及國與國之間的頻繁接觸，已使整個世界變成了一個地球村。新的科技雖然給人類帶來了美麗的希望，但是也加重了先知先覺之士的隱憂。的確，新科技可以促進人類衣食住行、醫療、教育、人際溝通、交往、休閒、娛樂等各方面的福祉，但是也可創造毀滅人類的可怕武器。為此需要圓融和諧「允執厥中」的中華固有文化彌補現代科技之不足。

其實，我國立國的基礎是中華固有文化，歐洲文明的基礎是天主教的信仰。近代歐洲過分重視發展科技，而忽視天主教信仰，以致遭受了兩次殘酷、死傷無數的世界大戰和納粹、法西斯、共產主義獨裁者橫行肆虐。我國揚棄了固有文化，而招致毛澤東獨裁及文化大革命之慘絕人寰的血腥教訓。我國固有文化是以人爲本，因此有一修身、齊國、治國、平天下」的倫理及政治哲學思想。天主教的信仰是以天父爲根源，基督爲救主，聖神爲導師，人類爲天主子女，因此有三位一體、創世、救人、人類一家等的神學思想。中華固有文化及儒家思想偏重於人文、倫理、政治等現世的福祉。天主教的信仰，除了關注

人類現世的福祉秩序之外，更重視人之信望愛的生活以及天人之間的關係和來世的福祉。經過四百多年的研究分析比較，天主教的學者專家認為我國固有文化和天主教信仰，不但沒有衝突，還可以相得益彰。先生不但精研儒家思想，更是一位虔誠的天主教徒，定可做儒家思想與天主教信仰交流融合的橋樑。

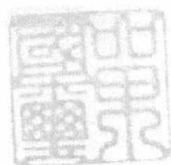
新世紀給人類帶來了許多美麗的遐思與憧憬，也給世界增加了無限的新希望。新科技的發展能給人類帶來更豐富的物質享受；新資訊媒體促使人類更融合交往；快速交通能促進人類接觸整合等。這些都是積極優美的遐思憧憬和正當的希望。但是假設人類的文化、精神以及宗教生活不能同步提昇，和科學發展及物質生活並駕齊驅，而只偏重科技的發展及物質生活的提昇，就會給人類帶來毀滅性的浩劫。台海兩岸在意識形態及政治理念方面，雖然彼此對立，但在忽視固有文化及精神生活以及偏重科技和物質享受方面，卻沒有分別。為此，兩岸社會風氣敗壞，貪污盛行，黑金掛鉤，罪惡叢生。

對症下藥，復興中華固有文化，正其時也。先生所著「大學重華叢書」正可幫助中華固有文化復甦、茁壯、重華、結果，「為天地立

心，爲生民立命，爲往聖繼絕學，爲萬世開太平。」

單國璽序於高雄牧廬

千禧年七月廿五日



霍雙印先生與我，在四十五年前的青年時期，我們是在軍中同事，也是我的長官。我們在軍中工作是好搭檔，好伙伴，合作無間。因此，我們不但建立了融洽的革命情感，也促進了我們彼此之間深厚的私人感情，可以說是亦師亦友，也如兄弟，在我們相處相知與交往將近半個世紀以來深感友情彌足珍貴，我們都很珍惜這一份知遇的機緣。

霍雙印先生是一位文、武雙修，博學多才的俊傑之士，在年幼時即開始研讀經書，集數十年之精力，研究中國固有文化道統與哲學思想，對古文學的素養有深厚的基根，近年來著手著述這一部「大學重華叢書」巨著，長達數百萬餘言，在付梓之前，來函要我寫序，實在有些惶恐，因我自忖才疏學淺，而且對固有文化道統的了解也很淺薄，本來不敢承諾，但以我們彼此深厚的交情而言，既同視為知己，也就不可卸責。因此，縱然是見解膚淺，亦得就我所知，對「大學重華叢書」讀後的觀感和心得略述一、二：

「大學重華叢書」，共有多冊，計分「大學之道——惟精惟一，允

執厥中」。「大學之原道——尙書大禹，十六字心傳」。「大學之祖——書經堯典」。「大學之師——洪範」。「大學之本——中庸」。「大學之根源——易經」。「大學之政治理想——禮運大同」……等典籍。其間不但有詳盡的註釋與分析，並列有明細圖表敘述，整齊分明，而合邏輯，使人一目了然。尤其可貴的是把四書、大學儒家思想的精華和中庸、易經的思想原理連成一貫的體系。同時指出易經不但是我們中國文化最古老的寶典，也是六經之源，而且是古今、中外所有一切經典之源，世界上任何哲學家、科學家的思想，都出不了它的範圍。這也就是說中國文化的博大精深，浩瀚無際之意涵亦就在此。

其次強調中國文化的民主思想，則不但是思想上的民主，而且是科學的民主、倫理的民主。中國之所以有五千多年的歷史文化，正是由於中國有此一博大精深的民主、科學、倫理的文化思想所融諧包容。

我們讀過國父孫中山先生三民主義的建國思想，也就是以倫理、民主、科學為最高的指導原則。因為民族必須以倫理為基礎，民權必須以民主為核心，民主必須以科學為動力，這就是說明國父孫中山先生的思想，乃是中國文化的發揚、更是我國為促進各方面的現代化

所以筆者認為霍君著述這一部「大學重華叢書」的問世，對愛好研究歷史文物的讀者而言，實屬一大福音，值得廣為推薦與作深入的研究與宣揚。

除此而外，霍君還特別引述在一九八二年，有多位諾貝爾得主在巴黎例行的聚會中，談到二十一世紀人類需要什麼樣的思想才能和平共存，答案卻是超越語文、種族與宗教的——孔子思想。西方思想家對中華文化未來的潛力都有很高的評價，例如寫「西方沒落」的史賓格勒（Oswald Spenglers），他認為文化是有機體，就像自然的生命一樣有新陳代謝。並認為西方文化的目標是征服，而中華文化的目標，則是追求自然與社會和諧。而且肯定的說，西方的文明如不調整，終會走到盡頭。

另一位西方大思想家，英國歷史學家湯恩比（Joseph Amoud）寫了一部「歷史研究」巨著，他也認為文明是有機體，有生老病死的過程，可是他和史賓格勒不一樣的是，史認為文化與自然生命一樣，老死以