

KECHIXUFAGZHANJIAOYU
PINGGUTANSUO



》 2005-2014

联合国可持续发展教育十年规划培训丛书

可持续发展教育**评估探索**

王民 主编

地 资 出 版 社

» 2005-2014

联合国可持续发展教育十年规划培训丛书

可持续发展教育评估探索

——评价理论·案例·试题

王 民 主编

地质出版社
· 北 京 ·

KECHIXUFASHANJIAOYU
PINGGUTANSUO

主 编：王 民

副主编：王 丽 杜广慈

编 者：王宝明 刘坤荣 冉祥红 翟 林 袁 晶 林晓洁
张 妍 王合一 王树玲 喻冬至 严岳明 梁广君
王连合 徐 霖 徐 峻 周 玲 张 章

图书在版编目 (C I P) 数据

可持续发展教育评估探索 / 王民主编. —北京：地质出版社，2005.8

(联合国可持续发展教育十年规划培训丛书)

ISBN 7-116-04466-3

I. 可... II. 王... III. 教育评估 - 可持续发展 - 研究 - 中国 IV. G449

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 061234 号

责任编辑：郑长胜

责任校对：田建茹 刘书萍

出版发行：地质出版社

社址邮编：北京海淀区学院路 31 号，100083

咨询电话：(010)82324519(办公室)；(010)82324587(总编室)

网 址：<http://www.gph.com.cn>

电子邮箱：zhs@gph.com.cn

传 真：(010)82310759

印 刷：北京中科印刷有限公司

开 本：787mm × 960mm 1/16

印 张：11.5

字 数：170 千字

版 次：2005 年 8 月北京第一版 · 第一次印刷

定 价：20.00 元

书 号：ISBN7-116-04466-3/G · 978

(如对本书有建议或意见，敬请致电本社；如本书有印装问题，本社负责调换)



——在首届可持续发展教育国际论坛上的讲话

2003年11月8日

许嘉璐

首先，我要对首届可持续发展教育论坛今天在北京举行表示热烈的祝贺。这是一次很重要、很有意义的论坛。可持续发展，这是一个世界性的关系到人类未来的大问题，是一个需要开展广泛的国际合作加以解决的难题。今天，联合国教科文组织和许多外国朋友参加这个论坛，一起研讨环境人口与可持续发展教育项目，这不但可以使中国的教育家、环境保护专家从各国朋友那里学到成功的经验，还可以让各国朋友分享中国实施这一项目的感受。无疑，这次会议将对中国和世界的可持续发展教育事业起到积极的推动作用。

实施可持续发展教育，让全社会的人，特别是青少年增强作为“地球村”村民应该具备的可持续发展的知识、能力和责任意识，具有关心全人类明天的伦理观念和博大胸怀，激发起为可持续发展贡献力量的主动性和创造性，这是整个地球实现可持续发展的根本性措施。过去人们一谈到可持续发展，往往只想到环境、资源，却忽略了“人”这个环境的核心、可持续发展的最重要的资源。EPD项目之所以可贵，之所以为越来越多的国家和人民重视，原因就在于此。

人类真正认识到必须实现可持续发展的时间并不长。工业革命给人类带来了巨大的财富和空前的物质享受，促使人类不断地追求“经济增长”。但是直到第二次世界大战结束，经济增长并没有给所有国家和地区带来社会的发展，特别是相对落后的国家和地区，社会上的大多数阶层的收入也没有得到相应的增长。这促使许多人对经济增长和经济发展的关系进行理性的思索。人们逐渐认识到，经济增长是一个数量观念，重视的是产出的数量，GDP总量和人均量是其主要标志；而“经济发展”则是一个数量和质量的综合观念，不但包括经济增长，还包括经济增长的环境的发展，例如经济结构的改善、分配的合理、政治体制的变革和社会与人的全面进步。不单纯追求经济增长，也追求经济发展，固然已经更为合理，但是，这还没有解决在经济发展的同时社会所产生的种种变化。大家都知道，一旦经济发展和社会变化形成越来越大的差距，社会就要酝酿断裂和动荡，其结果将是经济发展自身也受到阻碍和破坏。这样，大约到20世纪70年代，人民把“发展”看成一个多方面平衡前进的不间断的过程，这个过程是有阶段性的，每个阶段都有具体的发展目标，一个个具体目标实现了，社会才能均衡协调地进步，“人”才能得到理想的全面发展。这就是现在人人关心的“可持续发展”。当然，在这不停顿的发展过程中，经济始终是基础和手段。换言之，在可持续发展的观念中，经济发展并不是终极目的，社会的进步、人的全面发展才是我们追求的目标。

中华民族很早就产生了朴素的朦胧的可持续发展意识。无论是《老子》从宏观上所说的“道法自然”，还是《孟子》从微观上所说的“数罟不入洿池”、“斧斤以时入山林”、“鸡豚狗彘之畜不失其时”，都体现了在悠久的中华文化中对环境、资源和人的需求之间关



系的重视。可能是因为传统文化基因的缘故，在国际新观念的启发下，中国人民很快就树立了可持续发展的观念。这就是说，认识到可持续发展的重要，在时间上中国人并不落后于世界。现在中国人所谋求的发展，是以经济建设为中心、以富民强国为取向、以全面建设小康社会为目标的发展；是经济、政治、文化相互协调，物质文明、政治文明、精神文明共同进步的发展；是不断提高人民群众生活水平，最大限度地维护人民群众切身利益的发展；是紧紧把握时代脉搏，紧跟科技革命潮流，积极参与经济全球化，大胆吸收和借鉴人类文明优秀成果的发展；是经济效益、社会效益和生态效益相统一的可持续发展。一句话，是实现社会全面进步和促进人全面发展的科学发展。

但是，由于历史的原因，中国的发展是很不平衡的，所以无论是对环境的保护、资源的节约使用，还是关于人的全面发展，直到今天还不能让人满意。在这中间，不可忽视的一个问题是体制的缺陷和制度的缺失既增大了可持续发展的压力，也延迟和衰减了为实现可持续发展所做努力的成效。因此，体制改革和制度创新同样是实现可持续发展的必要举措。当前，中国正在加快建立和健全相应的政策和制度体系，逐步使可持续发展建立在法制基础之上。

中国经济和社会的可持续发展正面临着严峻的挑战。一是人口及其就业、养老压力大。由于人口基数太大，未来30~40年，新增人口将高达3亿左右。未来5~10年内，全国每年新增的适龄劳动人口不会低于1000万，同时我国还要面对迅速到来的人口老龄化、“未富先老”的棘手难题。二是我国的资源和生态问题日趋严重。我国人均自然资源占有量只相当于世界平均水平的1/3，土地、水、矿产和森林等基本生存资源人均占有量不及世界平均水平的一半。我国目前仍是世界上水土流失、土地荒漠化和环境污染最严重的国家之一，虽经多方努力，生态环境仍没有摆脱“局部改善、整体恶化”的被动局面。三是城乡二元经济结构矛盾突出。农业仍然是最脆弱的产业，农业生产比较效益下降，农民收入增幅回落的状况仍在继续，农村文化教育、医疗保健和养老保障等严重滞后。2000年世界卫生组织对191个成员进行医疗卫生公平性的评价，我国排在倒数第4位。正是清醒地认真地分析和认识了中国的国情，所以现在我国强调经济建设和社会协调发展，城市和农村协调发展，人和自然的和谐相处。这是人民长远利益和根本利益之所在。

我们相信，经过一代一代人的努力，中国一定能够达到可持续发展的目标。因为只有中国人没有认识到的问题，没有认识到而不去认真解决的问题。在这过程中，对全民进行可持续发展的教育，从娃娃抓起，就更加显示出它的重要性了。

实现可持续发展的重点和难点主要在农村。农村是保护环境、合理并节约地利用资源的第一线，是最难于合理控制人口的地方。我希望EPD项目多吸引一些农村学校参加实验。在农村，学生往往是家长的老师，可以成为可持续发展的义务宣传员和监督员，更重要的是，他们是中国未来。

实施EPD项目，对于中国教育界来说，既是机遇，更是责任和义务。我希望通过这一项目的实施能够对我们进行教育改革、加强素质教育、培养孩子们的主体精神起到应有的促进作用。



联合国大会宣布在2005年~2014年实施联合国可持续发展十年教育,要求世界各国政府在这十年中将可持续发展教育融入本国各个相关层次的教育战略和行动计划中。联合国教科文组织执行委员会在2003年4月举行的第166次会议上,批准了可持续发展十年教育议案。

可持续发展教育系列丛书一共七本,是2005~2014年联合国可持续发展教育十年规划的培训书目。联合国教科文组织可持续发展教育教师培训项目对本书的出版也很重视。

这套丛书反映了国内外新的研究成果。丛书的编写是基于全国教育科学“十五”规划重点课题《可持续发展教育的缘起、国际比较与中国可持续发展教育基本概念框架建立研究(DGB010605)》的研究,并汇集了研究者参加“中国—德国环境与可持续发展教育教师培训项目”、“联合国教科文组织可持续发展教育教师培训项目”及2004年瑞典哥德堡国际可持续发展教育会议的研究成果。

这套丛书理论新,对可持续发展教育的历史发展进行了深入的分析 and 研究。从国外到国内,从理论到实践,从小学到大学,进行了多角度的研究。同时,将可持续发展教育与我国科学发展观、和谐社会的新思想、新观念结合起来,对我国可持续发展教育的开展更有针对性、更具生命力。

这套丛书实践性强,是在总结我国可持续发展教育实践的基础上完成的。如《可持续发展教育实践》是在总结我国EPD教育推进可持续发展教育实践方面基本经验并加以提炼的基础上完成的,书中有北京市及其他部分省市EPD项目学校与地区开展可持续发展教育实践案例的介绍和评述,对于开展可持续发展教育的活动有很强的参考价值。《可持续发展教育评估探索》是在部分地区进行可持续发展教育评估研究的基础上,由十多位教师写成的。

这套丛书可操作性强,2004年已被作为北京师范大学地理学院与北京教科院可持续发展教育中心合办“可持续发展教育研究生课程班”的教材,如《可持续发展教育案例研究》是在多次培训的基础上编写的,内容具体,方法新颖、实用,很好地体现了可持续发展的思想。

丛书由北京师范大学王民教授主编,组织北京师范大学、北京教科院、北京市教委教研室、天津市教委教研室的数十位研究者和教师编写。《可持续发展教育实施指南》是联合国教科文组织可持续发展教育教师培训项目组织人之一、美国田纳西州大学Rosalyn McKeown博士编写,由王民、蔚东英、陈红等人翻译。

特别感谢全国人大常委会许嘉璐副委员长同意将2003年在“首届可持续发展教育国际论坛”上的主旨发言作为本套丛书的序。也非常感谢美国田纳西州大学Rosalyn McKeown博士专为中文版的出版作序。

此套丛书的出版将对我国可持续发展战略的推动起到普及、宣传作用。

编者
2005年6月

目 录

CONTENTES

第一章 可持续发展教育依据的评估理论	1
第一节 教育评价概述	1
一、教育评价的相关概念辨析	1
二、教育评价的分类	2
第二节 国外的教育评价理论	2
一、决策定向评价理论	2
二、诊断性评定理论	4
三、掌握学习法评价理论	4
四、效用评价理论	6
五、形成性与总结性评价理论	7
六、目的游离评价理论	7
七、自然主义评价理论	7
第三节 国内的教育评价理论	8
一、发展性教学评价理论	8
二、以学生为中心的评价理论	9
第四节 可持续发展教育评价的理论依据	10
一、哲学依据	10
二、心理学依据	11
三、教育学依据	11

四、社会学依据	12
五、测量学依据	13
第二章 可持续发展教育评价的目标和原则	14
第一节 可持续发展教育评价目标	14
一、地理学科进行可持续发展教育的主要目标	14
二、生物学科进行可持续发展教育的主要目标	16
三、语文学科可持续发展教育的主要目标	19
四、数学学科进行可持续发展教育的主要目标	21
第二节 可持续发展教育评价原则	23
一、科学性原则	24
二、全面性原则	24
三、客观性与公正性原则	25
四、指导性原则	25
五、地域性原则	26
六、发展性原则	26
七、自主性原则	26
八、多样性原则	27
九、实践性原则	27
十、可操作性原则	27
十一、启发性原则	28
十二、参与性原则	28
十三、渗透性原则	29
十四、批判性原则	29

十五、与教材相关性原则	30
第三章 可持续发展教育评估的途径和方法	31
第一节 通过不同评价者进行评价	31
一、管理部门的评价	31
二、教师的评价	33
三、学生的评价	35
四、家长的评价	42
第二节 对不同的评价对象进行评价	47
一、对学校的可持续发展教育评估	47
二、对学生的可持续发展教育评估	56
三、对可持续发展教育课程的评价	63
第三节 在实践活动中进行评价	68
一、利用实践活动评价的主要方式	68
二、在实践活动中评价学生应注意的问题	69
三、学生活动档案袋的建立	69
四、活动案例	70
第四节 国外可持续发展教育学校的质量标准	110
一、质量标准及使用	110
二、十五条具体的质量标准	111
第四章 各学科中的可持续发展教育评估	126

第一节 各学科进行可持续发展教育评估的方式	126
一、地理学科可持续发展教育评估的途径	126
二、生物学科可持续发展教育的评价方式	130
三、语文学科可持续发展教育的评价方式	131
四、数学学科可持续发展教育的评价内容与方式	133
第二节 可持续发展教育数学试题举例	136
一、小学数学试题举例	136
二、初中数学试题举例	137
三、高中数学试题举例	141
第三节 可持续发展教育语文试题举例	144
一、初中语文试题举例——材料分析题	144
二、高中语文试题举例——阅读分析题	150
第四节 可持续发展教育生物试题举例	154
一、初中生物试题举例	154
二、高中生物试题举例	158
第五节 可持续发展教育地理试题举例	162
一、七年级地理试题举例	162
二、八年级地理试题举例	164
三、高中地理试题举例	165
参考文献	174

2. 教育评估与教育评价

教育评估与教育评价是两个相近的概念,一般情况下可以通用。但是评估有估价的含义,较为粗略;评价相对是较为精确的价值判断。评估多用于群体或单位的状态及效果的估价,评价则既有对群体和单位的价值判断,又有对个人的判断。

3. 教育统计与教育评价

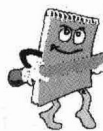
教育统计学是将数理统计学的理论和方法运用于教育领域,从数量的角度研究教育现象的数量特征及其关系的一门应用学科。教育统计通过数据的分析和处理,准确地掌握教育的状况、规律,为教育方针、政策、方案的制订提供科学依据。教育统计是开展教育科学研究、检查教育效率、探索教育规律的工具。教育评价中获得的大量评价信息要靠教育统计提供的方法进行处理。

教育统计为教育评价提供了数据处理的工具,也为评价结果的质量提供保证。



二、教育评价的分类

教育评价所涉及的范围很广泛。如果按照评价对象可以分为:学生评价、教师评价、教学评价、课程评价、学校与教育机构评价、教育政策与教育项目评价等方面。如果按照教育层次加以区分,则可以分为:基础教育评价、高等教育评价、职业技术教育评价及成人教育评价等方面。按照评价的价值取向分类,可以分为:目标取向的评价、过程取向的评价和主体取向(发展性教育)的评价。



第二节 国外的教育评价理论

现代教育评价理论起源于西欧和北美。作为现代教育理论的组成部分,教育评价理论发展的每一步都对教育评价实践活动乃至整个教育活动产生深刻的影响。众多的国外教育评价理论对我国教育评价理论的发展以及教育评价实践活动也起到了巨大的推动作用。本节将介绍几种国外具有代表性的教育评价理论。



一、决策定向评价理论

(一) 决策定向的定义和特征

1971年,斯塔弗尔比姆将教育评价定义为:“为判断各种备择的决策方案而进行的描述、获取和提供有用信息的过程”,并将评价划分为四种不同的活动,每种都有它自己的决策目的。决策定向评价发展的主要推动力是希望最大限度地利用评价结果。

决策定向评价需要以下条件,并具有如下特征:

- (1) 为决策服务;
- (2) 有几个方案可供选择;
- (3) 为下一阶段的决策提供信息。

决策定向评价是一种把评价概念引入到广义决策中去的观点,而不只是进行决策时所采用的特定方法和技术。

(二) 决策定向评价理论的基本模式

1. 教育心理学模式

这一模式是由普罗沃斯于1971年提出的,认为对特定的计划或事件进行决策定向评价时,通常要对计划或事件的目标进行评价。根据计划满足预定目标。一般采用下列步骤:

- (1) 确定目标;
- (2) 用可测量的行为语言来描述目标;
- (3) 设计和提供测量方法;
- (4) 将取得结果与预定目标进行比较。

该评价适当注意了评价结果所提供的信息差异,并注意落实评价目标。

模式评析: 尽管评价人员的作用不明显,但规定了有关的决策领域,选用了适当的信息,并收集和分析信息,向决策者报告概括性资料。由于评价活动要与决策者的信息需要相适应,所以限制了评价人员的自主性。

2. 教育决策模式

教育决策模式将评价分为四个不同阶段: 背景、输入、过程和结果。每个阶段都要提供有关的信息帮助决策。同时每一阶段的结果都要与所提出的目标进行比较,并将预期结果和实际结果之间的差异向决策者汇报。

模式评析: 这种模式中评价决策者决定评价内容甚至评价方法,评价者起着顾问的作用,整个评价几乎是信息采集和报告的全部结果,要注意所采集的信息必须是决策者所需要的。

3. 教育科学模式

这种评价过程是由三部分组成的因果模式: 输入、计划、结果。其目的是在这几个部分之间建立起因果关系。以各种不同的输入数据为基础,用回归或线性模型技术来计算预期结果的分数。然后对接受不同评价计划的评价对象进行测验,与单独根据输入数据得出的期望相比较,并进而推断计划的影响。

模式评析：与前两种模式相比，该评价模式重视对科学方法的信赖，更加重视在研究中使用实验设计和统计依据。



二、诊断性评定理论

诊断性评定法是对个人能力剖析，进行审查并与某种常模或标准作比较的方法。该评定法主要针对个体的评价对象。

1. 诊断性评定

诊断性评定与总结性评定的区别在于所涉及问题的类型不同。后者关心最后的结果，是对学生进步与退步的描述。而诊断性评定则主要描绘学生成绩的轮廓，考虑预期成绩与实际成绩的差距，分析造成差异的原因及补救措施。

诊断性评定的方法基于教师的观察、对学生作业的分析，以及成绩测验的结果，而不是着眼于评价工具。

2. 诊断性测验

诊断性测验是向被评价对象提供他们优、缺点反馈。其准则是要有一个明确的学习目标，要从不同的角度设计测验某特定技能的试题，每个试题都能为学生和教师提供信息。强调每个特定答案的意义和反应。在诊断性测验中，总分没有实际意义。在诊断性测验中，评价对象的猜测不能提供诊断信息，因而是不必要的。

在测验顺序中，后一个试题根据学生对前一个试题的回答情况而定，内存试题的单维性要经过预先检验，而试题确定的基础是难度，最后根据反应模式估计出学习困难。

评析：这种测验的主要优点是能提高测量的信度，但对评价者具有较严格的要求。



三、掌握学习法评价理论

所谓“掌握学习”，就是在“所有学生都能学好”的思想指导下，以集体教学（班级授课制）为基础，辅之以经常、及时的反馈，为学生提供所需的个别化帮助以及所需的额外学习时间，从而使大多数学生达到课程目标所规定的掌握标准。

在这种模型中，测验包括在学习阶段中使用“形成性”测验或“掌握知识”测验，通过对照“掌握学习标准”来测定各项成绩。指出评价对象是否需要更多的练习或掌握其他学习方法。

20世纪70年代初，布卢姆针对美国现行教育制度只注意培养少数尖子学生而牺牲大多数学生的弊端认为，当今教育不能再满足于只有一小部分学生充分学会学校所教



的东西；也不应有这样的心理定势：1/3的学生能完全掌握教师所教的知识，另1/3的学生成绩一般，还有1/3的学生可以不及格。布卢姆认为，解决上述问题的最好办法在于改变我们对学习者及其学习的看法，实施“掌握学习”教学。

“掌握学习”教学的实施，通常按以下两个阶段进行。

1. 教学准备阶段

(1) 教师首先确定学习内容。

(2) 教师把课程分解为一系列学习单元，并制订具体教学目标。每个单元大体包含两周的学习内容。

(3) 在新课程开始之前，教师对学生进进行诊断性评价，了解学生具备了多少有关学习新课的知识以及学生的学习动机、态度、自信心等情况，以便在新的学习中为学生安排适当的学习任务，实行因材施教。

(4) 教师根据每一单元的教学目标编制该单元简短的“形成性测验”试题，一般为20分钟左右，目的是评价学生对该单元内容的掌握情况。

(5) 教师根据形成性测验试题再确定一些可供选择的学习材料（如辅导材料、练习手册、学术游戏等）和矫正手段（如小组学习、个别辅导、重新讲授等），供学生在学习遇到困难时选择。

(6) 教师编制“终结性测验”试题，测验试题的覆盖面应包括各教学单元的全部教学目标，目的是评价学生是否完成了该学科的学习任务。

2. 教学实施阶段

(1) 教师首先向学生介绍“掌握学习”的一般程序，使学生适应“掌握学习”的方法。让学生明确：

① “掌握学习”教学是一种帮助全体学生的新教学方法，每个学生都将得到学习上所需要的一切帮助；

② 每个学生都将接受一系列的“形成性测验”，以便及时发现学习中的问题并得到解决；

③ 每个学生的学习等级以期末的成绩为依据，达到标准者都将获得“优良”的成绩评定；

④ 每个学生在学习遇到困难，都将得到一些供选择的学习程序或矫正方法，以帮助他们掌握所学知识。

(2) 教师根据事先安排好的教学目标、内容，采用集体教学形式，给予学生相同的学习时间。

(3) 在一个单元初步完成后，教师对全班学生进行形成性测验，掌握的正确率达到80%~85%者为及格或通过。

(4) 对于已通过的学生,教师可安排他们转入下一单元的学习,或由学生自己选择学习补充教材进行巩固性活动,或帮助不合格者学习;对于没有通过的学生,教师在帮助其明确原因的基础上,选择合适的学习材料或矫正手段,使他们进行补充学习。

(5) 在补救教学结束之后,再进行一次平行性的形成性测验(学生只需回答第一次形成性测验时未做对的那些问题),待绝大部分学生在达到该单元的教学目标后,方可进行下个单元的学习;对于一次矫正学习尚没有通过的学生,教师还要再尽力帮助他们。

(6) 在一学期结束或几个章节或全部教材学完后,进行总结性测验和评价,评定每个学生的学业水平。



四、效用评价理论

美国教育评价标准联合委员会于 1981 年确定了评价应遵循的四项准则,即效用、可行性、恰当性、准确度。这种把评价效用放在首要位置来考虑的观点,对评价的整个过程都有突出的影响。特别是后来出现的一个“以效用为中心”的评价体系,在评价的标准中最先考虑到效用准则。该体系包括了 11 个要点:

(1) 效用当成评价的推动力。

(2) 从评价开始就要注意评价的效用并还要继续这样做。

(3) 评价应面向用户,即评价应当针对某些人群的利益和他们所需要的信息。评价的第一步是确定和组织特定的决策者和信息使用者。

(4) 具有利益关系的决策者和信息使用者一旦得到确认,就应亲自积极参加有关评价的决策。

(5) 任何评价都会牵涉到多种利害关系,在选择并组织有关人员参加评价的过程中,对不同的利益要敏锐观察和加以尊重。

(6) 精心选择有关人员,使他们在评价过程中能够积极参与,高质量地参与。

(7) 高质量地参与,将产生高质量的评价结果。

(8) 评价人员有责任在评价过程和信息使用中,对决策人员和信息使用人员进行培训。

(9) 评价过程和结果的运用有多种途径。

(10) 应把资金的消耗和人员的时间消耗考虑在内。

(11) 社会变化、组织特性、评价性质、评价者信誉、政治需要、经费限制等因素都会影响效用。

评析: 这些对于一种特殊的教育评价方法的实施,构成了一个全面的体系。在评价过程中,要处理好对效用的潜在威胁因素。



五、形成性与总结性评价理论

评价者要公正,并站在局外人立场上,使用某些合理的实验设计,比较那些精心设计的计划之间的相对价值。一方面不提供最终的评价结果;另一方面,评价者确信他们能在教育过程中有所改进。

形成性评价注重细节分析,并寻找原因,关心计划使用者的丰富经验,不太考虑计划的自身效果。形成性评价的特征是探索和灵活,注重计划的各个组成部分,而且强调重复的过程。其不是为了比较,而是为了寻求识别有影响的变量。形成性研究使用许多不同的测验,既可以是为地区制定的也可以是标准化的。评价依靠观察和非正式的数据采集,多数都是局部选用的。

总结性评价则注重整体分析,提供描述性的信息,倾向于采用已有的评价设计,尽量使人容易接受,顺利执行,采用的测验也是为公众所能接受的,能有效反映资助者与决策者所关心的内容。



六、目的游离评价理论

目的游离评价的方法,从检查方案的结果来判定其价值,而不考虑目的或目标。这种理论认为:当注意力集中在方案目的上时,评价者所探索的范围就可能受到限制。相比之下,目的游离评价检验才会取得应有的效果。

目的游离评价是一种指导评价的思想原则。在多种情况下,目的游离评价者必须使用他们最熟练的专业技能去发现和证实方案的效果。

评析: 由于管理人员的反对、大部分评价者不愿意承担这样重大的责任等原因,目的游离评价未能在实际评价中得到广泛的应用。同时目的游离评价理论本身的批评者也是很多的。



七、自然主义评价理论

自然主义评价理论是收集信息并将它们与一系列标准相对照的行动,其目的是对教学计划或教育成果的优缺点做出判断。该种评价获取信息是通过自然主义的调查系统来进行的,调查的内容是一个在自然环境下的文化或社会生活。自然主义调查与根据心理测验原则进行的实验调查及其他调查模式的区别在于,是同定性研究、人类学调查、现场研究、个案研究、软数据、生态学、描述和解释说明等方法相联系。

自然主义评价的一般功能仅涉及到评价的一个重要方面,即评价者在收集、分析数据时所采用的一般方法,因而自然主义调查成为主体。自然主义调查模式包括两个部分:即在调查方向上,考虑人类社会群体活动的描述;在调查方法上侧重理解人类

社会活动的系统方法。

自然主义调查的方向有以下特点：

(1) 在调查及报告过程中最初强调参加者的观点。即用整体的方法，努力去理解和描述调查事件的相互关系。

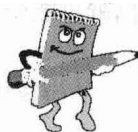
(2) 评价者对于自己收集、分析资料的看法是：只有在计划安排中实际地进行工作的人才能层层“剥开”并理解现象中的前后关系、意义、系统的相互依赖关系。

自然主义调查的方法直接来源于自然主义调查的方向，是由一系列步骤循环进行的，这些步骤包括：

- (1) 在现场收集资料，
- (2) 对资料进行分析，做出反应，
- (3) 提出新问题，以指导进一步的调查。

回到现场进一步收集资料。在这个循环中，主观的判断和假说是不断产生的，并且随着资料的增加，可对它们进行检验，以便加以确认、重组或否定。

评析：自然主义评价有许多优点，但它也有一些缺点。自然主义评价的调查过程需要付出相当多的时间和经历，因而成本高。如果要求在短期就要得到评价结果，使用自然主义的方法是不实际的。另外自然主义评价调查产生了大量的叙述性资料，而缩编、分析、报告这些资料，要比收集这些资料花费长2~3倍的时间。从目前来看，自然主义评价已经成为评价调查的各种可用方法中越来越重要的一种。



第三节 国内的教育评价理论

我国的教育评价理论研究虽然起步较晚，但自20世纪80年代以来，教育评价的理论和方法得到了长足的发展，从对学生学业成就的评价到注重学生素质的全面评价，进而又扩展到教师、课程、学校甚至区域性的教育评价，对于调节、改善、提高教育活动的作用和效果发挥了积极意义。

本节将介绍目前比较流行的发展性教学评价理论和以学生为中心的评价理论。



一、发展性教学评价理论

发展性教学评价理论的基本理念，在评价学生方面强调：评价应基于一定的培养目标；根本目的在于促进学生的发展；注重学生的发展过程，在学生的活动和发展过程中评价；关注学生发展的全面性，如知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观；提倡评价方法的多元化；关注学生的个体差异；注重学生在评价中作用等。

发展性教学评价理论的基本理念，在评价教师方面强调：评价应促进教师专业和教育理论水平的提高；重视教师在评价中的主体地位、民主参与和自我反思；提倡主