

当代世界 主要政治思潮

熊家学 丘正文 著

中国国际广播出版社

当代世界主要政治思潮

熊家学 著
邱正文

S7 卷一
胡国名

中国国际广播出版社

责任编辑：文 木

封面设计：李士英

图书在版编目 (CIP) 数据

当代世界主要政治思潮/熊家学等著。—北京：中国国际广播出版社，1996·6

ISBN 7—5078—1357—6

I. 当… II. 熊… III. 政治—思潮—研究—世界 IV. D07

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (96) 第 06557 号

D07/2

书 名
著 者
出 版
发 行

当代世界主要政治思潮
熊家学 邱正文
中国国际广播出版社
(北京复兴门外广播电影电视部内)
邮政编码：100866

印 刷
开 本
字 数
印 张
版 次
印 次
印 数
书 号
定 价

长沙市碧云印刷厂
787×1092 1/32
204 千字
8. 5
1996 年 6 月 北京第 1 版
1996 年 6 月 第 1 次印刷
1—1000 册
ISBN7—5078—1357—6/D·65
12. 00 元

序

奚广庆

当代世界主要政治思潮是研究在当代世界各个国家和地区对社会政治发展实践具有广泛影响的那些政治理论、学说、思想的发生、发展及其特点的一个学科。具体地说，它研究当代主要政治思潮产生、发展与演变的过程，它的基本理论观点和政策主张，以及最新发展状况及发展趋向，以求全面、科学地认识、把握当代政治发展规律和特点，更好地指导我们的政治建设和政治活动。

在本世纪最后的几十年里，当代世界发生了深刻的历史性的变化。国际社会的经济、政治、科技、教育、文化以及国际关系都出现了新的情况、新的问题。这推动着当代政治思潮更加活跃和更加纷繁复杂。科学社会主义理论从来就是开放的，在吸取人类各种优秀思想文化成果中发展前进的。今天我们要发展推进科学社会主义，对当代人类文明成果包括资产阶级理论、学说，也必须进行深入、全面的科学研究，采取实事求是的分析的科学态度，吸取其中某些有价值的东西为我所用，而不能采取不屑一顾、一概加以否定的态度。列宁早在 75 年前就指出：“要根据自己的实际学习，也要向资产阶级学习。他们善于保持自己的阶级统治，他们是我们非有不可的经验；拒绝吸取这种

经验，就是妄自尊大，就会对革命有极大的危害。”^①

当代世界政治思潮的研究是一项艰苦复杂的任务。显然不是一个人或几个人所能完成的。熊家学、邱正文同志在自己研究的基础上选取当代世界几种最主要的政治思潮，包括科学社会主义、民主社会主义、新保守主义、新自由主义、民族主义，就其历史渊源、基本内容和最新发展作了系统而又简要的评介，我阅读了全书纲目和重要章节后，感到它对广大读者，特别是广大干部和知识青年了解当代世界政治思潮，提供了一本有益的读物。作者在著述时注意到该学科在我国研究历史较短，因此特别注意运用系统的历史的方法，叙述连贯，由远及近，略古详今，其重点则放在基本理论观点和政策主张及当代乃至冷战后的最新发展。这样既使读者便于了解每种思潮的历史渊源和来龙去脉，又能帮助读者了解这些政治思潮的深刻政治经济根源和基本内容。因此从一定意义上可以说，它是当代主要政治思潮的一个简史。作者在对许多问题的论述中，既吸收最新研究成果，又有自己的独立见解，既有较清晰的理论分析，又有相当丰富的资料、信息。作者的这番巧心安排应该是值得肯定的，也符合我国广大读者的需要。我相信此书的出版对读者了解当代世界主要政治思潮，乃至了解当代世界政治经济与国际关系的发展变化必将有所裨益，因此我很乐意应作者之约，写了以上的话，是为序。

1995年10月

^① 《列宁全集》（人民出版社第2版）第38卷，第244页。

目 录

导论	(1)
一、政治思潮的定义与特征	(1)
二、当代世界政治思潮的类型和特点	(3)
三、当代世界主要政治思潮的重要影响	(6)
四、学习研究当代主要政治思潮的意义	(10)
第一章 科学社会主义	(14)
第一节 科学社会主义的产生	(14)
一、“科学社会主义”溯源	(14)
二、科学社会主义的产生	(21)
三、人类思想史上具有划时代意义的伟大革命	(27)
四、科学社会主义给人类带来的巨大变化	(30)
第二节 当代科学社会主义的曲折发展	(33)
一、社会主义建设理论的初步探索	(33)
二、科学社会主义理论的曲折发展	(39)
三、科学社会主义理论发展的新阶段	(44)
第三节 世纪之交的科学社会主义	(49)
一、科学社会主义面临的严重挑战	(49)
二、科学社会主义理论面临的发展机遇	(53)
三、科学社会主义理论新突破的曙光	(70)
第二章 民主社会主义	(82)
第一节 民主社会主义的由来和演变	(82)

一、社会党国际的建立·····	(82)
二、民主社会主义的由来和演变·····	(87)
第二节 民主社会主义的基本理论和政策·····	(93)
一、民主社会主义的思想理论渊源·····	(93)
二、民主社会主义的基本理论和政策·····	(97)
第三节 民主社会主义的发展与面临的挑战·····	(114)
一、民主社会主义的发展和成就·····	(114)
二、民主社会主义面临的问题和挑战·····	(121)
第三章 新保守主义·····	(136)
第一节 新保守主义的由来和发展·····	(136)
一、传统保守主义的产生和演变·····	(136)
二、新保守主义的由来和发展·····	(140)
三、新保守主义兴起的社会背景·····	(147)
第二节 新保守主义的基本政治观点和政策主张·····	(153)
一、新保守主义的思想渊源·····	(153)
二、新保守主义的基本理论观点·····	(155)
三、新保守主义的经济与社会政策·····	(165)
第三节 对新保守主义的评析·····	(173)
一、新保守主义的成就和面临的困难·····	(173)
二、对新保守主义的评析·····	(177)
第四章 新自由主义·····	(183)
第一节 新自由主义的产生和演变·····	(183)
一、传统自由主义的产生和发展·····	(183)
二、新自由主义产生的社会历史背景·····	(187)
三、新自由主义的发展过程·····	(191)
第二节 新自由主义的理论观点和政策主张·····	(195)
一、新自由主义的基本理论观点和政策主张·····	(195)

二、战后新自由主义的新发展	(203)
三、80年代美国新自由派的政策主张	(208)
第三节 对新自由主义的评析	(210)
一、冷战后新自由主义的发展态势	(210)
二、对新自由主义的评析	(214)
第五章 民族主义	(218)
第一节 民族主义的产生	(218)
一、“民族”的定义和分类	(218)
二、民族主义的产生	(226)
第二节 民族主义的发展和演变	(231)
一、资本主义上升时期的民族主义	(231)
二、帝国主义时期的民族主义	(234)
三、战后民族解放运动时期的民族主义	(239)
四、战后的民族主义理论研究	(243)
第三节 冷战后的民族主义浪潮及其影响	(250)
一、冷战后的世界民族主义浪潮	(250)
二、民族主义浪潮对国际政治的影响	(260)
后记	(264)

导 论

一、政治思潮的定义与特征

政治思潮是一种政治意识形态。我们研究政治思潮，首先要以马克思主义意识形态的理论为指导。马克思主义意识形态理论认为：(1) 社会意识形态的产生依赖于社会存在。一定意识形态总是一定社会存在的反映，并随着社会存在的变化，或迟或早地发生变化。就是说，理解意识形态问题，必须从社会现实物质生活条件出发。(2) 意识形态是一种特殊的社会意识，它既遵循“社会存在决定社会意识”的原则，但又不能限于这种一般的陈述。因为所有的意识形态虽然都是意识，但不是所有意识都是意识形态。意识形态是社会主体的自我意识由自发性上升到自觉性的反映，是社会主体精神发展和智慧发展整体水平的体现，其内容是对现实社会关系的总体的、系统的看法。(3) 意识形态具有相对独立性，并对社会的发展起着巨大的能动作用。意识形态一旦在一定的经济基础上产生，便具有其历史的继承性和自身的发展规律性。(4) 在阶级社会意识形态具有阶级性，意识形态是阶级的世界观，它是通过社会或某个阶级的利益、目的而形成的完整理论体系。“一切历史上的斗争，无论是在政治、宗教、哲学的领域中进行的，还是在任何其他意识形态领域中进行的，实际上只是社会阶级的斗争或多或少的明显的表现。”^① 总之，马克思主义的历史唯物主义认为，意识形态是一定阶级基于自己特定的历史地位和根本利益，以理

① 《马克思恩格斯选集》(人民出版社1972年版，下同)第1卷，第602页。

论形态表现的对现存社会关系（特别是经济关系）的一定态度和观念的总和。

政治思想作为政治意识形态，是政治上层建筑的重要组成部分。它是一定阶级、阶层和社会集团根本利益的集中体现。它是随着社会经济生活以及由此所决定的政治生活的发展而发展的；因此，政治思想的发展也是对社会经济发展以及由此所决定的社会政治斗争的客观进程的反映。从这个意义上说，政治思想发展的规律和社会阶级斗争的规律是一致的。同时，作为社会意识的一种形式的政治思想，也像其它社会意识一样，具有相对的独立性，因而它又有自身发展的特点和联系。政治思想表现为由一定的思想家、政治家所提出的政治观点、政治理论和政治学说，因而每一种政治思想体系无不首先具有鲜明的阶级性，是各阶级、各阶层、各政党和各政治集团进行斗争的思想武器。同时，各种政治思想体系又无不打上时代和民族的烙印。各种政治思想家的政治思想，不仅由当时的社会经济、政治和文化的发展状况所决定，而且还必然受前人思想的影响。如恩格斯所说：“任何意识形态一经产生，就同现有的观念材料相结合而发展起来，并对这些材料作进一步的加工；不然，它就不是意识形态了，也就是说，它就不是把思想当做独立发展的，仅仅服从自身规律的独立本质来处理了。”^①可见，探索政治思想发展的规律必须揭示其伴随社会经济和阶级斗争的客观必然性，并揭示其与前人思想的逻辑联系和联系当中所表现出来的特点。

政治思潮是政治思想的一种表现形式，但不是所有政治思想都表现为政治思潮。所以政治思潮还有其特定含义。政治思

①·《马克思恩格斯选集》第4卷，第250页。

潮既是特定阶级、阶层和社会集团根本利益的集中体现，并且表现为其政治实践和政治行为所遵从的政治意识形态。政治思潮一般具有世界性意义，它往往是多种“主义”和“思想”的合成，某个人或几个人的政治学说或主张一般难以成为思潮；政治思潮也与政治环境紧密相联，在这个意义上说，资本主义以前的社会形态中，很难形成世界性政治思潮。政治思潮一般具有以下一些特征：第一，大众性，即有广泛的社会基础和社会影响；第二，支配性，即在一定程度上影响社会发展的趋向；第三，流动性，它体现为周期性更替的发展规律。

二、当代世界政治思潮的类型和特点

当代世界科学技术飞速发展，社会面貌日新月异。全球 200 多个国家和地区，各自都有自己的政治、社会、经济制度的特殊形式，都有自己的精神、思想和文化历史传统，以及独特民族特点，等等。表现在社会政治意识形态也呈现出异彩纷呈的局面。人们对当代世界政治思潮的分类也是百花齐放。一种观点认为，当代世界政治思潮可分为传统主义、人本主义和科学行为主义。传统主义包括新自由主义、新保守主义、福利国家学说、民主社会主义等。人本主义包括存在主义、法西斯主义、无政府主义等。科学行为主义以政治行为主义为典型。一种观点认为，19 世纪以来，最有影响和号召力的政治思潮是自由主义、民族主义和各种流派的社会主义。20 世纪初至今，世界政治思潮仍然是这三种思潮的延续和发展。还有的认为当代政治思潮可分为全球一体化、经济发展主导论、政府力量有限论和民主主义等四种。另一种观点认为，当代世界政治思潮主要有两大类，即自由主义的政治思潮和社会主义的政治思潮。总之，

人们根据不同的标准对当代世界政治思潮进行分类。如传统主义是以人权学说为基础，遵守自由民主主义的价值观念，维护传统的政治制度和习惯；人本主义则超越人权学说范围，对现实政治权威抱怀疑、否定、不信任态度，而根据自己对人的本能、本性的认识来阐述政治观点；而科学行为主义注重从自然科学以及其他社会科学中吸收概念、术语和方法，力图脱离以政治制度为对象的静态研究，而主张以经验材料为对象的动态研究。

按照历史唯物主义的原理，社会存在决定社会意识，在阶级社会中，政治思潮的本质属性表现为阶级性。据此，我们认为，当代世界政治思潮从本质上看可划分为垄断资产阶级的政治思潮、中间阶级的政治思潮和无产阶级的政治思潮三大类别。垄断资产阶级的政治思潮，其核心是为少数垄断资本集团对无产阶级和劳动人民的剥削和统治进行辩护并制造理论根据，妄图达到资本主义制度永世长存。这是当代世界西方发达国家垄断资产阶级维护资本主义统治的占主导地位的思想理论武器。

中间阶级的政治思潮。这里讲的中间阶级，泛指介于垄断资产阶级和无产阶级之间的中产阶级、中间阶层和小资产阶级。随着新科技革命的发展，现在无论那类国家，这部分人都数量增加，影响增强。当代世界中间阶级政治思潮的特点是，整体上具有反垄断资本统治的愿望和要求，因而具有进步性的一面；但由于其阶级地位所决定，也具有动摇性的一面，容易在垄断资产阶级和无产阶级之间摇摆不定：在无产阶级运动上升时倾向于接受无产阶级的政治思潮的某些影响，无产阶级力量下降时则迎合垄断资产阶级的思想观念。它还试图用无产阶级的某些特征来美化自己，甚至以激进的面貌出现，鼓吹把“普遍利益”放在首位，其目的是缩小工人阶级的作用，所以还具有一

定的欺骗性。中间阶级政治思想本质上属于资本主义思想体系。

无产阶级政治思潮，是代表无产阶级根本利益和要求、反映无产阶级运动发展规律的、指导无产阶级斗争实践的理论体系。无产阶级政治思潮是反映人类优秀文化思想成果和工人运动斗争经验和社会主义革命、建设、改革经验的科学思想结晶，即马克思主义和科学社会主义，而马克思主义是关于自然、社会和思维一般发展规律的科学，是通晓人类社会发展规律、特别是资本主义社会产生、发展、灭亡规律的科学，是无产阶级和全人类解放运动普遍发展规律的科学，因而无产阶级政治思潮是最科学、最先进的政治理论。

当代世界政治思潮种类繁多，举不胜举，面目各异，各有特征，但也具有一些共同特点。

多元性。当代国际社会“政经多元”，决定了世界政治思潮的多元性，这既表现在全球政治思潮的多元性，又表现在世界各类国家乃至各个国家都存在多种政治思潮，还表现在同一思想流派内部也是派别林立。

跨国性。当代世界已经联成一个有机整体，各种社会政治思潮几乎都不再是某国某地区所特有。不仅前述三大类别政治思潮都具有跨国性，如近年科学社会主义遇到严重挫折，但它仍然在全球各大洲各地区乃至绝大多数国家都有广泛影响，其它政治思潮也几乎都具有跨国性。

渗透性。当代世界是开放的世界，任何国家和地区要求得生存和发展都必须向世界开放，参与国际生活，加强国际交往。加之信息技术越来越发达，因此意识形态和政治思想之间的相互影响、渗透是不可避免的。如苏联、东欧剧变，其内因是主要的，但也不能否认资产阶级自由民主主义思潮、民主社会主义思潮渗透、影响所起的作用。

复杂性。上述诸特点就决定了也表现了当代政治思潮的复杂性。此外还表现在：不同政治制度和意识形态的国家，由于国家民族利益的需要可能结成同盟关系，而相同政治制度和意识形态的国家，由于国家民族利益矛盾可能发生冲突、对抗，甚至发生战争。因为国际关系首先和主导的是国家之间的利益关系，那种简单以政治意识形态划分敌友是不明智的。

三、当代世界主要政治思潮的重要影响

社会生活是物质和精神两个重要方面的有机统一，而社会精神的一个重要方面就是意识形态，特别是政治思潮，对世界政治经济与国际关系的发展进程产生巨大的影响。这突出表现在以下几方面。

国际社会体系中的重要因素 国际社会是超越国界，由既松散又多变的社会因素联结起来的大结构，是一个极其复杂、庞大的关系网络。国际关系内涵也十分广泛，它几乎包括社会生活一切领域的关系，如环境、疆界、人口、资源、思想、文化、教育、科技、法律、民族、宗教等等，但最主要的是政治、经济、军事和文化关系。而文化与意识形态密不可分，从广义讲，文化包含意识形态，从狭义讲，文化属于意识形态。总之，意识形态特别是政治意识形态是国际关系体系的重要因素。政治意识形态是无孔不入的，国际关系领域也不可能成为它的真空地带。政治意识形态对国际关系的影响表现出非常复杂的情况，它有时一望而知，有时难以察觉，有时还会由于人类共同利益和高于意识形态分歧的国家利益，难以见其踪影，但即使在这种情况下，它也并未消失，只是退居幕后。政治思潮是国际关系体系中的重要因素，还突出表现在它对国际政治格局产生重

大影响。政治意识形态相同或近似的国家之间，和政治意识形态不同的国家之间，由于理想、信念、利益关系，相互之间必然产生亲疏关系的不同，甚至导致国际政治力量的分化组合，成为国际政治格局形成或转换的重要因素。战后长期两极对立格局，直接导源于政治意识形态的分歧和对立，这已成为世人的共识。80年代末90年代初两极格局瓦解，政治意识形态在其中所起的重要作用也是世人皆知的。

各国制定内外政策的理论基础 在当今世界，一个国家要在国际社会上取得应有的地位，发挥应有的作用，除了取决于该国的政治、经济、军事、科技实力外，很重要的决定于该国内外政策的正确决策。而一个国家正确的决策，除了受决策者个人或集团的理想、信念、学识、经历、气质、性格以及决策理论、方法、程序等因素外，最根本的还是取决于代表统治阶级根本利益和要求的政治意识形态即政治思潮的制约。因为政治思潮是一个国家在一定时期内具有广泛社会基础的，并对国家的政治实践和政治行为产生支配和影响作用的意识形态，它实际上是各国制定内外政策的指导思想和理论基础，决定着一个国家内外政策的性质和趋向。例如，战后美国对苏联、中国等社会主义国家先后制定的遏制、冷战政策，以及封锁、制裁政策，直到“和平演变”、“超越遏制”战略等，显然是与美国的对外决策理论和方法、程序有关，但最根本的是由当时代表美国垄断统治集团根本利益的社会政治意识形态即占统治地位的政治思潮所决定的。中国是以科学社会主义为理论基础的社会主义国家，建设有中国特色社会主义理论是遵循马克思主义和科学社会主义的基本原则，与当今时代特征和本国国情紧密结合的当代中国的马克思主义。因此它理所当然成为我国社会主义建设、改革的指导思想，和制定内外战略、方针、政策的

根本依据和指针。

国际政治斗争的重要领域 在当代世界，由于国际社会行为主体（最基本的是主权国家）间的政治、经济、文化、民族、宗教等差异的客观存在，特别是政治制度、意识形态和国家民族利益的矛盾，国际政治斗争的存在是不可避免的。当代世界三种类型国家即发达资本主义国家、发展中国家和社会主义国家相互之间都存在一定的矛盾和斗争。这种矛盾和斗争呈现出非常复杂的情况，其中一个重要方面就是意识形态的矛盾和斗争。如：战后社会主义和资本主义两种政治制度和意识形态的对立和斗争就始终存在，只是时而表现比较激烈，时而表现较为缓和，至于政治意识形态即政治思潮的斗争可以说是无时无刻不在进行，只不过表现形式比较隐蔽，它在很多情况下是以别的方式间接表现出来罢了。当然，不同政治思潮的直接较量也时常表现出来。社会主义国家从诞生起，根据科学社会主义原理，就奉行和平共处政策，后来中国首倡用和平共处五项原则处理国家之间的关系，并且认为：各国所实行的社会制度和意识形态是各国人民自己选择的结果，任何别的国家都没有理由把自己的思想理论、政治观念、价值标准强加到别国头上，强迫别人接受，更不应该使这种意识形态的不同发展成为武装冲突和军事对抗的理由。然而，一些西方大国，把社会主义国家的存在和社会主义意识形态的影响力量当成它生存和发展的严重威胁。特别是在它们对社会主义国家的武装入侵、经济制裁、外交孤立等遭到失败之后，他们便改变手法，把推行和平演变战略当成主要手段。其最重要的武器就是政治意识形态渗透，把西方的政治观念和价值标准，“民主、自由、人权”等观点强加给社会制度和思想观念不同的国家，甚至利用别国一些敏感事件，煽风点火于前，经济制裁于后，有时实行军事威胁，有时

又以“经援”为诱饵，诱压兼施，逼迫社会主义国家和平演变。对第三世界国家他们强制推行西方模式，把贸易、援助和人权、价值观念、推行多党制度挂钩，实际上是向第三世界国家推行霸权主义和强权政治。因此而使第三世界国家团结起来，展开反对国际政治经济旧秩序，要求建立国际政治经济新秩序的斗争。即使相同政治思潮内部也存在分歧和矛盾，也能导致国家间关系的对立与冲突。因为国家利益之间的差异与矛盾是客观存在的，这就导致同一政治思潮占主导地位的国家，在特定问题上也会产生分歧与矛盾，甚至使国家间发生对抗乃至战争。国际社会存在的复杂斗争，许多情况下实质上是不同政治思潮或明或暗、或隐或现的斗争。因此说政治思潮是国际政治斗争的重要领域。

现在西方一些资产阶级学者极力宣扬“非意识形态化”或意识形态“淡化”。美国社会学家丹尼尔·贝尔在《意识形态终结》一书中，对“非意识形态化理论”作了全面论述。贝尔认为，意识形态是西方19世纪社会政治问题的产物。到了20世纪，在当今发达的工业社会，“知识分子中间关于政治问题有了一种大概的一致：接受福利国家，期望非集中化的权力，一种混合经济和政治多元化的制度，就这种意义而言，意识形态的时代已经终结”^①。对此，费耶尔说得 very 明确：“我们当代西方反意识形态者的主要靶子是马克思主义。预言意识形态的终结，也是他们梦想的马克思主义的终结。”^②可见，他们鼓吹的“非意识形态化”、意识形态“淡化”，无非是非马克思主义化，都是

① C·I·Waxman 编：《意识形态终结的辩论》（纽约1969年版），第99页。

② L·S·Feuer：《超越意识形态》，载于C·I·Waxman 编《意识形态终结的辩论》（纽约1969年版），第641页。