



俄国早期政党研究

叶艳华/著

EGUO ZAOQI

ZHENGDANG YANJIU



黑龙江大学出版社

HEILONGJIANG UNIVERSITY PRESS

俄国早期政党研究

叶艳华 / 著

EGUO ZAOQI
ZHENGDANG YANJIU



黑龙江大学出版社
HEILONGJIANG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

俄国早期政党研究 / 叶艳华著. — 哈尔滨: 黑龙江大学出版社, 2008.5

(黑龙江大学学术文库)

ISBN 978-7-81129-057-8

I. 俄… II. 叶… III. 政党—研究—俄罗斯—近代
IV. D751.29

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 076574 号

俄国早期政党研究

EGUO ZAOQI ZHENGDANG YANJIU

叶艳华 著

出版发行	黑龙江大学出版社	
地 址	哈尔滨市南岗区学府路 74 号	邮编 150080
电 话	0451-86608666	
经 销	新华书店	
印 刷	哈尔滨海天印刷设计有限公司	
版 次	2008 年 5 月 第 1 版	
印 次	2008 年 5 月 第 1 次印刷	
开 本	880 × 1230 毫米	1 / 32
印 张	6.75	
字 数	160 千	
书 号	ISBN 978-7-81129-057-8/D·4	

定 价 21.00 元

凡购买黑龙江大学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

前 言

一、关于早期政党的时间界定

有学者将 19 世纪末至 20 世纪初期的俄国政党称为早期政党,这不无道理。本书研究的俄国早期政党,从时段来看,是指 19 世纪 80 年代民族政党的产生至 20 世纪 20 年代布尔什维克一党执政的形成这段时期的俄国政党。这里所说的“早期”是与今天的俄罗斯政党制度相比较而言。两者之间有一段苏联一党执政时期。应该说,当代俄罗斯政党制度是早期政党的继续和发展。

其实,俄罗斯当代政党制度不同于西方国家的政党制度,还称不上严格意义上的多党制。苏联解体后,新的政党制度虽然已经运行十七年了,但仍然处于很不成熟的阶段。

二、学术价值和理论意义

今天的俄罗斯政党制度的产生和发展可以追溯到 20 世纪初 (1905 年)俄国多党制^①的确立时期。两个时期的政党在产生背

^① 其实,通常所说的这一时期建立的多党制不同于现代意义上的多党制,仅仅表示多党共存的现象。

景、政党数量和活动状况等方面都存在许多相似之处。然而,我国学术界对俄罗斯早期政党的研究还很薄弱,因此,对这一问题的研究不仅能再现这段历史的本身,而且对研究今天俄罗斯政党制度具有重要的现实意义。

三、国外研究现状

对俄国政党的研究,可以追溯到十月革命前。

列宁关于俄国政党问题的论述最值得我们关注。在1905年革命期间,列宁根据阶级分析的原则,在《俄国政党分类的尝试》一文中,把俄国政党划分为5个类型:(1)黑帮;(2)十月党;(3)立宪民主党;(4)劳动派;(5)社会民主党。在该文中,列宁又作了如下划分:觉悟的社会主义无产阶级的政党,激进的或激化的小资产阶级(首先是农村小资产阶级即农民)的政党,自由派资产阶级的政党,反动资产阶级的政党。第一次世界大战爆发前,列宁在《第四届国家杜马选举运动》和《俄国的政党》两篇文章中又重点强调了这一问题。

这一时期,列宁研究俄国政党问题主要是从理论上探讨如何建立新型的无产阶级政党。在1899年《我们的纲领》一文中,列宁明确指出:“没有革命理论,就不会有坚强的社会党,因为革命理论能使一切社会党人团结起来,他们从革命理论中能取得一切信念,他们能运用革命理论来确定斗争方法和活动方式。”^①列宁在这里说的革命理论就是马克思主义。在1902年出版的《怎么办?》一书中,列宁更加系统地论述了无产阶级政党必须以马克思主义为理论基础的问题。随后,列宁又相继发表了《社会民主党

^① 《列宁选集》,第1卷,人民出版社1995年版,第274页。

在民主革命中的两种策略》、《进一步，退两步》、《论党的改组》等著作，系统论述了无产阶级政党的建党原则。为把无产阶级政党建成一个集中的、秘密的、战斗的革命家的组织，列宁作出了卓越的贡献。

在苏联长达七十多年的时间里，这段历史一直被封锁着，史学界关于十月革命前的俄国政党的研究只提到列宁。新的材料表明，对这一时期俄国政党进行过不同程度研究的还有其他党派的领导人，如孟什维克、立宪民主党、无政府主义者、社会革命党等。这些党派的领导人当时出版了大量关于政党问题的著作，其中最具有代表性的是五卷本的《20 世纪初俄国社会运动》^①一书。该书是普列汉诺夫、阿克谢尔罗德、马尔托夫、托洛茨基等人的集体著作。尤其是孟什维克领袖马尔托夫，他对十月革命前俄国政党问题的研究作出了重要贡献。他的文章《政党的产生及其运动》刊载在该著作的第一卷中。文章从民粹派和 19 世纪 90 年代的社会民主工党写起，直到 1904 年进行的党派运动。作者研究社会民主工党（其中包括作者个人的政治经验）时指出：马克思主义小组“劳动解放社”并没有对工人群众产生影响，这一时期工人运动的发展“同社会民主党没有任何联系”。他甚至还发现，俄国社会民主工党第一次代表大会代表们的政治观点很模糊，完成大会宣言起草工作的是沙皇的部长斯特鲁夫，而不是劳动解放社。该书的第三卷（1914 年版）分析了俄国所有的主要政党（其中包括民族党）：社会民主党（作者 Л. О. 马尔托夫）；立宪民主党（作者 А. 马尔托诺夫）；民粹主义政党（作者 П. П. 马斯洛夫）；“十月十七日同盟”（作者 Ф. 丹和 Н. 切列瓦宁）；右翼政党（作者 В. 列维茨基）

^① Общественное движение в России в начале XX века. Под ред. Л. Мартова и др., СПб., 1909—1914.

及其他党派。该书的主要观点如下。

第一,第一次俄国革命为政党的产生提供了“肥沃的土壤”。这些政党不仅社会阶级构成不同,而且他们为达到最终目的即夺取国家政权的方法和手段也不相同。

第二,几乎所有的政党都试图充当先进思想的代表。一部分政党(如立宪民主党)还力求团结所有的民主力量,包括社会民主工党,但结果却适得其反。

第三,革命高潮与低潮以及俄国议会中政治力量的分布决定党在杜马中的策略。

第四,某个政党及派别(如立宪主义)的垮台在很大程度上是由于他们在杜马中的策略错误造成的。

第五,革命中建立的工人代表苏维埃本身就体现了孟什维克关于扩大群众组织的思想,同时也表明抵制第一届国家杜马选举策略的破产。

除以上著作外,20世纪20年代,苏联还出版了很多有关社会革命党的著作^①。总之,这一时期关于俄国政党问题的研究为我们今天深入研究提供了新的材料。

斯大林时期,对俄国政党问题的研究相对教条和僵化,有关资产阶级和小资产阶级政党历史的著作和文章极少。有时虽有涉及,也仅仅局限于其与布尔什维克党的关系问题,而且论述问题的角度也是从维护布尔什维克的立场出发。这一时期最具有代表性的著作是《联共(布)党史简明教程》^②,是在斯大林的直接领导和

① 这一时期苏联出版的大量社会革命党的著作,详细介绍请参见徐天新著:《平等、强国的理想与苏联的实践》(安徽大学出版社,2005)中有关“苏联史学界研究俄国社会革命党的概况”一文,第49~57页。

② История Всесоюзной коммунистической партии (большевиков). Краткий курс. Под ред. Комиссии ЦК ВКП(б). Одобрен ЦК ВКП(б). 1938.

参与下,由联共(布)中央特设委员会编撰并经联共(布)中央委员会审定的正式党史教科书。该书没能全面完整地阐释马克思主义思想,没能真实全面地反映联共(布)所走过的道路。书中关于《真理报》创办的过程、二月革命后斯大林对临时政府的态度以及十月革命的领导人的作用等许多问题的叙述都是歪曲的。该书集中体现了斯大林对党史的观点,对以后的苏联历史产生了深刻的影响。

进入80年代,由于国内的政治环境逐渐宽松,尤其是戈尔巴乔夫执政后,史学领域开始研究和探讨非无产阶级政党的历史,重新认识俄国早期政党问题。这一时期出版和发行了大量文集:《1917年和国内战争时期俄国非无产阶级政党》^①、《资产阶级民主革命和社会主义革命成熟时期的俄国非无产阶级政党》^②、《十月革命和国内战争时期的布尔什维克与非无产阶级政党》^③等。80年代,关于地主和资产阶级政党的史料研究成果也相继出版,其中包括《共产党反对非无产阶级政党、集团和派别的斗争(十月革命后时期)》^④、《俄国非无产阶级政党:历史教训》^⑤、《苏共党

① Х. М. Астрахан, Непролетарские партии России в 1917 году и в годы гражданской войны. М., 1980.

② Непролетарские партии России в годы буржуазно-демократических революций и в период назревания социалистической революции. Матер. конф. М., 1982.

③ В. Д. Зимин и др., Большевики и непролетарские партии в период Октябрьской революции и в годы гражданской войны. М., 1982.

④ Х. М. Астрахан, Борьба коммунистической партии против непролетарских партий, групп и течений (послеоктябрьский период). Л., 1982.

⑤ Р. Л. Хуршудян и др., Непролетарские партии России. Урок истории. М., 1984.

史:事实、问题、教训》^①等。其中《苏共党史:事实、问题、教训》一书于1989年出版,是一部集体专著。书中重点研究苏联共产党的民主制度、党内民主和党在科学、文化领域的政策,探讨了国内战争、恢复国民经济等问题。作者对20世纪初期俄国革命的进程,尤其是列宁和布尔什维克党在历次革命中的作用作了比较客观的阐述。

90年代初,B. B. 舍洛哈耶夫的《俄国自由资产阶级的意识形态和政治组织》^②一书出版,书中客观地叙述了俄国三个自由资产阶级政党——立宪民主党、十月党和进步党的纲领、战略和策略的共性与个性。书中首次分析了俄国自由主义意识形态,揭示了意识形态与党的纲领的联系。由于民族政党史研究始终是俄国史学中的“空白”,为此,1996年俄罗斯、独联体其他国家、美国和芬兰的历史学家召开国际会议,讨论俄国民族政党问题,并出版了《俄国民族政党史》^③一书。书中分析了俄国社会民主主义政党的历史,其中包括乌克兰民主激进党和乌克兰社会民主工党、阿塞拜疆木沙瓦特派(1912—1920年阿塞拜疆资产阶级民族主义者)、亚美尼亚达什纳克(楚纯)党(亚美尼亚资产阶级民族主义政党)及芬兰和波罗的海沿岸各国、乌拉尔地区的各个政党,并对各国的政党运动作了介绍。但书中缺少有关白俄罗斯、格鲁吉亚及其他国家政党的活动资料。该书的重要性在于运用不同的理论方法论述民族政党史,包括俄国多党现象、民族政党及其意识形态形成的特点

① Страницы истории КПСС: Факты. Проблемы. Уроки. Под ред. В. И. Купцова. М., 1989.

② В. В. Шелохаева, Идеология и политическая организация российской либеральной буржуазии. М., 1991.

③ Л. Г. Протасов, История национальных политических партий России. М., 1997.

和类型,以及政党的人数构成情况等。

苏联解体后,新的政党制度开始形成,客观上要求重新思考俄国政党的历史,一部分新的政党不仅直接沿用以前的名称,而且在不同程度上沿用了原来的纲领和章程。迫于形势的需要,俄罗斯政治经济中心的研究者们出版了《19世纪末至20世纪30年代俄国政党》(百科全书)^①一书。书中共有900多个条目,除130个政党和127个政党机关刊物的简短概述外,还对党和政治运动的领袖人物及著名的奠基人给予了极大关注。书后还有8个附录,包括俄国政党、政党领导机关的人员组成以及党的期刊介绍。应该说,这是一本重要的参考书。此外,20世纪90年代末至21世纪初出版的比较有代表性的政党文献有:《1902—1905年俄国自由主义运动》^②、三卷本的《立宪民主党代表大会和会议辑》^③,有关政党的著作包括:《20世纪初俄国革命中的政党》^④、《世纪之交现代俄罗斯的政党,运动和组织》^⑤、《俄罗斯政党:历史与现代》^⑥、《俄国政治史:由专制制度确立至苏维埃政权消亡》^⑦等综述性著

① В. В. Шелохаев и др., Политические партии России. Конец XIX — первая треть XX века. Энциклопедия. М., 1996.

② К. М. Андерсон и др., Либеральное движение в России 1902—1905 гг. М., 2001.

③ О. В. Волобуев и др., Съезды и конференции конституционно-демократической партии 1905—1920. В 3 томах. М., 1997.

④ Политические партии в российских революциях в начале XX века. Под редакцией академика Г. Н. Севостьянова. М., 2005.

⑤ И. Н. Барыгин и др., Политические партии, движения и организации современной России на рубеже веков. СПб., 1999.

⑥ А. И. Зевелев, Ю. П. Свириденко, Политические партии России: история и современность. М., 2000.

⑦ Ш. М. Мунчаев, В. М. Устинов, Политическая история России. От становления самодержавия до падения Советской власти. М., 1999.

作。还有对某个政党进行专门论述的著作,如《1911—1917 年俄国右翼政党》^①、《1905—1907 年社会革命党》^②、《1900—1907 年俄罗斯会议》^③、《通往权力道路上的自由反对派:1914 年至 1917 年春》^④等,掀开了梳理俄罗斯早期政党史的新一页。

四、国内研究现状

我国学者对俄国早期政党制度的研究不仅起步较晚,而且成果比较薄弱,20 世纪 90 年代之前几乎没有关于俄国早期政党问题的著作出版。苏联解体后,俄罗斯大量历史档案解密,关于俄国早期政党的历史文献公布于众,这不仅给俄罗斯学者研究早期政党问题提供了大量可利用的史料,同时也扩展了我国史学家的研究视野。由于中俄两国学者之间的学术交流日益广泛,我国学者接触到大量有关俄国早期政党问题的档案文献和资料。丰富的史料、自由的学术氛围为我国学者进一步深入研究俄国早期政党问题提供了可能。

近些年,关于俄国早期政党问题的论述散见于一些学者的著作和论文集中,其中比较有代表性的包括:《苏联剧变深层次原因研究》(陆南泉、姜长斌主编)^⑤、《苏联兴亡史论》(陆南泉、姜长

① Ю. И. Кирьянов, Правые партии в России 1911—1917. М., 2001.

② М. М. Леонов, Партия социалистов-революционеров в 1905—1907 гг. Энциклопедия. М., 1997.

③ Ю. И. Кирьянов, Русское собрание 1900—1917. М., 2003.

④ Ф. А. Гайда, Либеральная оппозиция на путях к власти (1914 — весна 1917 г.). М., 2003.

⑤ 陆南泉、姜长斌主编:《苏联剧变深层次原因研究》,中国社会科学出版社 1999 年版。

斌、徐葵、李静杰主编)①、《苏联兴亡史》(周尚文、叶书宗、王思德著)②、《俄国史新论:影响俄国历史发展的基本问题》(曹维安著)③、《俄国史》(张建华著)④、《俄国社会主义实践研究》(叶书宗著)⑤、《世纪性的实践》(柳植著)⑥、《史海探索》(郑异凡著)⑦、《平等、强国的理想与苏联的实践》(徐天新著)⑧、《俄国十月社会主义革命》(徐天新编)⑨、《近代俄国立宪运动源流》(姚海著)⑩、《苏联剧变的文化透视》(马龙闪著)⑪、《苏联剧变研究》(江流、徐葵、单天伦主编)⑫、《俄国的斯拉夫派与西方派》(曹维安)⑬、《苏联解体与俄国民粹主义思潮》(奚广庆)⑭、《布尔什维克与十月革命》(蒲国良)⑮、《布尔什维克取得和巩固政权的根本原因》(黄宗

① 陆南泉,姜长斌,徐葵,李静杰主编:《苏联兴亡史论》,人民出版社2002年版。

② 周尚文,叶书宗,王思德著:《苏联兴亡史》,上海人民出版社2002年版。

③ 曹维安著:《俄国史新论:影响俄国历史发展的基本问题》,中国社会科学出版社2002年版。

④ 张建华著:《俄国史》,人民出版社2004年版。

⑤ 叶书宗著:《俄国社会主义实践研究》,安徽大学出版社2005年版。

⑥ 柳植著:《世纪性的实践》,安徽大学出版社2005年版。

⑦ 郑异凡著:《史海探索》,安徽大学出版社2005年版。

⑧ 徐天新著:《平等、强国的理想与苏联的实践》,安徽大学出版社2005年版。

⑨ 徐天新编:《俄国十月社会主义革命》(世界史资料丛刊),商务印书馆1997年版。

⑩ 姚海著:《近代俄国立宪运动源流》,四川大学出版社1996年版。

⑪ 马龙闪著:《苏联剧变的文化透视》,中国社会科学出版社2005年版。

⑫ 江流,徐葵,单天伦主编:《苏联剧变研究》,社科文献出版社1994年版。

⑬ 曹维安:《俄国的斯拉夫派与西方派》,《陕西师范大学学报》1996年第2期。

⑭ 奚广庆:《苏联解体与俄国民粹主义思潮》,《上海交通大学学报》2000年第2期。

⑮ 蒲国良:《布尔什维克与十月革命》,《当代世界与社会主义》2007年第4期。

良)①等。

以上著述只是在个别章节涉及早期政党制度问题。姜长斌教授在俄国早期政党研究中见解独到,他在《苏联兴亡史论》一书中,对二月革命后“两个政权并存”的提法的内涵作了修正和进一步说明②,并对19世纪末20世纪初俄国社会形态转变过程中的自由主义、民粹主义和“西方马克思主义”的产生及意识形态和政治立场作了简要的评论。其结论是,像过去那样,只肯定布尔什维克一党的革命作用,而排斥其他一切政党在不同历史时期的作用是不恰当的。其实,在不同的时期、不同的运动中,上述各个政党都起到过程度不同的历史推动作用。姜长斌教授还比较详细地介绍了布尔什维克的成长道路,从早期普列汉诺夫、列宁从事的马克思主义工作到列宁的早期学说,从布尔什维克建党纲领的初步贯彻到1905年革命后的困难时期再到二月革命、十月革命,并对布尔什维克的路线进行了历史反思,提出了自己的观点。姜长斌教授关于俄罗斯早期政党的论述让人耳目一新,给笔者以很多启发和思考。此外,曹维安在《俄国史新论》中简要地论述了19世纪与20世纪之交的俄国自由主义、激进主义派别和政党的产生。另外,周尚文教授对俄国社会民主工党的建立和活动、二月革命和十月革命等问题也进行了介绍。

1999年,李永全博士出版了他的著作《俄国政党史:权力金字塔的形成》(以下简称《俄国政党史》)③,2006年再版。该书是目

① 黄宗良:《布尔什维克取得和巩固政权的根本原因》,《当代世界与社会主义》2007年第4期。

② 详细论述可以参见陆南泉,姜长斌,徐葵,李静杰主编:《苏联兴亡史论》,人民出版社2002年版,第107~108页。

③ 李永全:《俄国政党史:权力金字塔的形成》,中央编译出版社1999年版。该书于2006年第三次印刷,本文引用的是2006年版本。

前国内唯一一部比较详细介绍俄国早期政党的著作。书中逐一介绍了保守主义政党(黑帮、“十月十七日同盟”)、自由主义政党(立宪民主党)、激进主义政党(社会革命党和社会民主工党)的建立、组织结构、人数、社会成分、意识形态和纲领、策略等,再现了各个政治党派在俄国历史发展的不同阶段(1905年革命、第一次世界大战、二月革命、十月革命、国内战争和新经济政策时期)的组织发展状况和活动策略,并在著作的最后两章论述了布尔什维克党同国家政权、其他社会组织和人民的关系以及如何加强党的建设问题。该书是国内学者研究俄罗斯早期政党制度的一部开山之作。

由于该书是在十年前撰写的,接触到的新公布的档案文献较少,有些问题还未涉及,如知识分子在政党中的作用问题、民族政党问题、“六三”反动统治时期政党发展的情况等,均在其研究视野之外。

五、本书的结构安排和基本结论

本书除前言和结束语外,正文部分共分为6章。

第一章主要研究19世纪末20世纪初的俄国社会状况。本章回顾了19世纪末20世纪初俄国的社会经济、政治状况,论述了俄国政党产生的社会前提。由于俄国知识分子在俄国社会运动中肩负着特殊使命,因此本章还重点探讨了作为俄国政党领导集团的知识分子在政党建立过程中发挥的重要作用。在论述上,本书采用比较的方法,探讨了俄国知识分子与西方知识分子的不同。

第二章主要评述俄国主要政党的产生及纲领。本章从总体上论述俄国保守主义、自由主义和激进主义政党及派别的意识形态、纲领、策略和组织活动。民族政党是俄国政治党派的主要组成部

分之一,而且其产生要早于俄国其他政党,所以本章开头详细介绍了民族政党的产生、发展,肯定民族政党在民族解放、民族独立运动中的历史作用。

第三章主要研究了1905年革命中俄国各政党的表现和作用。1905年《十月十七日宣言》^①的颁布标志着俄国多党制的产生。因此,本章试图通过对立宪民主党、社会革命党和社会民主工党在革命中的战略、策略的阐述,说明立宪民主党在革命中以及第一、二届国家杜马中发挥的积极、主导性作用;评析社会革命党人在革命中的组织发展以及社会民主工党在革命中的表现。关于1905年革命的性质以及各政党在革命中的作用问题,不仅是政党史发展中的重要问题,而且也是俄国史中不可忽视的问题。以往不少论著对1905年革命的性质以及资产阶级政党在革命中的作用等问题都采取回避态度,或夸大布尔什维克党在革命中的领导作用。应该依据史实,给参加革命活动的资产阶级以及小资产阶级政党以应有的位置。笔者在这一章中比较详细地阐述了各政党在1905年革命中所起到的不同程度的作用,试图扭转人们以往对该问题的偏见。

第四章集中分析了“六三”反动统治时期各政党的斗争策略。“六三体制”建立后,随着俄国革命运动的衰退,俄国所有的政府反对党派均陷入困境,面临严重的组织危机。在以往有关的著述中,这一时期的政党活动状况不作为研究的重点。但笔者认为这一时期应该成为研究重点,因为困境对各政党是一个很好的考验。实际上,正是在这个时期,布尔什维克和孟什维克策略分歧日益加深,最终两派彻底决裂;社会革命党面临组织危机,也被迫改变策略,开始奉行战斗主义、召回主义和抵制政策,为新的革命高潮的

① 以下简称《十月宣言》。

到来积聚力量。

第五章通过论述资产阶级政党在二月革命中的作用、立宪民主党的临时政府策略、布尔什维克和孟什维克在战争中的策略等问题,力图阐明二月革命的爆发是活跃在俄国政治舞台上的所有政党合力的结果。

第六章集中探讨了十月革命后俄国由多党制向一党执政过渡的过程。随着沙皇政府被推翻,十月革命的胜利和布尔什维克政权的巩固,布尔什维克与其他政治派别之间的矛盾和分歧也越来越尖锐。笔者尝试围绕各政治派别对十月革命的态度、立宪会议、是否签订对德和约以及国内战争等重要问题,理清布尔什维克一党执政建立的过程,并结合俄国的国情、俄国政局的发展变化,分析布尔什维克一党执政建立的原因。

在本书的结束语部分,笔者从俄国历史和资本主义发展的特点出发,研究俄国早期政党的产生、发展的过程,并提出自己的观点:在俄国革命中,各政治派别和政党在不同革命时期均发挥了应有的作用。俄国一党制的建立是主、客观原因共同作用的结果;探讨早期政党产生、发展的过程以及特点对我们进一步认识和把握苏共解体后俄罗斯当代政党制度形成、演变以及对俄罗斯政党制度未来的发展方向等问题具有一定的借鉴和指导意义。

以上述研究分析为基础,本书就以下几个问题得出富有新意的结论。

第一,知识分子在俄国政党建立过程中的作用。

知识分子是俄国十分特殊的社会群体,在历次革命中都发挥了重要作用。以前对该问题的研究不够,因此本书将知识分子作为重点研究内容之一。笔者认为,知识分子在俄国政党的建立过程中发挥了主导作用。首先,与西欧知识分子不同,俄国知识分子对社会更具有责任感、使命感。其次,俄国政党的“萌芽”不是“自

下而上”地产生的,而是由知识分子“自上而下”灌输的结果。其根本原因就在于,彼得大帝的欧化改革使俄国社会发生分裂,贵族、知识分子和农民之间存在难以逾越的鸿沟。由于俄国社会始终处于这种分裂状态,不能给政党自下而上的“萌芽”提供合适的土壤,于是俄国知识分子把欧洲精神产品的现成模型移植到俄罗斯的土壤上,并自上而下地向广大群众灌输这些政党的意识形态和纲领。因此,俄国政党的领袖和主要活动家都是知识分子,他们构成了俄国政党的领导集团。

第二,民族政党问题。

民族政党是俄国最早建立的政党,在民族解放和民族独立中发挥了重要作用。该问题一直以来很少被研究俄国史的专家、学者们所重视,在俄国政党史的研究中也是一个空白。

19世纪末20世纪初,在俄国民族地区最先建立了第一批政党。在民族政党建立的过程中,民族复兴的思想起着最重要的作用。作为少数民族利益的表达者、维护者,他们本着民族复兴的思想把进行触及社会生活领域的系统改革作为主要目标。民族政党的建立、发展与民族解放、民族独立紧密相连,这些政党均站在维护本民族利益的基础上,在反对大俄罗斯沙文主义、沙皇政府的俄罗斯化以及争取本民族的解放和独立的斗争中发挥了巨大的作用。

第三,非布尔什维克政党在1905—1907年革命中的作用问题。

笔者认为,尽管俄国的资产阶级极度软弱并具有鲜明的两面性,但从这次革命中资产阶级的政治、经济影响以及革命的进程看,资产阶级及其政治组织在革命中也作出了重要贡献。从19世纪60年代起,地方自治机关就掀起了地方自治局运动,不断向沙皇政府施加压力,抨击时政,逐渐走进反政府行列。在19世纪下