

# 多维的美学史

——当代中国传统美学史著作研究

黄柏青 著

博士  
文库



河北大学出版社

# 多维的美学史

——当代中国传统美学史著作研究

黄柏青 著

河北大学出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

多维的美学史:当代中国传统美学史著作研究/黄柏

青著 — 保定:河北大学出版社,2008 1

ISBN 978-7-81097-226-0

I. 多… II 黄… III 美学史-著作-研究-中国-现代 IV B83-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 192394 号

责任编辑:马 力

封面设计:赵 谦

责任印制:蔡进建

出版:河北大学出版社

地址:河北省保定市五四东路 180 号

经销:全国新华书店

印制:河北新华印刷一厂

规格:1/32(880mm×1230mm)

印张:10 25

字数:257 千字

版次:2008 年 5 月第 1 版

印次:2008 年 5 月第 1 次

书号:ISBN 978-7-81097-226-0/B·43

定价:25 00 元

本著作得到了长沙理工大学博士科研启动基金、长沙理工大学著作出版基金的资助。特别致谢！

## 序

中国美学史的研究,自王国维、蔡元培等开拓出这一领域以来,渐受重视。近二十年来,竟成人文学科中的热点之一。一时间著作如林,学者蜂起,成果卓著。但对它的研究,即使是在中国美学研究学界内,人们也并不满意。如西方美学界很少听到中国美学的声音,中国美学研究生吞活剥西方美学、将其作为论证西方美学资料的倾向非常严重,中国美学研究中低水平重复的东西很多,等等。热闹的中国美学研究领域,存在着不少需要急迫解决的问题。如果要推动中国美学研究实质性的进展,对中国美学研究本身的清理和反思显得非常必要,中国美学研究必须寻找新的道路。正是在这个意义上,即将出版的黄柏青先生的这部《多维的美学史——当代中国传统美学史著作研究》,可称为“及时之作”。

柏青是著名美学家张法先生的高足。本书是在其博士论文基础上充实扩展而成的。我有幸参加柏青的论文答辩,因而先行获知柏青著作中的一些重要观点。在论文答辩后的数年时间中,柏青一直在孜孜修改大作,我也曾获得数次与柏青讨论的机会。在这期间,我对他的为文用心有了更深的了解,钦佩他严谨为学的学风,又为其大著日趋丰赡而感到高兴。

本书对从1949年到2007年五十多年大陆传统美学史研究著作进行了竭泽而渔的搜罗,作者不是为这些著作排座次,论高下,而是力求通过对其深入的剖析,寻找推进中国美学研究的新的生长点。作者细致清理了中国美学学科建立的历史脉络,分析“中国美学史”观念形成的理论根源,透视中国美学史著作构建的多种撰述方式,得出了不少值得重视的结论。

作者认为,束缚中国美学史研究的因素很多,最为隐蔽的可能就是某些看似科学实则值得怀疑的常规性思维定式的潜在影响。不超越这样的思维定式,美学史构建就很难有真正的推进。作者将纷纭复杂的传统美学史著作分为审美理论、审美文化、审美风尚、审美意识四种主要形式,对每种类型都选择一些代表性的著作予以深入分析,尤其注意这些著作形成的理论来源的

分析。作者认为,要创造美学史研究的理论“范式”,就必须汲取已有美学史著作的理论滋养,在构建美学史的观念上寻求突破。这些论述都非常有启发性。

作者虽然是一位年轻学者,在众多前贤时俊的大作面前,不是简单地唱赞歌,又不是刻意地挑毛病。这是一部保持“同情地理解”的传统美学史反思著作,绝无时下有些品评著作的常见毛病:握有“话语权”,彰他人之短,显自己之长。这是一部很有眼光的中国美学综论性著作,作者的落脚点不是对过往研究的评述,而在于寻找未来美学史研究突破的途径。这是一部当得起“以公心辨”的优秀品评之作,面对研究对象,作者显得非常冷静,持论有方,以理服人,故所得出的结论颇具参考价值。这还是一本具有相当理论厚度的著作,作者鲜明的理论倾向贯穿在论述对象的选择和评析上。通过这部著作,可以一睹中国美学研究领域年轻学人的风采。我们有理由期待未来柏青在这一领域取得更大的成绩。

柏青的著作将要出版,嘱我写几句话。草草数语,以表祝贺之情。

朱良志

2008年3月

# 目 录

引 言 .....	( 1 )
第一节 研究的意义 .....	( 1 )
第二节 中国传统美学史研究之研究的历史和现状 .....	( 8 )
第三节 本著作的研究对象、方法和基本框架 .....	( 12 )
<b>第一章 当代中国传统美学史著作的历史和现状 .....</b>	<b>( 18 )</b>
第一节 当代中国美学史著作的整体性景观 .....	( 21 )
第二节 中国部门美学史的整体性景观 .....	( 40 )
第三节 中国美学断代史的整体性景观 .....	( 56 )
第四节 中国美学史研究资料和中国美学史个案的整体性景观 ..	( 74 )
<b>第二章 当代中国传统美学史著作的主要分歧及其问题 .....</b>	<b>( 82 )</b>
第一节 关于美学研究对象的分歧 .....	( 82 )
第二节 关于美学史研究方法的分歧 .....	( 89 )
第三节 关于美学历史分期的分歧 .....	( 94 )
第四节 关于中国美学特征的分歧 .....	( 104 )
第五节 关于中国美学主干思想的分歧 .....	( 111 )
第六节 关于中国美学史种种分歧的历史反思 .....	( 115 )
<b>第三章 当代中国传统美学史著作写作范式 .....</b>	<b>( 119 )</b>
第一节 范式与中国美学史范式 .....	( 119 )
第二节 当代中国传统美学史四种写作范式 .....	( 124 )
第三节 当代中国美学史著作写作范式的思考 .....	( 157 )
第四节 当代中国美学史著作写作范式的来源 .....	( 163 )

<b>第四章 当代中国传统理论美学史范式下的美学史写作模式</b> .....	(166)
第一节 “肉”模式:美学家排座次的写作模式 .....	(169)
第二节 “骨”模式:美学范畴与命题的写作模式 .....	(177)
第三节 “神”模式:文化骨干结构的写作模式 .....	(186)
第四节 “网”模式:美学原理框架的写作模式 .....	(196)
第五节 “气”模式:美学史内在逻辑发展的写作模式 .....	(202)
第六节 “点”模式:美学史教科书体例的写作模式 .....	(211)
第七节 中国传统理论美学史著作写作模式的思考 .....	(217)
<b>第五章 当代中国传统美学史著作研究的总结和思考</b> .....	(223)
第一节 当代中国传统美学史著作研究的特点 .....	(224)
第二节 当代中国传统美学史著作经典文本 .....	(237)
第三节 中国美学史的命名、真实性、延续性及其断点与盲点 .....	(261)
第四节 中国美学史写作与中国现代性 .....	(282)
<b>附录一 1950年以来中国大陆出版的中国美学史研究著作</b> .....	(292)
<b>附录二 1950年以来中国大陆发表的关于中国美学史研究</b> <b>之研究方面的重要论文</b> .....	(299)
<b>附录三 中国美学史个案研究著作目录一览表</b> .....	(302)
<b>附录四 2004~2007年中国美学史著作及其研究资料概览</b> .....	(305)
<b>参考文献</b> .....	(308)
<b>后 记</b> .....	(318)



# 引 言

## 第一节 研究的意义

### 1. 当代中国传统美学史研究的可能性

当代中国传统美学史著作研究,从文字学的角度看,是一个时空并合的特指概念。时间上指在 1949 年以后一直到现在为止所出版的从美学的角度来研究中国文化历史的理论性著作,空间上则应当指整个中国版图内(包括港、澳、台三地)所出版的同类性著作,但由于种种原因,本书所指的空间只限于中国大陆,不包括香港、澳门和台湾地区所发表或出版的中国传统美学史的研究性著作及论文。逻辑意义上所谓的中国传统美学史是指中国古典学的历史,也即中国被纳入统一的世界史,受到西方美学观念影响以前,在中国文化轴心中独立发展的美学史,而不包括王国维引进西方美学观念研究中国美学以后的历史——即习惯意义上的中国近代美学和现代美学的中国美学史著作。

实际上,中国传统美学史的研究是从上世纪初开始的。20 世

纪的中国美学,不仅是在社会动荡不安、政治斗争十分激烈的环境中产生与发展的,也是在中国本土文化与外来文化全面地交流、碰撞与融合的大背景下展开的。回顾历史,可以说,王国维是中国美学第一人,从他引进西方美学的概念,并运用西方美学的理论来解说中国的文艺开始,标志着中国美学的诞生。后来蔡元培先生提出以美育代宗教。由于蔡元培先生在当时中国特殊的地位、崇高的声望,使得美学得以发展,产生了一些美学理论著作。这其中包括中国美学史本身的思想、资源也开始得到了学者们的重视、开掘,比如20世纪三四十年代,宗白华先生等对中国古代美学的研究。总的来讲,中国传统美学史本身在1949年以前就已经得到关注,但由于当时的历史条件的限制以及时代局限等原因,中国传统美学史研究还没有,也不可能得到全面的展开,更谈不上系统、深入的中国传统美学史著作的问世。

1949年以后,伴随着中华人民共和国的成立,由于政治意识形态等方面的原因,中国和西方的文化交流彻底断绝,只有前苏联一途可通。学术理论上也和政治上的情形一样,只有全面照抄照搬苏联模式,其学术氛围可想而知。但就是在当时几乎严厉而闭塞的学术环境中,中国美学在当时获得了比其他学科更为宽松的言论环境,获得了自身的发展繁荣。当然由于时代的局限,当时的中国美学界还没有考虑到中国传统美学自身资源的利用。中国美学界在当时展开的美学大讨论仅仅局限于美的本质的讨论,从某种意义上可以看做苏联美学大讨论的翻版。

严格意义上的中国传统美学史的研究是伴随着中国的改革开放政策得以实施,中国学术领域也日益开放,中西方的学术文化交流日益增多,中国学术界批判地吸纳西方学术资源的日益勃兴才开始的。也就是说,伴随着中国的改革开放,中国美学学人才在西方美学学术话语体系的对比参照的启迪中,以一种相对自觉的方式,逐步开始对中国传统美学思想进行理论上的梳理、逻辑上的编

排、体系上的创建和方法论上的现代性追求。这种学科上的自觉，一方面确实产生并规范了当代中国传统美学史研究的内容，使得中国传统美学思想在自身学术活动中不断得以开掘、发展，形成了更大的思想包容性；另一方面，它使得中国传统美学思想从具体的观念、话语形式，到整体的思维形式都呈现出一种全新的风貌。当然，中国美学史的研究在当时并不开放的思想境况中，实际上还承担着再一次启蒙、呼唤思想开放，引领时代潮流的作用。

具体来说，1949年以来的中国传统美学史研究其学术积累本身主要包含以下几个层面：

一是相当数量的中国传统美学史研究论文得以发表，使得学术界眼界得以开放，思想得以解放。中国传统美学史的研究论文也引领着中国美学学人开始关注中国美学自身的学术资源，并为着手写作中国美学史研究著作奠定了一个非常坚实的基础。如宗白华先生的中国美学史研究论文。

二是有关中国传统美学史的历史文献资料的搜集、整理、组织编撰和出版，也为中国传统美学史著作的写作奠定了文献资料的基础。如北京大学美学教研室组织编写的《中国美学史》研究资料。

三是大量的有关中国和西方的美学史研究性著作得以出版问世，大量的中国传统美学史研究论文的发表为中国传统美学史著作的写作提供了一个思想准备。改革开放以后，随着中西方文化学术的交流、对话与合作，一方面，众多数量的西方哲学史和西方美学史著作的横移翻译则为中国传统美学史的写作提供了从理论成果到写作范式的准备；另一方面，也为中国传统美学史的写作提供了压力和动力。从广义的美学角度来讲，1979年施昌东先生的《先秦诸子美学思想述评》首开中国当代传统美学断代史的先河，1981年李泽厚先生的《美的历程》首开中国当代传统美学通史之先河，到2003年为止，前后有近100种各种形式、各种门类的中国

传统美学史著作得以出版。

正是在这样的背景中,使得我们进行中国传统美学史学术史的考察、梳理、研究成为可能。

## 2. 当代中国传统美学史研究的必要性

1950年以来,中国传统美学史的研究,经历了一个既曲折漫长的徘徊、停滞、又快速狂飙的蓬勃发展历程。特别是20世纪70年代末80年代初以来,中国传统美学史的研究,进入了一个崭新的阶段。这段时期,不仅有大量的研究论文得以发表,而且还有为数众多的专著相继出版。这些著作中,既包括通史性质的煌煌巨著,也涵盖了自成体系的断代史、范畴史、思想史、部门史等研究成果。所有这些既展现了中国传统美学史著作在当代学术的地位和价值,也暗含了当代美学学者的理论创新水平,同时还反映了中国美学学术史的历史进程以及与中国现代性的关系。这些研究对我们了解中国社会的传统文化、国民性格、民族精神、审美特性以及继承和发扬其独特文化传统等方面都具有极其重要的意义。中国传统的审美观念、审美情趣、审美理想等影响形成的美学精神必将长期而持久地影响和熏陶着我国的民族心理!今天,正值政治、经济、文化全球化日益蔓延的大背景下,挖掘、整理、发展中国传统审美理论和美学思想精神对全球化背景中处于弱势文化处境的中国文化来说,更具有非同一般的理论意义和现实意义。建构具有中国特色的现代美学体系,实现传统美学和当代美学的贯通、中西美学的融合、对接,更需要发掘、整理、研究、审视中国传统美学思想、美学精神和审美意识,以弘扬其合理的、有生命力的思想。

另一方面,中国传统美学史研究,也确实面临其自身的发展困境。经过五十多年的研究,特别是新时期以来20多年的探索、研究,在中国美学学者的爬梳整理下,几千年的美学思想似乎被一遍又一遍地清理得体无完肤,一览无余。尤其是中国传统审美理论美学史研究似乎已经走到了历史的尽头。在图书馆里,翻开几本

中国传统审美理论美学史著作就可以发现,其基本的框架、结构大致相似,所运用的方法也大致相同,所罗列的美学人物和著作也似乎是“梁山泊上英雄排座次”——先后顺序排列同异的问题。中国传统美学的研究,尤其是中国传统美学史的研究如何发展、如何深化,已经是一个非常迫切非常棘手的难题。20世纪90年代热闹起来的审美文化研究不剔除有中国传统美学研究的危机中的转向突围的意味。但是,从某个层面讲,也不排除中国美学学人避重取轻,回避问题之嫌疑。然而,事实上中国传统美学史研究到底是怎样一种状况,大家基本上是凭借自己的主观直觉判断而喃喃自语或者是鹦鹉学舌地人云亦云。时至今日,依然没有一位学者来对五十多年的中国传统美学史的研究作一个全面的回顾、分析、总结,更谈不上全面彻底的反思。时代发展到21世纪,中国美学,尤其是中国传统美学史将向何处去的问题日益突显。时代与学术本身都迫切需要我们对中国传统美学史的研究作一个全面的总结、回顾和反思,以便寻求中国美学和中国传统美学史研究的新的学术生长点,以建立服务于现实和未来的有中国特色的现代美学体系。正是基于此,本人拟在回顾、考察、分析、总结1950年以来国内学术界对中国传统美学史的研究情况,揭示其优点和局限,以展示当代中国传统美学史研究的全面风貌和历史进程,从而为我们寻找中国传统美学的文化精神,探讨中国传统审美意识对中华民族审美心理的深刻影响,并揭示其现代意义,最终寻找到当代美学和传统美学贯通的桥梁,推进中国美学史写作建设,重建有中国特色的中国美学体系贡献自己的绵薄之力。

通过对当代中国传统美学史进行学术史的探索研究,不仅有利于揭示中国传统美学研究本身的发展的历史轨迹,对中国传统美学史的当代发展过程有一个总体性的把握,而且有利于促进中国美学学科的发展,也必将有利于揭示中国当代社会文化生活的独特风貌和历史轨迹。另外,反思中国传统美学史学科的建设规

律和特性,对于构造 21 世纪的中国美学史和中国美学学术前景将奠定一个坚实的基础。按照本人初浅的看法,中国传统美学史的学术史研究至少还可以给予我们以下几点启示:

第一,美学的研究应该从中国的实际出发,结合中国美学本身的渊源和资源,深深地扎根于中国的土地上,紧密地联系中国现实的社会生活,从中华民族优秀的历史文化传统、丰富的文学艺术实践和美学理论资源中吸取营养,才能茁壮地成长,开出鲜艳的花朵,结出累累的果实,形成有中国特色的美学理论体系,从而推动中国美学学术事业的健康发展和繁荣,并最终推动世界美学学术事业发展和繁荣。研究中国美学,特别是中国传统美学史,可以而且应该参照西方美学的新理论、新方法、新概念、新观点,运用西方的学术资源能够给我们的研究带来全新的视角,注入新的活力。但它们必须与中国的实际相结合,脱离中国的现实,脱离中国的历史,生搬硬套,简单化、表面化地以西方的范式来整理和表述中国本土的美学思想传统及其历史脉络,必然导致削足适履和圆柄方凿,也是注定要失败的。

第二,应该有一个相对宽松的社会文化环境,需要有适宜的学术环境和良好的学术氛围。“百花齐放,百家争鸣”的方针是一切学术事业繁荣发展的保证,也是中国美学事业发展繁荣的保证。应该大力倡导学术民主,展开自由的学术讨论,鼓励人们解放思想,勇于创新,积极探索。不能对学术事业采取简单粗暴的手段干预、打击、压制。中国传统美学史的发展历程鲜明生动地表明了那种把学术事业作为政治和意识形态注解的做法不仅无助于学术事业的发展,而且还会对学术事业的发展产生恶劣的影响。

第三,应该采取“拿来主义”的态度,参照西方的美学理论和其他学术成果来研究中国传统美学史。中国美学要面向世界,面向未来,在 21 世纪世界美学中占有一席之地。参照、吸收人类历史所创造的一切优秀的文化遗产和一切文化成果,研究和借鉴世界

美学发展所取得的新成果,从而与中国传统美学思想对话、交流、沟通,从而激发、挖掘、整理、升华中华民族传统美学资源,为创建面向 21 世纪中国美学体系,对世界美学的发展和繁荣做出自己应有的贡献。

第四,中国传统美学史的研究取得丰硕的成果,相对来讲还处于研究的表面上的繁荣,具有原创性的研究工作实际上还处于起步阶段,我们还应该进一步解放思想,多角度、多方法、多层面地审视博大精深的中国传统美学学术资源,吸取学术养料,从而真正建立具有国际学术影响和话语权的中国美学史研究。中国传统美学史研究事业的繁荣还需要更多的美学同仁参与研究,还有待我们美学学人的共同努力。<sup>①</sup>

第五,研究历史是为了更好地把握现在和未来,更确定我们未来之路的走向。历史是已经过去的现实,现实是正在变动的历史。我们研究当代中国传统美学史著作,其目的之一是寻求中国美学史的结构,寻求中国美学史的发展历程,寻求一个我们可以从美学史的结构来把握我们的美学史建构的学术史历程,因为中国美学本身是一个与社会的互动,与西方学术思想的互动的过程;另一个方面,世纪之交,美学的何去何从成为一个焦点和热点。而美学史本身的构成的研究也为我们把握美学本身研究的方向提供了一个窗口。建构 21 世纪的美学原理必须走中西美学交融的道路,吸收东西方的美学智慧。人类的审美经验有其共性的一面,也有其独特性的一面。人类的审美经验共性的一面必然为我们建构全人类的审美理论奠定一个基础,提供一个相互交流的平台;人类的审美经验独特性的一面,也为各文化领域独特的审美理论的存在大开方便之门。这二者的关系应该是一个相互促进、相互发展、相

---

<sup>①</sup> 前四个观点参考了汝信的看法,参见汝信、王得胜主编:《美学的历史——20 世纪中国美学学术进程》序言,安徽教育出版社,2000 年版。

互繁荣的共生体。21世纪是一个政治、经济、文化等全球化趋势日趋明显的世纪,是一个现代传媒资讯穿透时空的时代。在这样的大背景下,世界乃各个民族构成的世界,民族也是世界范围内的民族,“没有民族的就没有世界的”,就像人类离不开群体,鱼儿离不开海洋一样。也是在这样一个大背景中,当代中国传统美学史著作研究之理论课题的深刻意义和历史使命更能得以彰显。

## 第二节 中国传统美学史研究之研究的历史和现状

中国美学学科是伴随着西方美学的引入而诞生发展的,中国美学史的研究莫基于中国古典美学的研究。王国维先生和蔡元培先生是中国美学史研究的开创者、奠基者。王国维先生《红楼梦评论》等对古典艺术的美学批评文章的发表,标志着美学史研究的发端和起始。王国维先生首先将西方美学引进到我国,他将“美学”、“审美”等重要范畴翻译过来,对美学的基本理论,诸如美的超功利性、艺术表现人类普遍的情感等作过远离政治意识形态的哲学思考,最先给中国美学史提供了近现代意义上的理论范式;蔡元培先生可能是最早提出研究中国美学史的学人,他的《美学的进化》可能是近现代最先论及美学史研究的文献。他认识到中国美学史的独特性:中国美学不像西方美学有系统的理论表述,而是渗透在多种哲学著述、诗书画论之中,并且提出对美学史进行“分门的研究”和“断代的研究”,即研究中国古代美学的专门史和断代史。

20世纪三四十年代,宗白华、朱光潜和邓以蛰等人本着深厚的传统哲学和文化艺术学养,以及西方哲学、美学和心理学理论,在王国维和蔡元培开拓的基础上,分别在古典美学的不同领域进行了卓有成效的探讨。从石器时代即已萌芽的审美意识,到诸子百家、历代诗书画论所蕴涵的美学思想——进行了分门别类的发



掘和梳理。朱光潜由美感心理的经验层面致思于古典美学有关审美心胸的理论,宗白华着意于古典艺术的审美鉴赏和美学批评,邓以蛰专注于书画美学史的哲学思辨,他们创造性的学术贡献,使得美学史的研究境界大开,其理论的深刻性、准确性和启发性越来越被当代的美学史家所欣赏。<sup>①</sup>

有学者对近代美学做出了较好的评价:“近代美学开启了中国美学史研究的解释范式、理论方法、价值取向。伴随着历史意识的自觉,从对重要范畴的分析阐发,以及在西方美学的参照比较下开显古典美学的理论系统与特质,发展到美学断代史、专门史的初步探讨,这种研究走向有着内在的必然性,在理论形态上标志着 20 世纪上半叶美学史研究的逻辑圆圈的形成,这个逻辑圆圈又是 20 世纪 80 年代通观中国美学史理论的阶梯和中介环节。概括而言,这一时期的理论贡献和学术价值主要就在这里。”<sup>②</sup>

当代中国美学界对 20 世纪上半叶中国传统美学史研究之研究的回顾、总结和反思表现出出奇的冷淡。这一阶段的中国美学史研究之研究的理论著作无从谈起,这方面的研究论文也仅有一篇。但就是仅有的李耀南的这篇文章算也只是比较全面地肯定 20 世纪上半叶中国美学史研究的成果,而对这一漫长阶段的中国美学史研究的理论不足和缺陷却只字未提。实际上,这一时期的中国美学史研究不足和缺陷还是非常明显的。简而言之,只有少许数量有限的零碎的研究论文偶尔闪现,全面系统的历史著作还没有提到日程。也许正是这个原因,当代美学学者对这一时期

---

<sup>①</sup> 各种版本的 20 世纪中国美学研究著作都谈到这一历史和观点,如:聂振斌:《中国近代美学思想史》,中国社会科学出版社,1991 年版;卢善庆:《中国近代美学思想史》,华东师范大学出版社,1999 年版;冯孝伦:《20 世纪中国美学》,东北师范大学出版社,1997 年版,等等。

<sup>②</sup> 李耀南:《20 世纪前期中国美学史研究的回顾和思考》,载《黄冈师范高等专科学校学报》,1999 年第 1 期。